



Detaljregulering E18 Kragerø – Bamble:

Kopi av innkomne uttalelser

Utvidet varsling 2023 og 2024

Nasjonal PlanID:

Kragerø: 3814_201

Bamble: 3813_369

11.11 | 24

Prosjektoversikt

Prosjekt nr.:	01227421
Oppdragsgiver:	Nye Veier AS
Dokumentnummer:	NV40E18KB-PLA-PLN-0008

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
01	11.11.2024	NOISES/Sweco	NOMAGL/Sweco	NOHOLL/Sweco

Endringsoversikt

Revisjon	Endringsbeskrivelse

Forsidebilde er fra dagens E18 ved Bakkevannet. (Kilde: Sweco).

Kontaktinformasjon:

Karl Arne Hollingsholm, prosjektleder, Sweco

Tlf. 930 16 226, e-post karl.arne.hollingsholm@sweco.no

1 Utvidet varsling – januar 2023

Nr.	Avsender	Dato
Myndigheter		
1	Agder fylkeskommune	15.02.2023
2	Vestfold og Telemark fylkeskommune	19.01.2023
3	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	28.02.2023
4	Bane NOR	23.01.2023
5	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)	20.01.2023
6	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	16.02.2023
7	Statens vegvesen	17.02.2023
8	Statnett	13.02.2023
9	Bamble kommune	03.03.2023
10	Kragerø kommune	18.02.2023
11	Direktoratet for mineralforvaltning	16.02.2023
12	Norsk Maritimt Museum	05.02.2023
Organisasjoner, lag, foreninger og politiske partier		
13	Lede AS	27.01.2023
14	Naturvernforbundet i Grenland, Naturvernforbundet i Telemark og Norges Naturvernforbund	17.02.2023
15	Ionsmyrveien SA*	26.01.2023
Grunneiere, privatpersoner og næringsliv		
16	Bernt Dahle, Asbjørn Pedersen, Oddbjørn Rønning, Jostein Nesland, Arild E. Humlestad, Jostein Aarø og Kristian Klausen	15.02.2023
17	Frode Myhre	17.02.2023
18	Grunneiere langs Bakkeveien og medlemmer av Bakkeveien skogsbilveilag	17.02.2023
19	Hans Martin Nilsen	01.02.2023
20	Heidi Thorsen	13.03.2023
21	Jens Even Bjordam*	19.02.2023
22	Jens Jørgen Grønstad*	20.02.2023
23	Joar Ødegård Auråen	19.02.2023
24	Jon Kristian Refsalen	02.06.2023
25	Jostein Aarø*	26.01.2023
26	Jostein Nesland og Elin Moe	01.02.2023
27	Lars Anund Bratlid	07.02.2023
28	Leif Kåre Grønstad	31.01.2023
29	Magnhild Wastøl	19.02.2023
30	Niels Schweigaard*	23.01.2023
31	Tom Arne Kjærra Bjørklund	30.01.2023
32	Tormod Svartdal	20.02.2023
33	Vidar Martin Lindkjenn	18.02.2023
34	Øyvind Haugholt	26.01.2023

*Innspill som har kommet inn via medvirkningsportalen ligger samlet, etter merknad nr. 34.

MYNDIGHETER
UTVIDET VARSLING
JANUAR 2023



AGDER
fylkeskommune

SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Dato: 15.02.2023
Vår referanse: 23/05556-2
Deres referanse:
Saksbehandler: Inger Egeland

Oppstart av planarbeid - utvidet plangrense for detaljregulering for E 18 Gjerstad - Bamble

Vi viser til oversendelse datert 23.01.2023.

I forbindelse med detaljregulering for ny E18 på delstrekningen fra Gjerstad til Bamle vurderes økt gjenbruk av eksisterende E18. Enkelte deler av en mulig ny korridor er ikke konsekvensutredet og det meldes om utvidelse av tidligere plangrense.

Innenfor området er det ikke tidligere gjennomført arkeologiske registreringer. Våre arkeologer vil befare området, når det er bart- og telefritt. Det vil da bli vurdert om det er nødvendig med en arkeologisk registrering for å avklare forholdet til automatisk freda kulturminner. Kostnadene med en eventuell registrering dekkes av tiltakshaver jf. kulturminneloven § 10.

Ut over dette minner vi om at planens påvirkning for vann og vassdrag må vurderes. Tiltakshaver er ansvarlig for at nødvendige tiltak iverksettes slik at vannforekomstene ikke blir forringet, jf. miljømålene i vannforskriften § 4 -7. Det må innhentes kunnskap om dagens tilstand i vannforekomstene som berøres av utvidelsene, og påvirkningsgraden av eventuelle nye tiltak må anslås og vurderes. Det er et mål at vurderinger etter vannforskriften skal gjøres så tidlig som mulig i en planprosess. Det må vurderes om vannforskriften § 12 kommer til anvendelse.

Med hilsen

Ingvild Nina Skjong
avdelingsleder
Plan

Inger Egeland
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk.

Kopi til: STATSFORVALTEREN I AGDER
GJERSTAD KOMMUNE

Besøksadresse:

Telefon:

Org.nr.:

921 707 134

Postadresse:

Postboks 788 Stoa, 4809 Arendal

E-post:

Nettsted:

Web

STATENS VEGVESEN



Vestfold og Telemark

FYLKESKOMMUNE

SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Seksjon for samfunn og plan

Vår dato: 20.02.2023
Deres dato: 19.01.2023
Vår referanse: 20/35872-40
Deres referanse: E18 Gjerstad-Bamble
Vår saksbehandler: Hanne Birte Hulløen

Innspill til utvidet varsel om oppstart av planarbeid for ny E18 Gjerstad-Bamble - Bamble kommune og Kragerø kommune

Vestfold og Telemark fylkeskommune viser til oversendelse datert 19. januar 2023 med varsel om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 mellom Gjerstad i Agder fylke, og Bamble og Kragerø kommuner i Vestfold og Telemark fylke. Frist for innspill om det utvidete planområdet er satt til søndag 19. februar 2023.

Varselets bakgrunn

Som følge av innsigelser til reguleringsplanforslaget høsten 2021 og prosjektets kostnadsnivå er det utarbeidet en verdioptimaliseringsrapport med mål om å finne et økonomisk realiserbart utbyggingsprosjekt med større bærekraft enn forslaget til ny E18 som lå ute til offentlig ettersyn. Som følge av dette gjenopptas planprosessen og planområdet utvides for om mulig å gjenbruke mer av eksisterende E18.

Den utvidete varslingsgrensa for ny E18 fra Bamble gjennom Kragerø til Gjerstad omfatter en ca. 22 km lang vegstrekning og inneholder 8 delområder som ikke tidligere er utredet.

Fylkeskommunens roller og ansvar

Vestfold og Telemark fylkeskommune har mottatt varsel til detaljregulering i medhold av plan- og bygningsloven (pbl) § 12-8.

Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Vi har en rolle som regional utviklingsaktør, planmyndighet og som planfaglig veileder.

Fylkeskommunens uttalelse gis med grunnlag i mål, prinsipper og anbefalinger, slik de er nedfelt i overordnede nasjonale og regionale styringsdokumenter.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner, også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse.



Fylkeskommunens uttalelse til varselet

Vestfold og Telemark fylkeskommune vil i punktene nedenfor kommentere på de delene av planforslaget som berører våre ansvarsområder.

Regional utvikling

Vestfold og Telemark fylkeskommune vektlegger at arbeidet med ny E18 er viktig for å forbedre framkommeligheten i fylket, samtidig som en ny trasé skal legge til rette for økt kollektivbruk og bedre trafiksikkerhet. Det utvidete oppstartsvarselet beskriver at innsigelser og merknader fra tidligere i planprosessen innarbeides som en del av kunnskapsgrunnlaget for det utvidete planarbeidet. Vi hadde til mange og til dels detaljerte merknader og innsigelser ved offentlig ettersyn, som for en stor del var grunnet i at detaljeringsgraden i planforslaget ikke ga tilstrekkelig forutsigbarhet for konsekvensene av den nye vegen i terrenget og koblingen mot bakenforliggende vegnett.

De fleste av de 8 utvidelsesområdene (alt unntatt område 8) ligger utenfor planområdet for gjeldende kommunedelplan for E18. Etter vår vurdering vil det derfor være spesielt viktig at nye nødvendige konsekvensutredninger supplerer eksisterende kunnskap, men at ny kunnskap sammenstilles lettere tilgjengelig og lesbart enn hva mengden av tidligere fagrapporter gjorde.

I og med at utvidelsene ligger i landbruks-, natur og friluftsområder og vegtraséen ikke er konsekvensutredet i Bamble eller Kragerøs kommuneplaner, ber vi om at det tidlig avklares hvordan kommunen som planmyndighet skal involveres, spesielt dersom det kan komme til valg mellom nokså likeverdige traséer.

Landskap

Fylkeskommunen er generelt opptatt av god landskapsestetikk og landskapspleie, særlig der vegen går langs vann og eksponeres fra noe avstand. Landskapsbildet må utredes og illustreres fra relevante standpunkt på bakkeplan.

Jordvern

Vi forutsetter at innspill fra uttalelsen vedtatt i HKAP 26.08.21 også ivaretas for det utvidete planområdet, slik at det sikres at dyrka mark som omdisponeres som følge av tiltak i planen, håndteres i henhold til Fagrapport Matjordplan, datert 07.06.2021.

Næring

Fylkeskommunen leverte i forrige høringsrunde innspill relatert til Kragerø næringspark (Fikkjebakke), knyttet særlig til deponiløsning. Vi forutsetter at disse fortsatt legges til grunn. Vi registrerer at planlagt ny veilinje gjennom Kragerø næringspark opprettholdes. Det er viktig at avstand fra dagens kollektivknutepunkt Tangen til nytt kryss ved næringspark er kortest mulig for å sikre god kollektivtransport til/fra Kragerø, ny E18 og Kragerø næringspark.

Vannressursforvaltning

Vi ser at forslaget til utvidet plangrense omfatter vannforekomster som tidligere ikke var berørt av planforslaget. Vi vil derfor minne om Regional plan for vannforvaltning for Vestfold og Telemark for



planperioden 2022-2027. Vannforvaltningsplanen beskriver påvirkninger og tilstand i vannmiljøet, samt miljømål og unntak fra miljømål. Vannforvaltningsplanen skal legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i vannregionen, jf. plan- og bygningsloven § 8-2 og vannforskriften § 29. Det generelle målet i vannforskriften er at alle vannforekomster skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand.

I Klima- og miljødepartementets godkjenning av den regionale vannforvaltningsplanen kapittel 3.6 kommer det frem at *"De nasjonale føringene for arbeidet med oppdateringen av vannforvaltningsplanene (2019) kapittel 9 angir at vannforskriften skal følges opp ved at alle transportetatene og underliggende virksomheter gjennomfører miljøforbedrende tiltak i alle vannforekomster der det er nødvendig for å nå forskriftens miljømål innen fristene. Etatene og underliggende virksomheter skal minimere de negative påvirkningene på naturmangfold og vannmiljø, blant annet ved å unngå forurensing, minimere arealbruk og fokusere på disse temaene i planleggingen og i daglig drift"*. Videre skrives det at Nasjonal transportplan (NTP) presenterer regjeringens transportpolitikk og at det i gjeldende NTP (Meld. ST. 20 (2020-2021) Nasjonal Transportplan 2022-2033) presiseres at *«Vannforvaltningsplanene er regionale planer og skal legges til grunn for statlig planlegging og virksomhet i vannregionen, jf. vannforskriften § 29 og plan- og bygningsloven § 8-2. Nye infrastrukturtiltak som kommer i inngrep med elver, innsjøer, grunnvann og kystvann skal vurderes etter vannforskriften § 12.»*, samt at *«Vannforskriften følges blant annet opp ved at transportetatene og underliggende virksomheter gjennomfører miljøforbedrende tiltak i alle vannforekomster der det er nødvendig»*.

Vi forventer derfor at planens virkning på vannmiljø i alle berørte vannforekomster vurderes i videre planarbeid. Planarbeidet må utrede hvorvidt planen har konsekvenser for vassdragsmiljø og vannkvalitet, herunder avrenning, utslipp eller fysisk påvirkning, både under anlegg- og driftsfase i de berørte vannforekomstene. Vi ser at planarbeidet skal utredes i tråd med Statens vegvesens håndbok V712 slik den forelå ved opprinnelig varsling. Vi anmoder om at planarbeidet vurderer å utrede etter oppdatert versjon av håndbok V712 eller etter Miljødirektoratets M-1941 da begge disse har forsterket fokus på hensynet til vannmiljø.

Samferdsel

Vi vises til vår høringsuttalelse datert 10.09.2021 med tilhørende vedtaksprotokoll fra hovedutvalgsmøtet 26.08.2021, saksframlegg til møtet 26.08.2021 og administrativ uttalelse datert 13.08.2021. Vi forutsetter at våre innsigelser og øvrige merknader som omhandler vegtekniske mangler, rekkefølgekrav, planlegging for myke trafikanter/kollektivtrafikk og andre trafikkplanfaglige momenter hensyntas og danner grunnlag for arbeidet med ny reguleringsplan.

Vi viser også til våre merknader som omhandler samferdsel i vårt brev datert 14.10.2020 til tidligere varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid.

Det bes om dialog og mulighet til å gi innspill på planutkast underveis når det gjelder løsninger for fylkesveg og kollektivtrafikk.



Klima og energi

Fylkeskommunen ser positivt på at klima er blitt tatt inn som et fagtema og vurdert gjennom planarbeidet. Det er utformet klimabudsjett, satt tydelige klimamål for prosjektet og gjort vurderinger av klimatilpasning med hensyn til flom og overvannshåndtering. Vi er positive til at det nå vurderes å gjenbruke mer av eksisterende E18. Høyere grad av gjenbruk kan gi betydelige reduksjoner i klimagassutslipp fra arealendring, sammenlignet med tidligere planforslag. Dette forslaget vil dermed i større grad støtte opp under fylkeskommunens klimamål. Det ser imidlertid ut til at utvidelse nr. 1 og 3 kan medføre negative konsekvenser for myr. Vi ser positivt på at Nye Veier har prøvd å unngå myr i størst mulig grad tidligere i planprosessen, og oppfordrer til å fortsette dette arbeidet. Dersom det skal bygges i områder med myr, anbefaler vi å iverksette konkrete tiltak for å unngå nedbygging og drenering.

Vilthensyn og friluftsliv

Vi forutsetter at det videre arbeidet innenfor utvidet varslingsgrense legger til rette for viltpassasjer ved viktige trekkområder for vilt, samt at dette blir supplert med fungerende viltgjerder. Lokalkunnskap er veldig viktig i dette arbeidet og bør løses i god dialog med kommunene.

I forhold til friluftsliv forutsetter vi at det videre arbeidet stiller krav om avbøtende tiltak der utbyggingen fører til negative konsekvenser for viktige friluftslivsområder.

Kulturarv

Automatisk fredede kulturminner

Kulturarv viser til våre uttalelser og merknader i forrige høringsrunde, og forutsetter at disse ivaretas i det videre planarbeidet. Vi ønsker er tett og tidlig dialog ang automatisk freda kulturminner innenfor planen som helhet, spesielt knyttet arkeologisk registrering innenfor tilleggsområdene, hensynssoner og mulighet for dispensasjon fra kulturminneloven innenfor planen, jf. avsnitt nedenfor.

Eventuelle spørsmål kan rettes til arkeolog Anja Nordvik Sætre på telefon 9124013 eller anja.nordvik.setre@vtfk.no

Arkeologisk registrering

Vestfold og Telemark fylkeskommune har ikke kunnskap om tidligere registrert, automatisk fredede kulturminner innenfor tilleggsområdene som nå varsles. Vår kunnskap om kulturminner i nærområdet samt en vurdering av landskap og terreng, tilsier likevel at slike kan være bevart innenfor områdene. I henhold til kulturminneloven (kulml) § 9 må vi derfor utføre en arkeologisk registrering før vi kan gi endelig uttalelse til planforslaget. Registreringen vil bli utført ved overflaterregistrering, prøvestikk med spade og maskinell sjakting ved hjelp av gravemaskin på utvalgte steder i planområdet.

For sikre en god planprosess, er det en fordel at registrering av automatisk fredete kulturminner foretas allerede på varselstadiet. Arkeologiske registreringer kan bare utføres på bar



og frostfri mark, og den arkeologiske feltsesongen er normalt fra midten av april til november. Vi viser til dialog underveis i varselsperioden og ber om en rask bestilling, dersom registreringen ønskes gjennomført innenfor sesongen 2023.

Kostnader til arkeologiske undersøkelser og bestilling av arkeologisk registrering

Vi viser til kulturminneloven § 9 om undersøkelsesplikten for offentlige og større private tiltak og til § 10 om at utgifter til særskilt granskning må dekkes av tiltakshaver. Se vedlagte budsjett og vilkår for undersøkelsen.

Registreringene er hjemlet i kulml § 9, og er ikke å anse som enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Det betyr at kostnadsoverslaget ikke kan påklages, men planmyndighet/tiltakshaver har anledning til å be Riksantikvaren vurdere om overslaget er rimelig.

Vi ber om at vedlagte skjema fylles ut og at begge sider returneres til oss for bestilling av den arkeologiske registreringen.

Hensynssoner

Alle automatisk fredete kulturminner har en nasjonal verneverdi og skal primært bevares. Automatisk fredete kulturminner skal vises som hensynssone d i plankartet (jf. plan- og bygningsloven (pbl) §§ 12-6 og 11-8 d). Avgrensingen av hensynssone d tilsvarer sikringssonen til kulturminnet (jf. kulml § 6). Hensynssone d skal fremstilles med sosi-kode H730_#.

Vi gjør oppmerksom på at en hensynssone d som regel ikke vil være tilstrekkelig for å ta vare på kulturminnet og dets kontekst. Hensynssone d må av den grunn omgis av en hensynssone c som fungerer som en buffer for kulturminnet (jf. pbl § 11-8 c). Denne skal fremstilles med sosi-kode H570_#. Den geografiske avgrensingen av hensynssone c skal skje i samråd med regional kulturminneforvaltning. Vi ber om at tiltakshaver/plankontor/planmyndighet tar kontakt med oss for å avklare utstrekning i god tid før planen legges ut til offentlig ettersyn.

Begge hensynssoner skal følges av bestemmelser som sikrer kulturminnet (jf. pbl § 12-7).

Mulighet for dispensasjon

Om det viser seg at et automatisk fredet kulturminne ikke kan sikres gjennom planen, kan det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven. Eventuell tillatelse til inngrep innhentes i forbindelse med at planen legges ut til offentlig ettersyn, og må være grunnet i vesentlige samfunnsmessige hensyn. Tillatelse må foreligge før planen kan egengodkjennes av kommunen. Søknad sendes Vestfold og Telemark fylkeskommune, som har dispensasjonsmyndighet.

Om det blir innvilget dispensasjon, vil det vanligvis stilles vilkår om en arkeologisk utgravning før tiltak i planen blir realisert. Dette vilkåret skal innarbeides i reguleringsbestemmelsene. Utgifter til en slik utgravning bæres av tiltakshaver (jf. kulml § 10). Vi gjør oppmerksom på at det må påregnes noe saksbehandlingstid ved behandling av dispensasjonssøknader.

Meldeplikt

Vi gjør også oppmerksom på meldeplikten etter kulturminneloven § 8 andre ledd. Meldeplikten oppstår når det oppdages automatisk fredete kulturminner som ikke var kjent på forhånd. Bestemmelsen legger et klart ansvar på tiltakshaver om å følge stanse- og meldeplikten.



Tiltakshaver skal forsikre seg om at de som utfører arbeidet på stedet er kjent med stanse- og meldeplikten, men det er tiltakshaver selv som står ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades. Vestfold og Telemark fylkeskommune er rette adressat for en eventuell melding. Vi anbefaler at meldeplikten innarbeides i fellesbestemmelsene i reguleringsplanen, og at følgende tekst brukes:

Om det viser seg først mens arbeidet er i gang at det kan virke inn på et automatisk fredet kulturminne, skal Vestfold og Telemark fylkeskommune kontaktes og arbeidet stanses i den utstrekning det kan berøre kulturminnet. Kulturminnemyndighetene avgjør snarest mulig – og senest innen 3 uker – om arbeidet kan fortsette og vilkårene for det. Fristen kan forlenges når særlige grunner tilsier det (jf. kulturminneloven § 8 andre ledd).

Områder i vann

Siden deler av reguleringsplanen kommer inn under Norsk Maritimt Museum sitt ansvarsområde, er saken oversendt for vurdering. I en e-post datert 05.02.2023 uttaler museet:

Vår ref: 2023029, saksbehandler Pål Nymoen Pal.Nymoen@marmuseum.no

Vi viser til brev fra Nye Veier av 19.01.2023 med kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E 18 Gjerstad – Bamble.

Norsk maritimt museum må gjennomføre arkeologiske registreringer innenfor plangrensen av varslet utvidelse i de vannene som er berørt av de nye utvidede planområdene. Det gjelder følgende områder:

- Bråtvann i Kragerø (utvidelse nr 1).
- Hullvann i Kragerø (Vesterbekkilen og Stidalskilen, utvidelse nr 3 og 4).
- Bakkevann i Bamble (utvidelse nr 7).

Vi viser til kulturminneloven § 9, jf. § 10. Registreringene kan gjennomføres i løpet av våren 2023, når vannene er isfrie. Vi kommer tilbake med budsjett og nærmere tidsplan for dette.

Nyere tids kulturminner

Kulturarv viser til tidligere uttalelser og det forutsettes at disse ivaretas i det videre planarbeidet. Det er i planprosessen lagt stor vekt på hensynet til kulturmiljøet i Sannidal med kulturlandskap, vegfar, kirkestedet og en rekke eldre gårdsanlegg og bygninger med røtter til middelalderen. Det er et kulturmiljø med nasjonal verdi. I planforslaget til offentlig ettersyn var plassering av ny E18 lagt tilstrekkelig nord for kulturmiljøet og med en avkjøring plassert lenger øst, slik at kulturmiljøet ikke blir berørt. Det forutsettes at dette ivaretas i videre planarbeid.

Utvidelse av areal 1. *Bråtvann – Sannidal kirke* berører ikke direkte Sannidal som kulturmiljø, men nærheten gjør at det må tas særlige hensyn og at konsekvensutredningen må se nærmere på konsekvensene for Sannidal som kirkested. I planområdet er det én sefrak-registrert bygning oppført før 1850 på Folemyra (gbnr 59/11) som bør søkes bevart. Sør for Bråtvann ligger litt av den gamle postvegen (ID 129022 Vestlandske hovedveg) som bør søkes bevart og ivaretatt med hensynssone.



Vestfold og Telemark

FYLKESKOMMUNE

I eller like inntil planområdet til *areal 2. Gjerdemyra* er det én sefrak-registrert bygning oppført før 1850 (gbnr 52/21) som bør søkes bevart.

I planområdet til *areal 3. Vesterbekkilen* er det én sefrak-registrert bygning på Ødegård (4/11) oppført før 1850 som bør søkes bevart. Litt av Postvegen (ID266161) er innenfor planområdet og bør søkes bevart og ivarettatt med hensynssone. Dersom eksisterende E18 skal gjenbrukes i dette området vil postvegen mellom Ødegård og Aråa trolig bli mindre berørt og vi anser dette som svært positivt.

I planområdet til *areal 7. Bakkevannet* er det én sefrak-registrert bygning (gbnr 61/18) oppført etter 1850. Like inntil planområdet er to sefrak-registrerte bygninger der den ene (gbnr 61/16) er oppført før 1850 og den andre (gbnr 61/14) er oppført etter 1850. Bygningene bør søkes bevart.

Avslutningsvis

Vestfold og Telemark fylkeskommune har ut ifra regionale og nasjonale interesser, ingen ytterligere kommentarer til varslet om oppstart av planarbeid.

Med hilsen

Sigurd Lenes
fung. plankoordinator

Hanne Birte Hulløen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Saksbehandler:

Sigurd Lenes - koordinering/planfaglig

Hanne Birte Hulløen – planfaglig

Dag Steinar Ragvin – samferdsel

Sarah Wahlberg Lund - nyere tids kulturminner

Anja Nordvik Sætre - automatisk freda kulturminner

Lasse Asmyhr - idrett, friluftsliv og vilt

Anne Skaug Nisi - landbruk og reiseliv

Magnar Simensen – næring

Lotte Thommesen– vannforvaltning

Mikael Andreas Sætre - klima og miljø

tlf. 901 76 796 e-post: hanne.birte.hulloen@vtfk.no

tlf. 941 69 476 e-post: dag.steinar.ragvin@vtfk.no

tlf. 903 69 217 e-post: sarah.wahlberg.lund@vtfk.no

tlf. 912 40 613 e-post: anja.nordvik.setre@vtfk.no

tlf. 988 64 599 e-post: lasse.asmyhr@vtfk.no

tlf. 481 96 261 e-post: anne.skaug.nisi@vtfk.no

tlf: 909 36 728 e-post: magnar.simensen@vtfk.no

tlf: 406 21 733 e-post: lotte.thommesen@vtfk.no

tlf. 401 96 855 e-post: mikael.andreas.satre@vtfk.no

Mottaker

Kontaktperson

Adresse

Post

Postadresse:

Postboks 2844
3702 Skien

Besøksadresse:

Torggata 18, 3717 Skien
Svend Foynsgate 9, 3126 Tønsberg

Sentralbord:

35 91 70 00
post@vtfk.no

Org. no.:

821 227 062

vtfk.no



Vestfold og Telemark

FYLKESKOMMUNE

SWECO NORGE AS

Postboks 80 Skøyen 0212 OSLO

Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
STATENS VEGVESEN		Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
BAMBLE KOMMUNE		Postboks 80	3993 LANGESUND
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK		Postboks 2076	3103 TØNSBERG
KRAGERØ KOMMUNE		Postboks 128	3791 KRAGERØ
GJERSTAD KOMMUNE		Gjerstadveien 1335	4980 GJERSTAD

Postadresse:
Postboks 2844
3702 Skien

Besøksadresse:
Torggata 18, 3717 Skien
Svend Foyngate 9, 3126 Tønsberg

Sentralbord:
35 91 70 00
post@vtfk.no

Org. no.:
821 227 062

vtfk.no



NYE VEIER AS
Kjøita 6
4630 KRISTIANSAND S

Saksbehandler, innvalgstelefon
Gunnar Kleven, 33371185

Varsel om nasjonale interesser - uttalelse til reguleringsvarsel - E18 Gjerstad-Bamble - reguleringsplan ID 201 i Kragerø kommune og ID 369 i Bamble kommune

I dette brevet gir Statsforvalterens fagavdelinger innspill til konsekvensutredning og reguleringsplanarbeid for ny E18 parsell Gjerstad-Bamble, dvs. i hovedsak innenfor Kragerø og Bamble. Fagavdelingene varsler i brevet om at reguleringsplanen kan komme i konflikt med nasjonale og viktige regionale interesser innenfor temaene jordvern, naturmangfold, vassdragsvern og støyhensyn. Videre er det av stor betydning for samfunnssikkerheten at veitrafikken på E18 mellom Sør- og Østlandet ikke blir langvarig hindret selv under alvorlige avvikssituasjoner på strekningen.

Vi viser til brev fra Nye Veier AS datert 19.01.2023 og til epost datert 17.02. i år om utsatt uttalefrist til den 28 d.m.

1. Plansaken

Nye Veier AS (NV) refererer at det ble varslet oppstart av detaljregulering av ny E18 Tvedestrand – Bamble den 28.08.2020 og utvidet varsling den 18.12.2020. Dette resulterte i et reguleringsforslag som ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 02.07. – 15.09.2021. Summen av innkomne merknader og innsigelser viste at det ikke var tilslutning til dette planforslaget.

Etter initiativ fra NV er det utarbeidet en såkalt verdioptimaliseringsrapport som ble forelagt og tatt til etterretning av styret for det interkommunale plansamarbeidet, kfr. protokoll fra møte den 16.11.2022. Innenfor Bamble og Kragerø ble det her foreslått å utrede to hovedalternativer;

1. En optimalisering av reguleringsforslaget fra 2021 med fartsgrense 100 km/t, kalt *Planforslag 100 km/t (BD-P20)*.
2. En korridor som kombinerer deler av reguleringsforslaget og deler av nåværende E18, kalt *Bråtvann sør (BD-K40)*.

Delområder knyttet til hovedalternativ 2 *Bråtvann sør* berører i alt 8 delområder som ikke tidligere har vært varslet som planområde for regulering. NV ber om innspill eller relevante opplysninger om disse delområdene. NV opplyser videre at det ikke er nødvendig å sende innspill til øvrige områder



dersom høringsinstansen tidligere har sendt innspill til reguleringsforslaget som lå ute til høring høsten 2021.

2. Statsforvalterens rolle

Statsforvalterens fagavdelinger skal med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) §§ 3-2 og 5-2 gi informasjon til planarbeidet og påse at planer etter loven ikke er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser innenfor klima/miljø, landbruk, samfunnsikkerhet, folkehelse, gravplasser eller barn og unges interesser. I medhold av pbl. § 5-4 kan Statsforvalteren ved fagavdelingene fremme innsigelse til planer dersom de er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser innenfor våre saksområder.

Denne saken er behandlet av embetets miljøavdeling i samråd med landbruksavdelingen og embetets beredskapsstab. For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at Statsforvalterens justis- og vergemålsavdeling behandler eventuelle klager på kommunens planvedtak, med mindre kommunen omgjør vedtaket i tråd med klagen(e).

Statsforvalteren og fylkeskommunen i Vestfold og Telemark inngikk en samarbeidsavtale den 13.01.2021 som innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner også på vegne av Statsforvalteren. Statsforvalteren vil vise til fylkeskommunens vurdering av barn og unges interesser i våre uttalelser til planvarsel og planforslag. Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse dersom et planforslag kommer i konflikt med vedtatte nasjonale eller regionale mål, rammer eller retningslinjer knyttet til barn og unges interesser.

3. Fagavdelingenes vurdering

Vi vil innledningsvis kort orientere om vår tidligere medvirkning og klargjøre rammene for våre innspill i dette brevet. Deretter følger temavise innspill om planområdet verdier, mulig påvirkning fra ny, firefelts E18 samt innspill til konsekvensutredningen av de to hovedalternativene.

3.1 Tidligere medvirkning

Kommunedelplan (KDP) for E18-korridoren for parsellen Tvedestrand – Bamble vedtatt av de berørte kommunene høsten 2019. Det ble under offentlig ettersyn forut for planvedtaket ikke fremmet innsigelse til KDP-forslaget fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemarks sin side.

Under offentlig ettersyn av påfølgende reguleringsforslag høsten 2021, fremmet vi innsigelse til utbredelsen/omfanget av 5 foreslåtte massedeponier, samt til utilfredsstillende løsning av støyskjermingsbehovet i lys av støyretningslinjen T-1442. Som kjent er denne planprosessen foreløpig avbrutt i påvente av planprosessen som nå er varslet.

3.2 Premisser for våre planinnspill i dette brevet

Våre bemerkninger i dette brevet er geografisk ikke avgrenset til de 8 delområdene som er markert i NVs brev datert 19.01.2023. Vi legger vekt på at styret for det interkommunale plansamarbeidet for ny E18 Tvedestrand-Bamble har forutsatt at to komplette korridorer gjennom Kragerø og Bamble skal konsekvensutredes. Vi refererer i beskrivelsen av korridorene nedenfor til pkt. 1.4 i *Verdiopptimaliseringsrapport* av 16.11.2022, som styret har lagt til grunn for videre utredning og planlegging.

Selv om alternativ 1 *Planforslag 100 km/t (BD-P20)* i hovedsak er forutsatt å følge den regulerte linja fra 2021, er det nå lagt opp til en mer smidig linjeføring i terrenget som følge av redusert dimensjonerende hastighet fra 110 km/t til 100 km/t. Dette kan antas å gi bedre muligheter for terrengetilpasningen, men justeringen kan også tenkes å gi nye påvirkninger/konflikter med f.eks.



naturtyper eller artsforekomster. Det samme gjelder hvis det er aktuelt å foreta større justeringer av dette alternativet sammenholdt med reguleringsplanen fra 2021.

Alternativ 2 *Bråtvann sør (BD-K40)* er på strekningen fra Dørdal til like sør for Agder grense et nytt alternativ. Sørøver fra Dørdal følger dette alternativet nåværende E18 som utvides fra to til fire felt. Fra eiendommen Ødegård til Bronåsdaalen sør for Fikkjebakke følger dette alternativet korridoren til alternativ 1 (regulert i 2021). Mellom innsjøene Lona og Bråtvann følger alternativ 2 eksisterende E18 som utvides til fire felt. Videre sørøver mot fylkesgrensa er det for dette alternativet skissert en helt ny korridor sør for Bråtvann.

Disse nye forutsetninger gjør det etter vår vurdering hensiktsmessig nå å gi innspill om arealverdier i korridorene, kommentere mulig negativ påvirkning fra ny E18 og peke på konfliktpotensiale vis à vis nasjonale og viktige regionale arealinteresser. Videre vil vi ut fra arealverdier og konfliktpotensiale gi innspill om utredningsbehov.

3.3 Naturmangfold på land

Naturtyper - strekningen fra Dørdal til Ødegård

Vi minner innledningsvis om at data om naturtyper og artsforekomster både langs dagens E18 og innenfor regulert linje ikke nødvendigvis tilfredsstiller kravet til kunnskapsgrunnlag ved reguleringsplanlegging som følger av følger av *forskrift om konsekvensutredninger* (KU-forskriften).

Vi viser i denne forbindelsen til KU-forskriftens § 17 som bl.a. omhandler relevant og tilgjengelig informasjon og innhenting av ny informasjon. Vi understreker spesielt kravet i tredje ledd om at utredninger og feltundersøkelser skal følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse. For kartlegging av natur er Miljødirektoratets instruks *Natur i Norge* (NiN) nå gjeldende metodikk, og vi anbefaler å klargjøre om tilgjengelige data trenger supplerende vurdering.

Sett nordfra vil utvidelse av dagens E18 til firefelts motorvei i alternativ 1 komme svært nær Gongeelvas utløp som er en regionalt viktig naturtype; et deltaområde med utformingen *Lite og mindre formrikt delta*. Dersom E18 utvides mot sør, vil ny vei komme i direkte arealkonflikt med naturtypen.

Under avsnitt 3.4 *Vassdrag* nedenfor drøfter vi dette alternativets nærføring til Gongeelva som er en verdifull tilløpselv til Bakkevann. Hele vassdraget *Bamble – Solum – Drangedal* er vernet gjennom Stortingets verneplan I i 1973 med justering (utvidelse) vedtatt i 2005.

På hver side av E18 like vest for Bakkevann er det registrert to forekomster av den utvalgte naturtypen *hule eiker*, én forekomst på hver side av E18. Det kan ikke utelukkes at utvidelse av veiens fjellskjæring vil påvirke forekomsten(e) negativt. Spesielt vil anleggsfasen med sprengning og rystelser være kritisk, men også endringer i grunnvannstand el.a. påvirkning kan over tid true forekomstene.

Vi minner om at utvalgte naturtyper, som er omfattet av *forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven*, har en særlig høy status iht. naturmangfoldloven, kfr. lovens kapittel VI, og disse representerer naturverdier av nasjonal karakter.

Langs Hullvann vil alternativ 1 og 2 begge følge dagens E18 en vesentlig del av strekningen fra Stidalskilen til innerst i Vesterbekkilen. Midt på denne strekningen er det registrert en svært viktig naturtype; rik edellauvskog med utformingen *lågurt-eikeskog*. Dette er samtidig en rødlistet



naturtype i Norge med status VU-sårbar. Basert på lokalitetens faktaark registrert i Miljødirektoratets *Naturbase* legger vi til grunn at forekomsten utgjør naturverdi av nasjonal karakter. Alternativ 1 *Planforslag 100 km/t* ligger i en rettete linje ca. 200 meter lengre nord enn dagens E18 ved Vestre Huldalsstranda. Det samme gjelder ved Stegheia hvor alternativ 1 ligger i et skar like nord for Stegheia. Veialternativet krysser på denne strekningen flere rødlistede naturtyper av regional-nasjonal verdi.

Alternativ 2 langs dagens E18 får nærføring til naturtypen *Stegheia 3* som er en *lågurt-eikeskog* med rødlistestatus VU-sårbar eller NT-nær truet ifølge faktaarket i *Naturbase*. Vi legger i utgangspunktet til grunn at forekomsten representerer naturverdi av nasjonal karakter, men anbefaler en nærmere vurdering av dette som ledd i konsekvensutredningen.

Videre ligger dagens E18 helt inntil naturtypen *Stegheia 4* som er en *Rik boreal frisk lauvskog*. Forekomstens lokalitetskvalitet og tilstand registrert i *Naturbase* indikerer at forekomsten ikke representerer naturverdi av nasjonal karakter. Det samme gjelder sannsynligvis lokaliteten *Vesterbekk 1* som begge veialternativene krysser.

Alternativ 1 som er en optimalisering av reguleringsforslaget, krysser sør for Bakkevann en forekomst av den rødlistede naturtypen *lågurt-eikeskog* i kategorien VU-sårbar. Forekomsten som har betegnelsen *Bakkevann Ø* er i *Naturbase* gitt verdien regionalt viktig. Det er kartlagt et rikt artsmangfold innenfor denne forekomsten. Vi legger til grunn at naturtypen representerer naturverdi av regional-nasjonal karakter.

Litt lengre vest krysser alternativ 1 en forekomst av naturtypen gammel granskog med navnet *Skogen S* i *naturbase*. Forekomsten er gitt verdien regionalt viktig.

Naturtyper - strekningen fra Ødegård til Bronåsdaalen

På denne midtre strekningen ligger alternativene 1 og 2 i samme korridor. Naturforekomstene som ble registrert om ledd i konsekvensutredning av opprinnelig reguleringsplan er dermed relevante.

Vi tillater oss likevel å minne om naturtypen *Folemyra nord* som er en gammel furuskog med stående død ved. Forekomsten har høy lokalitetskvalitet og sentral økosystemfunksjon. Vi antar at lavere krav til kurveradier sammenholdt med opprinnelig planforslag kan gjøre det mulig å redusere inngrepet fra ny E18 i denne naturtypen, og vi anmoder om at dette blir nærmere vurdert.

Naturtyper og verneområde - strekningen fra Bronåsdaalen til Agder grense

Alternativ 1 følger her opprinnelig, regulert linje over Blautmyrdalen og vest for Høghei via Bråtvannsdalen til Agder grense, der hvor nåværende E18 krysser fylkesgrensa. Linja har ikke direkte konflikt med registrerte naturtyper på denne strekningen.

Alternativ 2 Bråtvann sør er skissert i en ny trasé fra Bronåsdaalen til nåværende E18 ved innsjøen Lona. Det er ikke registrert naturtyper på denne forbindelsen, men dette kan skyldes manglende detaljkartlegging i reguleringsfasen for opprinnelig planforslag. Miljødirektoratets dekningskart for NiN-kartlegging indikerer at denne strekningen heller ikke har vært gjenstand for nyere kartlegging etter NiN-metoden. Linjealternativ 2 via nåværende E18 mellom innsjøene Lona og Bråtvann, samt ny korridor sør for Bråtvann, berører dermed ikke kartlagte naturtyperlokalteter.

Inntil nåværende E18 er det vernet en geologisk forekomst nær innsjøen Lona, nemlig *Lona naturminne* som er en geologisk forekomst av stor verdi. Formålet med fredningen er å bevare en veiskjæring med lyse bånd som består av mineralet serpentin omgitt av lyse kvartsittiske bergarter.



Vi markerer for ordens skyld at dette verneområdet representerer naturverdi av høy nasjonal karakter, og vi legger til grunn at inngrep i naturminnet ikke er aktuelt. Spørsmål i tilknytning til naturminnet kan rettes til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark som har rollen som forvaltningsmyndighet.

Faunapassasjer

Opprinnelig reguleringsforslag fra 2021 for alternativ 1 inneholdt flere planfrie faunapassasjer som ble tilegnet hjortevilt. Disse faunapassasjene besto i hovedsak av såkalte «viltlokk» over E18, men også en kort fjelltunnel samt større bruer var tiltenkt funksjonen som faunapassasje.

Flere studier på E18 mellom Holmestrand og Arendal har dokumentert at faunapassasjene som hovedregel fungerer etter hensikten. Viltoverganger i form av «lokk» eller tunneltak over motorveien fungerer gjennomgående bedre enn underganger, under bruer eller via kulverter.

Vi vil markere at disse faunapassasjene må ivaretas også ved oppdatering av reguleringsplanen for alternativ 1 eller i ny reguleringsplan for alternativ 2, som kombinerer opprinnelig regulert linje med gjenbruk av dagens E18 på noen strekninger. I dette alternativet må det fra nord ivaretas faunapassasje ved Dørdal (oprinnelig under brukryssing ved Gongeelva), viltlokk i nærheten av eiendommen Plassen og en form for faunapassasje i nærheten av eiendommen Auråa. Her anbefaler vi viltlokk litt nord for Auråa.

I felles korridor for alternativ 1 og 2 sør for eiendommen Ødegård minner vi om det ble regulert et viltlokk sørvest for Ødegård. Vi antar denne faunapassasjen må flyttes litt dersom alternativ 2 langs dagens E18 ved Vesterbekkilen blir valgt. Videre inneholdt opprinnelig reguleringsforslag for alternativ 1 et viltlokk i området Hegland som må opprettholdes. Det samme gjelder regulert viltlokk ved Bronåsdaalen (begge alternativene).

I alternativ 1 videre sørover inneholdt reguleringsforslaget fra 2021 en kulvert i Blautmyrdalen. Denne bør erstattes med en kort bru. Videre mot Agder grense inneholdt reguleringsforslaget en kort fjelltunnel som faunapassasje nord for Bråtvannsdalen. Vi vil for ordens skyld markere at dette må ivaretas som planfri viltovergang både i alternativene 1 og 2.

Fremmede organismer

Artsdatabankens kartportal *Artskart* viser at det især langs dagens E18 er registrert en rekke fremmede organismer, hvorav mange arter av karplanter med svært høy risiko for spredning. I denne forbindelsen minner vi om forskrift om fremmede organismer, spesielt kapittel V om krav til aktsomhet.

3.4 Vassdrag

Innledningsvis minner vi om at *forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) ikke tillater forringelse av vannforekomstene, de skal om nødvendig forbedres og gjenopprettes med sikte på god økologisk og kjemisk tilstand. Vi viser her til forskriftens § 4 miljømål for overflatevann.

Innenfor planområdet inngår som nevnt innsjøer og elver øst for Farsjø – Tisjø i det vernede vassdraget *Bamble – Solum – Drangedal*, og dette omfattes av *Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag* (RPR-vv). Det er i retningslinjenes kap. 3 fastsatt nasjonale mål for forvaltning av vernede vassdrag og deres nedbørfelt. Dette omfatter mål om å unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, naturvern, friluftsliv, vilt, fisk, kulturminner og kulturmiljø.



RPR-vv gir etter vår oppfatning føringer som er relevante for nærføring/inngrep knyttet til ny E18 i Gongeelva og elvas deltaområde. Det samme gjelder bru eller moloer/veifyllinger over innsjøen Bakkevannet, og nærføring/inngrep nær innsjøen Hullvann.

Gongeelva har stor verdi for naturmangfoldet både i deltaområdet og som gyte- og oppvekstområde for fisk oppover i vassdraget. Videre er elva levested for elvemusling. Vi konstaterer at nåværende E18 har nærføring til elva over en betydelig strekning, og en utvidelse til firefelts E18 kan komme til å berøre elvas kantsone eller elveskråninger. Med henvisning til elvas og deltaområdets verdi innenfor et vernet vassdrag, vil vi markere at utvidelse av E18 i alternativ 2 vil utfordre naturverdier av regional – nasjonal karakter langs Gongeelva og dens deltaområde.

Alternativ 2 fordrer videre en vesentlig økt bredde på moloene/veifyllingene ved Setersundet og nord for Skaugøya i Bakkevannet. Det samme gjelder bru i sundet sør for Skaugøya. Vi vil markere at dette må konsekvensutredes nøye. I lys av vassdragsvernet legger vi også her til grunn at regionale/ nasjonale naturverdier kan bli utfordret.

Så minner vi om at tiltak som krever mudring, dumping eller utfylling i sjø eller innsjø ikke er tillatt uten særskilt tillatelse fra Statsforvalteren i medhold av forurensningslovgivningen. Det er av vesentlig betydning at det i søknaden blir redegjort for innsjøbunnens miljøtilstand og fysiske egenskaper.

Reguleringsforslaget for alternativ 1 hadde etter vår vurdering en akseptabel brukryssing av Bakkevannet over vika i øst og over Gongeelva i form av en lengre bru. Dette forutsatte riktignok en omlegging av elveleiet nedstrøms brua.

Langs Hullvann, især ved Vesterbekkilen, vil både alternativ 1 og 2 påvirke landskapsverdien i dette innsjølandskapet, inkl. vannforekomstens vassdragsbelte som strekker seg inntil 100 meter fra strandlinja. Alternativ 2 som innebærer utvidelse av dagens E18, vil gi påvirkning over en noe lengre strekning. Vi legger til grunn at konsekvensene for vassdragsvernet må utredes nøye, især landskapspåvirkningen.

Alternativene 1 og 2 følger samme korridor ved kryssing av Kragerøvassdraget sør for Fosseskjæra. Vi har ikke hatt innvendinger til den planlagte brua over vassdraget i opprinnelig reguleringsforslag. Det samme gjelder brua over Tyvannselva. Når det gjelder kryssing av Kvennvannselva langs Krokenveien ved Fikkjebakke industriområde anbefaler vi kryssing med bru for å sikre en naturpreget bekkedunn som tilgodeser fisk og andre vannlevende organismer.

Vi har tatt til etterretning ved reguleringsprosessen i 2021 at bekker som Røssbekk og Stebekken nærmere Agder grense ble krysset med kulvert med repot («fortau») for arter som grevling, bever, rev m.fl.

Alternativ 2 innebærer utvidelse av dagens E18 mellom innsjøene Lona og Bråtvann. Dette vil skape betydelige utfordringer med nærføring/utfylling i Søndbøelva nedstrøms Søndbøvann. Det samme gjelder Bråtvannselva som renner mellom Bråtvann og Søndbøvann. Videre sørover mot Agder grense forlater alternativ 2 nåværende E18 og er skissert i helt ny korridor sør for Bråtvann. Dette innebærer en krevende kryssing i nordenden av innsjøen, eventuelt av Bråtvannselva.

3.5 Landbruk

Når det gjelder alternativ 1 som følger opprinnelig reguleringsforslag, har Statsforvalterens landbruksavdeling akseptert at ny veiforbindelse fra Humlestad i Sannidal til ny E18 nord for



Fikkjebakke vil beslaglegge noe fulldyrka, lettbrukt jord. Vi vurderte det slik at utvidelse av Krokenvegen ville ha medført større ulemper for jordbruket og kulturlandskapet langs Sannidalsvegen/Krokenvegen. Vi fastholder denne vurderingen.

Dersom det er mulig å gjøre justeringer av veiforbindelsen mellom Sannidal og ny E18 som vil innebære et mindre tap av jordbruksareal, er dette verdt å utrede nærmere som ledd i den forestående konsekvensutredningen.

Alternativ 2 med utvidelse av dagens E18 vil føre til noe omdisponering av dyrka og dyrkbar mark på landbrukseiendommen Sæteren i Dørdalområdet nord for Bakkevannet. Også ved sammenkoblingen av alternativene 1 og 2 ved Ødegård er det mulig at ny E18 i alternativ 2 vil beslaglegge noe jordbruksareal.

I opprinnelig reguleringsforslag ble det gjort betydelige anstrengelser for å unngå tap av dyrka mark på landbrukseiendommen Holtane sør for Gjerdemyrakrysset. Vi anmoder om at disse anstrengelsene videreføres i den nye reguleringsprosessen.

Vi viser i denne forbindelsen til jordlovens vern mot omdisponering som er nedfelt i lovens § 9. Jordvern er dermed en nasjonal interesse. Stortinget har ved fastsettelse og senere skjerping av nasjonal jordvernstrategi markert at omfanget av omdisponering må reduseres i Norge. I tillegg til Stortingets vedtak om nasjonal jordvernstrategi viser vi til brev datert 23.03.2022 fra statsrådene i hhv. Landbruks- og matdepartementet og Klima- og miljødepartementet.

Der hvor det blir foreslått å omdisponere dyrka eller dyrkbar mark, må det utarbeides en matjordplan som viser hvordan jordressursene skal håndteres. Vi ber om at krav om matjordplan tas inn som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene.

3.6 Klimarelaterte spørsmål

Det er positivt at reduserte utslipp av klimagasser er en viktig ambisjon ved denne revisjonen av reguleringsplanen for ny E18 Tvedestrand – Bamble. Vi legger til grunn at klimagassutslippene fra veiprojektet vil bli kalkulert og presentert i likhet med i opprinnelig planforslag fra 2021. Beregningen omfattet byggefasen som sto for 35,5 % av utslippet av CO₂-ekvivalenter), endret arealbruk med 40,5 % og drift/vedlikehold av veianlegget i 60 år som ble beregnet til 24 %.

Vi savnet imidlertid tall for biltrafikkens forventede CO₂-utslipp over en tilsvarende periode, gitt en antatt trafikkvekst og sannsynlig fordeling av kjøretøytyper over perioden. Dermed anbefaler vi at analysen nå suppleres med denne utslippsfaktoren.

Bevaring av myrarealer

Innenfor posten arealbruksendringer utgjorde omdisponering av myrområder over halvparten av det beregnede CO₂-utslippet. Dette understreker betydningen av å skåne myr fra utbyggingsformål generelt, og veibygging i denne sammenhengen. Fra Statsforvalterens side fremmet vi innsigelse til forslag om å bruke myr som deponiareal for overskuddsmasser.

På denne bakgrunnen anbefaler vi en strengere holdning til disponering av myrområder i denne revisjonen av reguleringsplanen for E18 gjennom Kragerø og Bamble.

3.7 Samfunnssikkerhet og beredskap

Vi minner om at pbl. § 4-3 krever at det for alle planer etter loven skal gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning



for om arealet er egnet til utbyggingsformål. Likeså skal ROS-analysen dokumentere eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Områder med fare, risiko eller sårbarhet skal avmerkes på plankartet som hensynssone, og det skal fastsettes reguleringsbestemmelser som er nødvendige for å avverge skade og tap.

Vi anbefaler at metodikken som er beskrevet i NVEs veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* (2017) legges til grunn. Videre viser vi til Kommunal- og distriktsdepartementets veileder H-5/18 *Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling*. Det framgår av rundskrivets pkt. 2.11.1 at det ved siste plannivå – her reguleringsplanen - ikke er anledning til å skyve nærmere avklaring av reell fare ut til byggesaksfasen.

Vi viser til vår uttalelse ved offentlig ettersyn av opprinnelig reguleringsforslag høsten 2021. Vi anser at disse kommentarene fortsatt står ved lag.

Nå innebærer reguleringsvarselet at deler av nåværende E18 kan bli utvidet til ny, firefelts E18. Vi har i møter med NV og styret for det interkommunale plansamarbeidet i møter i 2022 pekt på at dette reiser spørsmål om tilgjengelige avlastningsveier for E18-trafikken dersom ny E18 skulle bli sperret i begge retninger, f.eks. på strekningen Hullvann – Bakkevann eller Bråtvann – Lona. Med tanke på slike avvikssituasjoner er det problematisk at aktuelle avlastningsveier som *Gamle Sørlandske*, *Kjølebrøndsveien* og *Fossingveien* har svært lav standard i en slik sammenheng.

Vi ber om at denne problemstillingen blir analysert i ROS-analysen, og at planforslaget viser til avbøtende tiltak.

3.8 Nærmiljø og støy

Støy

Som kjent fremmet Statsforvalterens miljøavdeling innsigelse til reguleringsforslaget som forelå til offentlig ettersyn høsten 2021. Vi anså at potensialet for støyskjerming langs ny E18 ikke var tilstrekkelig utnyttet. Slik støyskjerming ved kilden skal prioriteres iht. *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* (T-1442/2021), kfr. retningslinjens pkt. 5.2.1 *Nye samferdselstiltak*. Bakgrunnen for dette er målet om sikre tilfredsstillende støyforhold på hele boligeiendommen og fasaden. Lokal støyskjerming vil normalt sikre akseptabelt støynivå på en mindre del av boligens uteoppholdsareal, typisk en terrasse eller lignende.

Når det gjelder alternativ 2 med delvis gjenbruk av eksisterende E18, er vi bekymret for støyemisjonen i området ved Dørdal. Før planlegging av støyskjermer antar vi at 12 – 15 boliger/ fritidsboliger vil være utsatt for støy høyere enn 55 dBA_{den utendørs}, dvs. at de vil befinne seg i gul eller rød støysone. For de fleste av dem er dette situasjonen også i dag.

Men en oppgradering til firefelts motorvei med fartsgrense på 100 km/t vil veien i løpet av en normal planleggingshorisont på 10 – 20 år gi et klart høyere støynivå enn i dag. I slike situasjoner skal målsetningen være å sikre støynivåer i samsvar med generelle mål i støyretningslinjen T-1442/2021, dvs. 55 dBA_{den utendørs} eller lavere. Vi viser her til retningslinjens pkt. 5.2.2 *Endring og utbedring av eksisterende anlegg*.

Ettersom flere av boligene nord for E18 ved Bakkevannet ligger vesentlig høyere enn E18, vil det bli krevende å oppfylle støyretningslinjens føring om støyskjerming ved kilden, dvs. langs veikant.

Ved Gjerdemyrakrysset lyktes det heller ikke i planforslaget fra 2021 å planlegge effektiv støyskjerming langs veikant til ny E18 med sine av- og påkjøringsramper. Dermed anbefaler vi at det



arbeides med alternative linjer i dette området med sikte på å oppnå akseptable støyforhold for boliger i området.

Lokal luftkvalitet

I Norge er veitrafikk og vedfyring de største kildene til lokal luftforurensning. Vi anbefaler at NV gjør en vurdering av om E18 innenfor en rimelig planleggingshorisont kan medføre redusert luftkvalitet ved boliger som blir liggende nær ny, firefelts E18. Vi viser i denne forbindelsen til *Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging* (T-1520).

3.9 Forurensning i driftsfasen

Firefelts motorveier med stor trafikk medfører at overvann som renner av veibanene blir forurenset av en rekke miljøgifter, mikroplast og uorganiske partikler. Dette vil fullt ut gjelde denne firefelts E18 hvor trafikken i 2060 er anslått til ÅDT 15 000 – 20 000.

Vegdirektoratets håndbok N200 tilsier at dette fordrer at overvannet skal gjennomgå rensing i to trinn der hvor vannforekomstene er sårbare. Vi vurderer det slik at vannforekomstene som E18 drenerer til innenfor Bamble og Kragerø alle er sårbare.

Når det gjelder forurensning i anleggsfasen, legger vi til grunn at NV i god tid søker Statsforvalteren om utslipstillatelse i medhold av forurensningslovgivningen.

3.10 Forholdet til gravplasser

Vi minner om at Sannidal kirke ligger omkring 1 km øst for veilinja i reguleringsforslaget fra 2021. Ifølge Verdioptimaliseringsrapporten fra 16.11.2022 som dette planinnspillet først og fremst refererer til, følger de to alternativene her den samme korridoren som i planforslaget fra 2021.

På denne bakgrunnen kan vi ikke se at ny E18 vil skape ulemper for kirkestedet, med den orden og verdighet som dets egenart tilsier. Vi legger til grunn at støybelastningen blir lavere enn i dag fordi dagens E18 som ligger vesentlig nærmere, blir avlastet for trafikk og støy.

4. Valg av alternativ for ny E18 i Bamble og Kragerø

Fra Statsforvalterens side imøteser vi en konsekvensutredning i tråd med KU-forskriften for to alternativer, eventuelt kombinasjoner av disse. Videre imøteser vi en anbefaling fra styret for det interkommunale plansamarbeidet om valg av endelig alternativ.

Vi har i styrets møter i 2022 fått anledning til å gi uttrykk for vår primære oppfatning om at også høringsinstansene bør få anledning til å kommentere alternativene ved et offentlig ettersyn før endelig vedtak om trasévalg blir fattet. Vi fastholder ennå denne anbefalingen.

Med hilsen

Kristin Bjerkeseth Vindvad (e.f.)
fagsjef

Gunnar Kleven
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

STATENS VEGVESEN	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
AGDER FYLKESKOMMUNE	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
STATSFORVALTEREN I AGDER	Postboks 504	4804	ARENDAL
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
BAMBLE KOMMUNE	Postboks 80	3993	LANGESUND
KRAGERØ KOMMUNE	Postboks 128	3791	KRAGERØ
VESTFOLD OG TELEMARKE FYLKESKOMMUNE	Postboks 2844	3702	SKIEN

SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Dato: 23.01.2023
Saksref: 202008608-11
Deres ref.:
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ragnhild Haslestad
Telefon:
Mobil:
E-post: ragnhild.haslestad@banenor.no

Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - E18 Gjerstad - Bamble - Bane NORs uttalelse

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid, datert 19.02.21.

Planområdet berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Bane, Drift og teknologi

Ragnhild Haslestad
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Vår saksbehandler
Monica Drage Thorbjørnsen

Dokumentdato
20.01.2023

Deres dato

Vår referanse
2022/19236 THMO

Deres referanse
2023

SWECO NORGE AS
Att.Magnus Bjørlo
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Automatisk tilbakemelding - Oppstart av planarbeid - E18 Gjerstad - Bamble

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivarettatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkivseksjonen

Helle G Nielsen
seksjonssjef

Monica Drage Thorbjørnsen
arkivar

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Postadresse
Direktoratet for
samfunnssikkerhet og beredskap

Postboks 2014
3103 Tønsberg

Besøksadresse
Ramborgveien 9, 3115 Tønsberg

E-post
postmottak@dsb.no

Telefon
33 41 25 00

Internett
www.dsb.no

Telefaks
33 31 06 60

Organisasjonsnummer
974 760 983

Nye Veier AS
Tangen 76
4608 KRISTIANSAND S

Vår dato: 16.02.2023

Saksbehandler: Heidi Mathea

Vår ref.: 202010182-38 Oppgis ved henvendelse Henriksen, 22959759, hmh@nve.no

Deres ref.:

NVEs innspill til varsel om oppstart - Utvidet reguleringsplan for E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand - Bamble)

Vi viser til brev av 19.01.2023 med varsel om utvidelse av varslingsgrensen for detaljregulering for E18 Gjerstad-Bamble. Prosjektet har gjennomgått en verdioptimalisering og endring av forutsetninger (blant annet hastighet). Det blir nå blant annet vurdert mer gjenbruk av eksisterende vei. For å få til dette må planområdet utvides på enkelte strekninger.

Vi viser til våre tidligere innspill, merknader og innsigelser i saken og forutsetter at dette tas med i videre planlegging.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs konkrete innspill

Det er i utgangspunktet positivt å gjenbruke mer av eksisterende vei, men dagens vei går flere steder i nærføring og delvis på fylling i vassdrag. Dersom det planlegges med utfyllinger eller andre inngrep i vassdrag må virkningene dette har for vannhåndteringen og vassdragsmiljøet vurderes, jf. vannressursloven §§ 5, 8, 18, 20 m.fl. Videre må det vurderes om tiltaket vil berøre områder med fare for kvikkleireskred eller områder med fare for skred i bratt terreng.

NVEs rolle som statlig myndighet for flom- og skredfare i tilknytning til arealplaner for samferdselsanlegg innebærer å gi råd og veiledning knyttet til faren, og se etter om faren



blir utredet godt nok til å vurdere fare knyttet til omkringliggende omgivelser. Avskjæring av vannveier, endrete terrengforhold med mer vil kunne medføre økt fare for omkringliggende områder. Vi viser til Byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-1 andre ledd.

På reguleringsplannivå skal tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare ivaretas gjennom selve planløsningen og bruk av virkemidler som arealformål, hensynssoner og reguleringsbestemmelser (pbl. §§ 12-5, 11-8, 12-6 og 12-7). Vi viser også til [H-5/18 Samfunnsikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling - regjeringen.no](#), punkt 2.11.1, hvor det står at «ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad».

I følge KMDs (nå KDD) reguleringsplanveileder skal faresoner alltid vises med hensynssone i reguleringsplan. Til hensynssoner skal det i nødvendig grad gis bestemmelser som avgrenser eller setter vilkår for arealbruken. Dette er omtalt nærmere i [NVE retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#).

I vårt brev av 08.09.2021 med innsigelse til detaljreguleringsplanen for E18 Tvedestrand – Bamble ga vi også råd om hvordan innsigelsene vil kunne løses. Vi legger ved vårt brev, slik at dette kan være med i grunnlaget for videre vurdering av vassdragsinngrep og hvordan ivareta sikkerheten mot skred og flom.

Vi viser også til Statnetts brev av 31.01.2023 som NVE har fått kopi av. Vi forutsetter at deres innspill og føringer tas med i det videre planarbeidet.

Generelle råd

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

NVEs oppfølging av planarbeidet

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.



Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Heidi Mathea Henriksen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Nye Veier AS

Kopimottakere:

STATNETT SF

Bamble kommune

Kragerø kommune

Gjerstad kommune

STATSFORVALTEREN I AGDER

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 08.09.2021

Vår ref.: 202010182-23

Arkiv: 323

Deres dato: 28.06.2021

Deres ref.: 2021/537-1

Saksbehandler:

Heidi Mathea Henriksen

22959759/hmh@nve.no

NVEs innsigelse - Høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for E18 Tvedestrand – Bamble - Bamble, Kragerø, Gjerstad, Risør, Vegårshei og Tvedestrand kommuner

NVE har innsigelse til detaljreguleringsplanen for E18 Tvedestrand – Bamble.

- 1) NVE har ikke grunnlag til å vurdere virkningene av tiltakene som planlegges i vassdragene opp mot allmenne interesser, jf vannressursloven §§ 8, 18 og 35.

For å løse innsigelsen må det lages en oversikt over alle tiltakene som planlegges knyttet til vann og vassdrag der virkningene for allmenne interesser og aktuelle avbøtende tiltak er sammenstilt og vurdert. Dersom det viser seg at vei-/sikringsanlegg kan være til nevneverdig skade eller ulempe, stiller [vannressurslovens § 23](#) blant annet krav om vurdering av alternative tekniske løsninger og lokaliseringer. NVE kan samordne mot vannressursloven dersom forholdene, som vannressursloven skal ivareta, er ivaretatt i planen.

- 2) NVE har innsigelse til reguleringsplanen for E18 Bamble – Tvedestrand fordi det ikke er utredet og i tilstrekkelig grad vist hvordan sikkerheten mot kvikkleireskred skal ivaretas i planen, jf. pbl § 28-1 og kravene i Byggteknisk forskrift (TEK17) §§ 7-1 og 7-3 med veiledning.

For å løse innsigelsen må det gjøres konkrete vurderinger og dokumenteres hvordan stabiliteten skal sikres i anleggsperioden og ved permanent situasjon. Det må også beskrives hvilke virkninger eventuelle tiltak vil ha for vassdragene og vassdragsnære områder.

Vi viser til brev av 28.06.2021 med detaljreguleringsplan for E18 Tvedestrand – Bamble. NVE ga innspill til oppstart av planarbeidet i brev av 14.10.2020. Det er avholdt møter mellom NVE, Nye Veier og kommunene Vegårshei, Kragerø og Gjerstad 26.11.2020 og mellom Nye Veier og NVE 31.08.2021.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord

Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Vi viser også til våre uttalelser og kontakt i arbeidet med kommunedelplanen for veistrekningen Bamble-Grimstad.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft.

NVEs rolle som statlig myndighet for flom- og skredfare i tilknytning til arealplaner for samferdselsanlegg innebærer å gi råd og veiledning knyttet til faren, og se etter om faren blir utredet godt nok til å vurdere fare knyttet til omkringliggende områder. Avskjæring av vannveier, endrete terrengforhold med mer vil kunne medføre økt fare for omkringliggende områder. Vi forutsetter at sikkerheten og sikkerhetsnivået for selve vei- og baneanlegget ivaretas av samferdselsetatene i hht egne håndbøker og lignende.

I saker der samferdselsanlegg medfører tiltak i og ved vassdrag må virkninger av tiltak utredes og hensynet til vassdraget ivaretas. NVE mener samferdselsanleggene bør unngå utfylling i vann og vassdragsnære områder. Videre må vannveier krysses med god nok kapasitet, slik at faren for flom, erosjon og skred ikke øker.

Generelt til planen

Detaljreguleringsplanen fremstår som for overordnet til å være siste plannivå. Nye Veier har den siste tiden gitt signaler om at de vil vurdere deler av planen på nytt og se på muligheten for å gjenbruke mer av den eksisterende veien. NVE mener dette kan være hensiktsmessig. Ved å gjenbruke mer av eksisterende vei vil inngrep i uberørte naturområder reduseres. Samtidig minner vi om at det også langs eksisterende vei finnes områder som er sårbare for inngrep.

NVE anbefaler at denne planen omgjøres til en områdereguleringsplan og at det blir utarbeidet mer detaljerte detaljreguleringsplaner for kortere delstrekninger. På denne måten vil det være mulig å i større grad belyse hvilke virkninger tiltakene har blant annet for vassdragene. Områdene for masselagring og sikring mot kvikkleire virker nå løsrevet fra resten av planen.

I vår uttalelse trekker vi frem noen lokaliteter og rapporter spesielt, for å utdype våre poeng og forklare problemstillinger. Nye Veier må ta en gjennomgang av alle tiltak i og ved vassdrag og vurdere disse, uavhengig av vi har kommentert disse i vår uttalelse eller ikke. NVE forventer at våre innspill her og i dialog i tidlige planfaser blir tatt hensyn til i planen.

Vassdragstiltak

Bakgrunn

I NVEs uttalelse til kommunedelplanen for E18 Dørdal – Grimstad, datert 22.05.2019 (vår referanse 201834852) skrev vi:

*«NVE har anbefalt at vassdragstiltak avklares i størst mulig grad opp mot vannressurslovens bestemmelser. Dette for å gi størst mulig forutsigbarhet i den videre planprosessen. **Foreliggende planforslag avklarer ikke hvorvidt vei-/sikringsanlegg innebærer vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget eller sjøen. Dette gir mindre forutsigbarhet knyttet til reguleringsplan. Dersom det viser seg at vei-/sikringsanlegg kan være til slik skade eller ulempe, stiller [vannressurslovens § 23](#) blant annet krav om vurdering av alternative tekniske løsninger og lokaliseringer. NVE forutsetter at avklaringer etter vannressursloven gjøres i forbindelse***



med reguleringsplan, jamfør vannressursloven [§ 20, bokstav d](#). Vassdragstiltakene må derfor være tilstrekkelig belyst i reguleringsplan, jamfør § 23.

Planområdet krysser fire [verna vassdrag](#). Her kan nye anlegg bare tillates hvis hensynet til verneverdiene i vassdraget ikke taler imot, jamfør [vannressurslovens § 35](#).» og videre «**NVE påpeker at alle vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser må inngå i reguleringsplanen, og må der være tilstrekkelig belyst, jamfør § 23.**»

I vårt innspill til oppstart av reguleringsplanen for E18 Bamble – Tvedestrand, brev av 14.10.2020, var vi tydelige på at tiltakene som planlegges i og ved vassdrag må beskrives tydelig i planen. Vi ga klart uttrykk for at det må gå frem av planmaterialet om tiltaket kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser. Planforslaget må ikke legge til rette for slike tiltak uten at det samtidig avklares hvorvidt tiltaket er gjennomførbart i overensstemmelse med vannressursloven. Dersom det viser seg at vei-/sikringsanlegg kan være til slik skade eller ulempe, stiller [vannressurslovens § 23](#) blant annet krav om vurdering av alternative tekniske løsninger og lokaliseringer.

Vi viser også til møte 26.11.2020 der vassdragene i veilinja ble gjennomgått. NVE var der helt tydelige på at vassdragstiltak må vurderes etter vannressursloven §§ 5 og 8. Evt. må tiltak belyses/vurderes/opplyses som i en konsesjonsøknad, jf. referat datert 21.12.2020. Videre må tiltakene presenteres i en gjennomførbar plan og vi ba om å få et hefte/oversikt med beskrivelse av kryssing av vassdragene.

Vi påpekte at det var positivt at så mange vassdrag krysses med bru og at andre mindre tiltak må ivaretas med bestemmelser om gjennomføringen. I referatet står det videre at masselagringsområder som berører vassdrag også må belyses og at masselagringsområder ikke skal legges i sårbare vassdrag.

Vi var også tydelige på at reguleringsplan er siste nivå der NVE er inne i behandlingen. Virkningene tiltakene vil ha for vassdragene må komme tydelig frem her.

NVEs vurdering

Planforslaget innebærer kryssing av vassdrag, lukninger, omlegging og tiltak i og ved vassdrag. Planforslaget er lite detaljert i å beskrive hvordan tiltakene skal gjennomføres og hvilke virkninger dette vil ha for allmenne interesser i vassdragene i anleggsfasen og i permanent fase. Allmenne interesser er blant annet biologisk mangfold, verdifulle landskapselementer, fisk og fiske, kulturminner og kulturmiljø, friluftsliv med mer. Veianlegget krysser tre verna vassdragsområder (Bamble-, Solum- og Drangedalsvassdragene, Gjerstadvassdraget og Vegårvassdraget). Planforslaget beskriver ikke hvordan tiltakene påvirker verneverdiene i vassdragene. RPR for verna vassdrag må legges til grunn i planarbeidet.

I planmaterialet er det en Fagrapport hydrologi (NV38E18TB-GEO-RAP-003) der det er gitt en gjennomgang av de vassdragene veilinja krysser. Her er det identifisert 27 hovedlokaliteter hvor den planlagte veien krysser ulike vassdrag og det er nødvendig å bygge en bru eller kulvert.

I hydrologinotatet er det gjort en beregning av flomstørrelsen for alle vassdragene veilinja vil krysse. Med dette har Nye Veier fått et grunnlag for å dimensjonere bruer og kulverter slik at disse får god nok kapasitet til å håndtere en 200-årsflom med en klimafaktor på 1,2 eller 1,3 og en sikkerhetsfaktor på 1,2. NVE tar disse vurderingene til etterretning og forutsetter at Nye Veier ivaretar sikkerheten mot flomfare knyttet til det nye veianlegget.

NVE har kommentarer knyttet til faren for flom for omkringliggende områder. Det er ikke sett på hvordan tiltakene som berører vassdrag kan påvirke strømmingen oppstrøms og nedstrøms kryssingene eller om tiltakene vil medføre økt vannstandstigning eller økt fare for erosjon. Det er heller ikke vurdert



hvilke endringer i vannstanden eventuelle pilarer eller innsnevring i vassdraget vil kunne gi. Hydrologinotatet tar ikke for seg vassdragene som berøres av masselagringsområder og anleggsveier.

I kapittel 6 i Fagrapport – Vann, avløp, vannmiljø og overvannshåndtering (NV38E18TB-VEI-RAP-0001) står det at det som hovedprinsipp legges opp til å la de større vassdragene passere E18 upåvirket. Her vises det til at det skal brukes bru eller kulverter som også kan fungere som kulverter for vilt. NVE er ikke enig i det premisset at kryssing av vassdrag med bru og kulvert er å la de passere upåvirket, med mindre vannstrengen, kantvegetasjon og elvekantene forblir uberørt.

Det står videre i dette notatet at kulverter og stikkrenner med naturlig bunn bør benyttes så langt det lar seg gjøre og at dette vil kreve større dimensjon på kulverten. For at NVE skal kunne vurdere effekten av tiltak på vassdraget må det gjøres konkrete vurderinger av hvilke løsninger som brukes hvor. Dette må følges opp med konkrete bestemmelser i planen.

For Gongelva planlegges det en omlegging for at ikke elva skal komme i berøring med den nye veien. Det er positivt at det planlegges en omlegging fremfor å måtte lukke elva permanent på et lengre strekk. Vi støtter også vurderingen knyttet til lukking i anleggsperioden for å forhindre ukontrollert partikkelflukt. Vi kan ikke se at det foreligger noen vurderinger av hvilke allmenne interesser som kan bli berørt av en slik omlegging. Gongelva er innenfor det vernete vassdragsområdet Bamble, Solum og Drangedal, der Lonavassdraget er nevnt spesielt. I denne fagrapporten er det ikke flere kryssingspunkt som er nevnt spesielt.

Det er positivt at det for de store vassdragene skal bygges bru og at det står i rapportene at det ikke skal påvirke vassdragene, men det er svært uheldig at det ikke avklart nærmere plassering, størrelse og utforming av brufundamentene og pilarene. Dette kan ha betydning for vassdragsrelatert fare for omkringliggende områder og for behov for erosjonssikring og ytterligere tiltak i vassdragene.

Sikring mot kvikkleireskred kan medføre større terrenginngrep, erosjonssikring og utfyllinger i vassdrag. I vurderingen av kvikkleireskredfare, Fagrapport NV38E18TB-GTK-RAP-0001 med vedlegg, er det vist til behov for mulig erosjonssikring og tiltak i og ved vassdrag uten at vi kan se at virkningene dette vil ha for vassdragene er tilstrekkelig vurdert.

I Tvedestrand kommune krysser veien blant annet Storelva som er en del av Vegårvassdraget. Kryssingen er like vest for Fosstveit kraftverk. Elva er forholdvis bred der den nye veien er planlagt. Det er ikke tydelige føringer i planen om hvordan denne kryssingen skal foregå. Videre er det i Fagrapport geoteknikk, vedlegg 8, kartlagt flere kvikkleiresoner i dette området. I fagrapportene er det foreslått å slake ut skråningen. Det er ikke vist nærmere hvor stor utstrekning dette vil ha og om det eventuelt vil berøre selve elvestrengen eller kantvegetasjonen.

Det er lagt inn nye masselagringsområder på mange steder langs linja. Disse berører også vassdrag uten at det er vurdert hvilke virkninger dette vil ha for allmenne interesser. I konsekvensutredningen av disse områdene er det for enkelte områder nevnt at området ligger innenfor vernete vassdragsområder, men det er ikke vurdert hvilken påvirkning det vil ha for bekkesystemene/vassdragene at deler av vassdragene lukkes.

I bestemmelsene til planen er det overordnede funksjonsbestemmelser knyttet til vassdrag. Det er ikke avklart hvor det må gjøres erosjonssikringer og plastringer eller avklart om bruer skal bygges med pilarer i og ved vassdragene. Vi kan heller ikke se noen oversikt over lengden på kulvertene og hvilken barriere dette vil kunne skape. Virkningene dette har for vassdragene er ikke konkret vurdert opp mot allmenne interesser verken for permanent tilstand eller for anleggsperioden. Vi kan heller ikke se at det er gjort konkrete vurderinger av verna vassdrag.



NVEs innsigelse

Når en reguleringsplan beskriver de hensyn som vannressursloven skal ivareta, kan reguleringsplanen erstatte en konsesjon etter vannressursloven § 8, jf. §§ 18 og 20 d. Dette forutsetter at reguleringsplanen gir en god beskrivelse av tiltakene og at konsekvensene for allmenne interesser er vurdert.

Foreliggende planforslag avklarer ikke hvorvidt veianlegg, sikringsanlegg, anleggsområder og masselagringsområder innebærer vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdrag. Dersom det viser seg at vei-/sikringsanlegg kan være til slik skade eller ulempe vil tiltaket være konsesjonspliktig etter vrl. § 8. [Vannressursloven § 23 stiller](#) blant annet krav om vurdering av alternative tekniske løsninger og lokaliseringer i forbindelse med en søknad om konsesjon. For en samordning etter vannressursloven forutsetter NVE at avklaringer etter vannressursloven gjøres i forbindelse med utarbeidelsen av reguleringsplanen [§ 20, bokstav d](#). Vassdragstiltakene må derfor være tilstrekkelig belyst i reguleringsplan, jmfør § 23.

NVE har innsigelse til detaljreguleringsplanen for E18 Tvedestrand – Bamble. Planforslaget gir ikke NVE grunnlag for å vurdere tiltakenes virkning for allmenne interesser i vassdrag, jf. vannressursloven §§ 8, 18 og 35.

For å løse innsigelsen må det lages en oversikt over alle tiltakene som planlegges knyttet til vann og vassdrag der virkningene for allmenne interesser er sammenstilt og vurdert. NVE vil kunne samordne mot vannressursloven dersom forholdene som vannressursloven skal ivareta er vurdert, innarbeidet og tatt hensyn til i planen.

Kvikkleireskredfare

Vedlagt planen er det utredning av kvikkleiresoner og aktsomhetssoner (Fagrapport NV38E18TB-GTK-RAP-0001 med vedlegg). Utredningene og vurderingene er utført av Cowi, mens det er Terraplan som har gjort uavhengig kvalitetssikring (Notat 21006-RIG-NOT-01). Vi tar utredningene og vurderingene som er gjort til etterretning. Det ser ut til at det er gjort et godt arbeid i å få kartlagt aktsomhetsområder og faresoner.

NVE mener imidlertid at det må klargjøres nærmere hvordan stabiliteten skal ivaretas i faresonene. I rapportene som følger planen er det for enkelte områder vist til at skråninger må avslakes, at det må etableres støttefyllinger og erosjonssikringer. Avslaking kan innebære at man kommer ned i kvikkleira. Dette kan være vanskelig å gjennomføre. For kvikkleiresone ved Sundebru er det foreslått en avslaking fra elvebunn og opp. Dette vil blottlegge løsmassene og kunne gi økt erosjon. Videre vil dette medføre endringer i strømming og økt fare for erosjon på andre strekninger. Her er det også beskrevet at når plassering av brupilar er fastlagt må det sikres at fundamentering av pilar ikke forverrer skråningsstabiliteten. Slik det fremstår i rapporten er det ikke avklart om dette er gjennomførbart. Virkningene disse tiltakene har for vassdragene er ikke beskrevet og vurdert i planen, jf. avsnittene ovenfor om vassdragstiltak.

I områdene der stabiliteten er for lav må den reelle faren utredes nærmere, og det må dokumenteres at det er gjennomførbart å oppnå en god nok stabilitet. Risikoreduserende tiltak som avslaking, avlastning, erosjonssikring og motfyllinger må beskrives og virkningene dette eventuelt har for vassdragsmiljø, erosjonsforhold, strømming og vannstandsendringer m.m. må vurderes.

I rapportene er det sikkerhet mot utbyggingen av veien som det er gjort rede for. Vi savner en gjennomgang av om tiltakene kan medføre økt fare for omkringliggende områder. Vil endringene knyttet til anleggning av den nye veien kunne medføre økt fare for skred som kan få konsekvenser for omkringliggende områder?



Det åpnes for håndtering og midlertidig lagring av masser i prosjekt. Det forutsettes å plassere løsmasser midlertidig i bygge og anleggsområder eller på areal regulert til annen veigrunn. NVE mener det må gjøres tydelig i planen (plankart og bestemmelser) at det også ved midlertidig plassering av masser må avklares og dokumenteres sikkerhet mot skred.

I utredningene av kvikkleireskredfare er det gitt forutsetninger og krav til gjennomføring. Dette må tas inn i planens bestemmelser. I fremstillingen av hensynssonene i plankartet er det ikke skilt mellom aktsomhetsområder der det må gjøres en nærmere kartlegging hvis det blir aktuelt med tiltak og reelle faresoner. Vi mener dette må skilles og at det til de reelle faresonene tilknyttes konkrete bestemmelser som ivaretar forutsetningene fra den geotekniske rapporten med vedlegg. For enkelte av sonene er det blant annet påpekt behov for masseutskifting før det går i gang med anleggsarbeidet. Det vil også være viktig å få på plass bestemmelser som ivaretar at det ikke åpnes for midlertidig masselagring eller pålasting uten at tilfredsstillende sikkerhet for det er dokumentert.

Borpunktene må meldes inn til NADAG og de nye faresonene må meldes inn via **NVEs innmeldingstjeneste**, slik at de blir tilgjengelige på det offentlige kartgrunnlaget.

NVEs innsigelse

NVE har innsigelse til reguleringsplanen for E18 Bamble – Tvedestrand fordi det ikke er utredet og i tilstrekkelig grad vist hvordan sikkerheten mot kvikkleireskred skal ivaretas i planen, jf. pbl § 28-1 og kravene i Byggteknisk forskrift (TEK17) §§ 7-1 og 7-3 med veiledning.

For å løse innsigelsen må det gjøres konkrete vurderinger og dokumenteres hvordan stabiliteten skal sikres i anleggsperioden og ved permanent situasjon. Det må også beskrives hvilke virkninger eventuelle tiltak vil ha for vassdragene og vassdragsnære områder.

Fare for skred i bratt terreng

I Fagrapport ingeniørgeologi (NV38E18TB_GEO-RAP-0001) er det i vedlegg 4 en skredfarekartlegging. Det ser ut til at det her er tatt utgangspunkt i aktsomhetsområder og vurdert disse områdene nærmere. I rapporten konkluderes det med at det er flere områder med skredproblematikk som krever tiltak. Skredproblematikken karakteriseres som lite komplisert og vil kunne håndteres i videre detaljprosjektering. NVE mener at hensynssonene som gjelder skredfare i bratt terreng bør skilles, slik at områder med aktsomhetssoner skilles fra områder der den reelle skredfaren er utredet og at bestemmelsene som er tilknyttet sonene tilpasses. NVE mener det bør være mer konkrete bestemmelser der forutsetningene gitt i fagrapporten følges opp. Vi forutsetter at Nye Veier ivaretar tilstrekkelig sikkerhet for selve veianlegget, men savner tydelig konklusjon på at anlegget ikke medfører økt fare for omkringliggende områder. Endring i vannhåndtering og avskjæring av vannveier kan medføre økt fare for skred. Vi savner også en oversikt over om tiltak for å sikre mot skred kan medføre tiltak i og ved vassdrag.

Masselagringsområder

I Fagrapporten som omhandler masselagring går det frem at det har vært et prinsipp å legge til rette for masselagring jevnt fordelt i hele prosjektområdet. Det står videre at det er søkt etter områder med lavest mulig grad av konflikter og foretatt en siling ut fra dette. Det er videre beskrevet at godt egnede området er dalsøkk og fordypninger i terrenget.

Vi mener det er uheldig at det ikke fremgår tydeligere hvilke valg som er gjort i forkant av valg av områder for masselagring. Vi ser at det er en fordel å spare transport og CO₂ ved å finne masselagringsområder i nærheten av veilinja. Det er mange mindre vassdrag som med dette blir lukket



også innenfor verna vassdragsområder. NVE mener det burde vært diskutert i plangrunnlaget om det finnes et større område der det også er mulig å gjenbruke massene i større grad.

Siden masselagringsområdene ikke ble konsekvensutredet som en del av kommunedelplanen er dette gjort som en del av reguleringsplanen. I rapporten som omhandler naturmangfold er det vist til NVE-rapport 49/2013 (Vannkraftkonsesjoner som skal revideres innen 2022) for vurdering av ferskvannsfisk. I [NVE](#) rapport 49/2013 er det brukt en metodikk for å klassifisere vassdrag ut fra fisk og fiske, men metodikken her er knyttet konkret til dette arbeidet med revisjoner av konsesjoner, og derfor ikke direkte overførbart til planarbeid.

I rapporten som omhandler naturmangfold tabell 4-2, der det er vist kriterier for verdisetting, savner vi at verna vassdrag er nevnt og vurdert i materialet.

Energianlegg

Veilinja følger høyspenningslinjer og krysser disse på flere strekk. Sentral- og regionalnettanlegg, transformatorstasjoner og andre større kraftledninger som krever konsesjon etter energilova er unntatt saksbehandling etter pbl, jf. § 1-3. Eksisterende og vedtatte større høyspenningsanlegg og transformatorstasjoner skal reguleres med hensynssone "Båndlegging etter annet lovverk" H740, jf. pbl § 11-8 d. Vi forutsetter at det har vært dialog med og involvering av netteier i planprosessen.

Anlegg for produksjon av energi bør reguleres med arealformål "Bebyggelse og anlegg".

Avslutning

Planen er svært omfattende og har svært mange dokumenter. Vi ser at det kan være vurderinger og beskrivelser vi kan ha oversett. Vi ber Nye Veier og aktuelle kommuner ta kontakt når det foreligger en mer konkret vurdering knyttet til sikring mot kvikkleireskred og en konkret vurdering av virkningene av tiltakene som planlegges i og ved vassdragene.

Med hilsen

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Heidi Mathea Henriksen
Senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I AGDER
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR

Kopi til:

Bamble kommune
Gjerstad kommune



Kragerø kommune
Nye Veier AS
Risør kommune
Tvedestrand kommune
Vegårshei kommune



Statens vegvesen

SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen

0212 OSLO

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Håkon Nedberg / 35581775

Vår referanse:
20/158094-43

Deres referanse:

Vår dato:
17.02.2023

Uttalelse til varsel om oppstart av detaljregulering E18 Gjerstad – Bamble i Bamble, Kragerø og Gjerstad kommuner

Vi viser til mottatt brev datert 19.01.2023 med varsel om oppstart av planarbeid.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale vegger, gater og løsninger for gående og syklende.

Våre merknader

På bakgrunn av det ovennevnte vil vi nevne viktigheten av at arealutnyttelse og planlegging gjennomføres i tråd med nasjonale føringer, FNs bærekraftsmål og bærekraftig utvikling. Dette betyr å planlegge for redusert behov for transport, og etablere gode løsninger for gående og syklende, samt kollektivtrafikk der folk ferdes. Videre er det viktig at veksten i persontrafikk blir tatt med gange, sykkel eller kollektiv.

Vi er opptatt av trafiksikkerhet for alle trafikantgrupper, og at dette vektlegges i planleggingen. Videre kan det være nødvendig med ekstra trafiksikkerhetstiltak for å oppnå

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Cjerpensgate 10
3716 SKIEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

trygge løsninger for gående og syklende samt kollektivtransporten. Nye utbyggingsområder fordrer ofte ny infrastruktur. Det bør før utarbeidelse av kommuneplaner, kommunedelplaner, reguleringsplaner eventuelt byggeplaner for delområder, gjennomføres en risikovurdering hvor spesielt trafikksikkerhetsmessige forhold og kapasitet vurderes. Eventuelle tiltak må inngå i planarbeidet og være sikret gjennomført. Videre er det med tanke på beredskapshensyn viktig at det settes fokus på transportsystemets betydning for risiko og sårbarhet.

Det er varslet et utvidet planområde for å vurdere gjenbruk av dagens E18. Vi viser til tidligere uttalelser i anledning planlegging av ny firefelts motorveg. Økt grad av gjenbruk av dagens E18 vil ha betydning for beredskap, omkjøring og anleggsgjennomføring.

Når det gjelder under anleggsarbeidet vil bygging av ny E18 tett på dagens E18 gi noen utfordringer for anleggsgjennomføringen, både trafikksikkerhetsmessig og for trafikkavviklingen. Planarbeidet må sikre tilstrekkelig areal til interimsveger og løsninger for trafikken. Dette samtidig som anleggsarbeidet lar seg gjennomføre innenfor kravene i håndbok N301 Arbeid på og ved veg.

Tidligere planforslag har i stor grad lagt opp til at dagens E18 blir liggende igjen som sekundær- og omkjøringsveg. Gjenbruk av dagens E18 vil innebære at strekningen står uten egnet omkjøringsveg. I planarbeidet må det utredes løsninger for trafikkavvikling ved planlagte og ved uforutsette hendelser. En utredning må ha med seg alle scenarier. Sannsynligvis må det i stor grad legges opp til bruk av kjørefeltsignaler for regulering av trafikken på ny E18. Det finnes i dag ikke lokale omkjøringsveger for modulvogntog.

Vi ber om at det utarbeides utfyllende bestemmelser og retningslinjer til planarbeidet med tanke på rekkefølgekrav. Det må klart gå frem av bestemmelsene at rekkefølgekravene sikrer tilfredsstillende kapasitet på vegnettet og trafikksikker adkomst for kollektiv, kjørende, syklister og fotgjengere samt tilfredsstillende teknisk infrastruktur. Med infrastruktur menes blant annet kjøreveg, gang- og sykkelveg, parkering, avløp, overvann og energiforsyning. Vi forutsetter at rekkefølgekravene ivaretar Statens vegvesen sitt ansvarsområde før byggetillatelse gis for områder avsatt til utbyggingsformål.

Når det gjelder ny firefelts motorveg er det viktig at det planlegges for trafikksikre løsninger ved:

- Trafikksikkerhetstiltak og fremkommelighetstiltak for alle trafikantgrupper.
- Å hindre feilkjøring på ramper.
- Kryss mellom rampene fra E18 og lokalvegssystemet må utformes og dimensjoneres slik at en unngår tilbakeblokkeringer ut på E18.
- Planlegging og tilrettelegging for gode gang- og sykkelforbindelser samt kollektivtrafikk og ekspressruter i området. Det må derfor tilrettelegges for overgang mellom lokale busser og ekspressbusser samt mellom bil og ekspressbusser.

Hvis det skjer endringer på infrastruktur som får konsekvenser for Statens vegvesen sitt ansvarsområde, forutsettes det at Statens vegvesen skal godkjenne byggeplan før bygging igangsettes. Det er her også viktig at det inngås en gjennomføringsavtale med Statens vegvesen før arbeidene settes i gang på Statens vegvesen sin grunn.

Når det gjelder klimaendringer er det viktig å legge til rette for og styrke klima- og miljøvennlige løsninger. Vi vil her nevne viktigheten for planlegging for håndtering av flom og overvannsproblematikk. Det er også viktig at det gjøres nødvendig risikovurdering ved planlegging og bygging av infrastruktur.

Med hilsen

Eivind Gurholt
seksjonsleder

Håkon Nedberg

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

BAMBLE KOMMUNE, Postboks 80, 3993 LANGESUND

GJERSTAD KOMMUNE, Gjerstadveien 1341, 4980 GJERSTAD

KRAGERØ KOMMUNE, Postboks 128, 3791 KRAGERØ

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR, Postboks 2076, 3103 TØNSBERG

VESTFOLD OG TELEMAR FYLKESKOMMUNE, Postboks 2844, 3702 SKIEN

Emne:

VS: Høringsuttalelse - Detaljreguleringsplan- E18 Gjerstad - Bamble.

Fra: Endre Bjelland <Endre.Bjelland@Statnett.no>

Sendt: mandag 13. februar 2023 14:45

Til: SM_NO_E18GB <sm-no-10227421-305-e18gjerstad-bamble@sweco.no>

Kopi: Rune Garberg <rune.garberg@statnett.no>; Birgitte Ramm Songe <birgitte.ramm@Statnett.no>

Emne: Høringsuttalelse - Detaljreguleringsplan- E18 Gjerstad - Bamble.

SWECO NORGE AS

v/ Magnus Bjørlo

*Statnett har utarbeidet høringsuttalelse (vedlegg)) ut fra **nåværende kjente situasjon**. Statnett sin eksisterende 420 kV ledning er tatt inn i høringsuttalelsen, da ledningen berøres direkte av planlagt utbygging. Statnett forventer at høringsuttalelse blir hensyntatt.*

*Som kjent foregår det fortiden store planer for å utvide og øke **fremtidig kraftforsyning og dermed linjebygging** for hele regionen og i Norge forøvrig.*

*Det er ventet en stor forbruksvekst langs hele kysten i Sør-Norge og på Østlandet. I tillegg har regjeringen åpnet for havvind på Sørlege Nordsjø II. Statnett har derfor nylig gjennomført områdestudien "Forbruk, havvind og nett på Sør og Østlandet". Denne studien peker på behovet for forsterkning av transmisjonsnettet mellom Sør- og Østlandet. Dette vil samlet sett legge til rette for tilknytning av nytt forbruk og tilknytning av havvind. For strekningen mellom Arendalsområdet og Grenlandsområdet er det behov for en ny lengre 420 kV forbindelse. Statnett har startet arbeidet med konseptvalgutredning (KVU) med ekstern kvalitetssikring for dette tiltaket. Dette gjøres i henhold til Forskrift om ekstern kvalitetssikring og vedtaksmyndighet etter energiloven. Statnett planlegger å starte et prosjekt for denne nye forbindelsen i løpet av 2023. Aktuelle traseer vil vurderes i prosjektet, men det er **sannsynlig at hele eller deler av den nye ledningen vil gå parallelt med dagens 420 kV Arendal-Bamble**.*

Ut fra disse planer skulle hensynssone / byggeforbudsbeltet bli øket fra **dagens hensynssone på 40m** , **til 80 m** . Da plasseres ny 420kV ledning parallelt med eksisterende!

Er dette mulig å få inn i planene for nye E18 Gjerstad- Bamble, ved det aktuelle krysningspunktet ?

Tilbakemelding ønskes på dette spørsmål.

Mvh

Endre Bjelland

Seniorrådgiver

NPM Miljø og tillatelser

M +4790080904

D +4723903327

T +47 23 90 30 00

Statnett

Nydalen Allé 33, 0484 Oslo

PB 4904 Nydalen, 0423 Oslo

statnett.no

"This email with attachments is solely for the use of the individual or entity to which it is addressed. It may contain confidential or privileged information. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this message and all attachments from your files."

SWECO NORGE AS

Postboks 80, Skøyen
0212 LYSAKER

Saksbeh./tlf.nr.: Endre Bjelland/90080904

Deres ref./Deres dato: / 19.01.2023

Vår ref.: 14/00007-48

Vår dato: 31.01.2023

Høringsuttalelse - Detaljreguleringsplan - E18 Gjerstad-Bamble

Statnett viser til varsel datert 19.01.2023 om utvidelse av varslingsgrense for detaljreguleringsplan for E 18 Gjerstad- Bamble, fig 1.

Statnett eier, drifter og utvikler det norske transmisjonsnett – hovednettet i strømforsyningen. Transmisjonsnettet består av ca. 160 transformatorstasjoner og ca. 11000 km kraftledninger over hele Norge, foruten ledninger og sjøkabler til utlandet.

Statnett eier og drifter følgende transmisjonsnettanlegg i Kragerø kommune: se fig 2.

- 420 kV-ledningen Arendal – Bamble

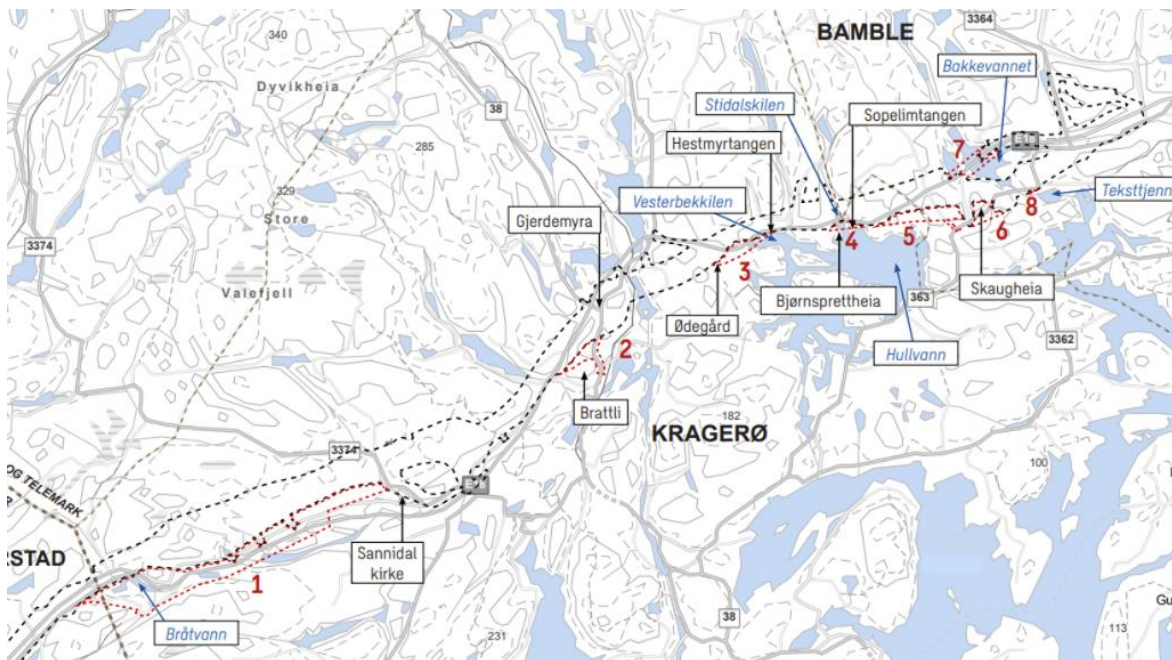


Fig.1 Utvidede varslingsområde 1-8 (rødt markering)

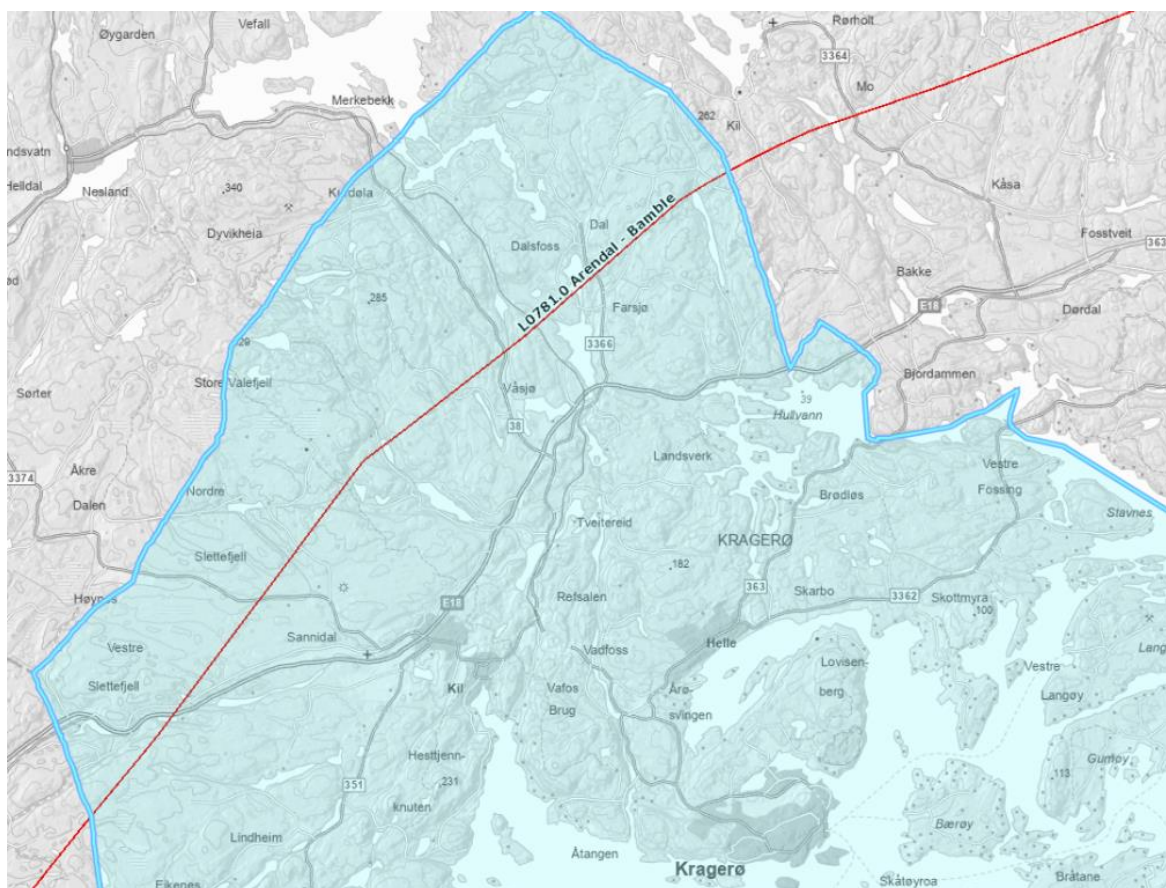


Fig. 2 420 kV linje Arendal – Bamble vist med rød markering. Linje krysser E 18.

Vi gjør oppmerksom på at det innenfor planområdet må tas nødvendige hensyn til drift og utvikling av anleggene. Statnetts merknader følger under.

Felles for elektriske anlegg - inntegning i plankart

Det foreslåtte utvidede varslingsområde 1, berører eksisterende 420 kV-ledning Arendal- Bamble. Se fig 3. I gjeldende kommuneplan er hensynssoner med bestemmelser for høyspentanlegg lagt inn., se fig 4.

Ledningen er bygget og drives i medhold av særskilt anleggskonsesjon gitt av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), jf. energiloven § 3-1 første ledd.

Anlegg bygget i medhold av anleggskonsesjon er i all hovedsak unntatt fra plan- og bygningslovens bestemmelser, og for slike anlegg kan det derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av reguleringsplan for andre tema. Transmisjonsnettledninger skal derfor ikke inntegnes som et planformål i reguleringsplan. Anleggene skal i stedet innarbeides i plankartet som hensynssone med SOSI-kode H740 (båndlegging etter energiloven) og tilhørende reguleringsbestemmelser (plan- og bygningsloven § 11-8 d) / § 12-6).

Statnett ber om at følgende reguleringsbestemmelse i reguleringsplanen for E 18 Gjerstad - Bamble knyttes opp mot hensynssonen for transmisjonsnettanleggene:

Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Alt anleggsarbeid og alle tiltak i terrenget innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med lednings-eier.

Hensynssonen er identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte. Byggeforbudsbeltet tilhørende transmisjonsnettledningen Arendal-Bamble er totalt 40 meter bredt, 20 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen.

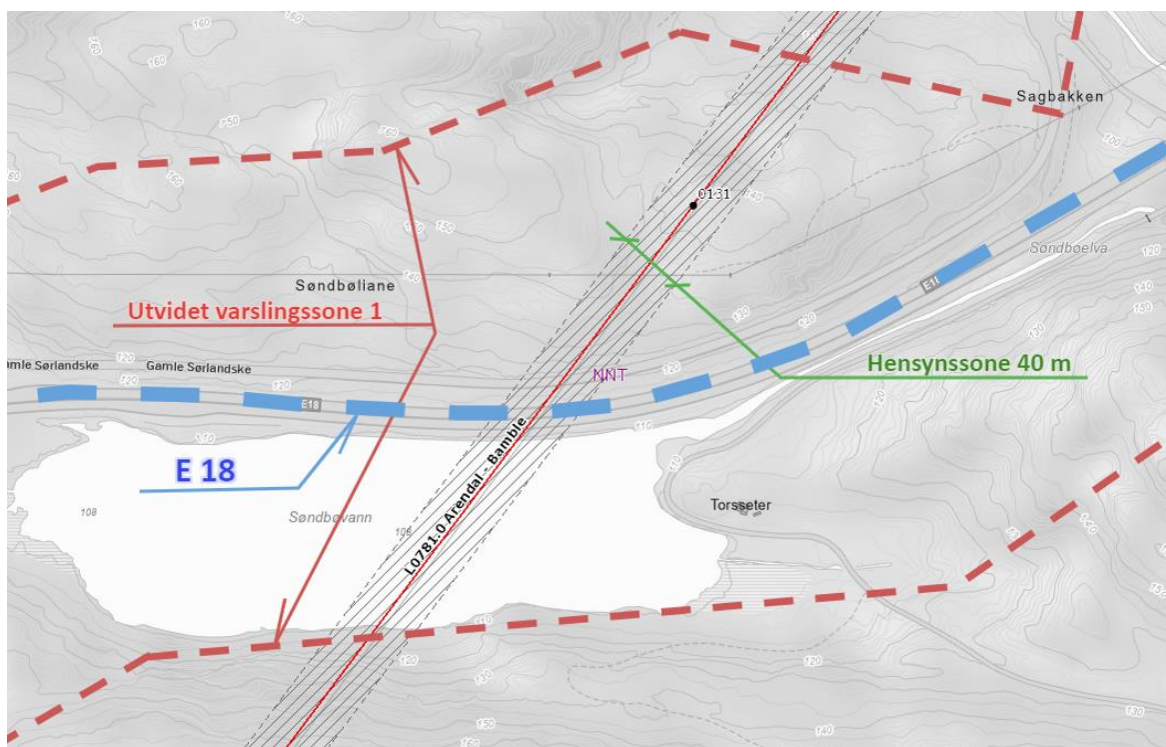
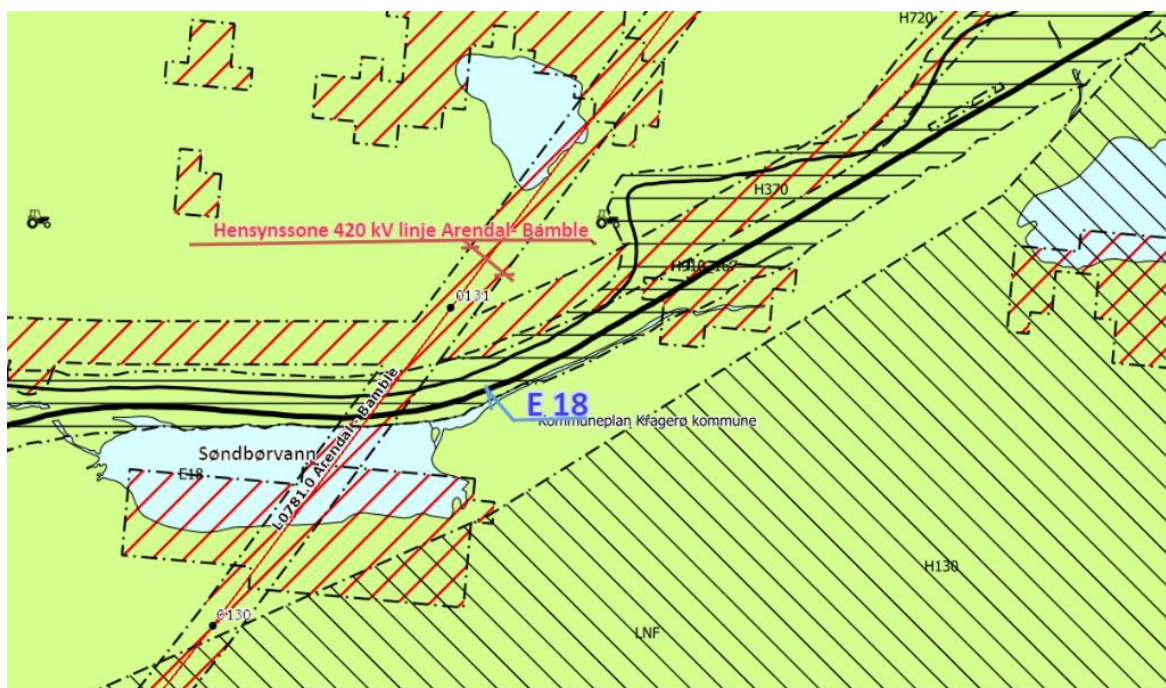


Fig.3 420 kV linje Arendal- Bamble med hensynssone/ byggeforbudssone krysser utvidet varslingsområde 1.



5.7 HENSYNSSONER

Utfyllende bestemmelser vedtatt med hjemmel i pbl § 11-8

Hensynssone for høyspennings luftledning (H 740):
Tiltak innenfor byggeforbudssonen skal avklares med ledningseier.

Fig. 4 Utsnitt av kommuneplanen i Kragerø med hensynssoner og bestemmelser..

For sprengningsarbeid i nærheten av høyspentanlegg gjelder følgende:

Rystelser:

Sprengningsarbeider må ikke påføre ledningsanlegget skade. Er det fare for overskridelse av grenseverdier, må **geologisk undersøkelse** gjennomføres.

Transmisjonsnettet er ømfintlig for vibrasjoner, og har derfor fastsatt grenseverdier for vibrasjoner på konstruksjoner som kan påvirkes. Grenseverdien for transmisjonsnettanlegg er satt til 20 mm/sek på mastevanger og 30 mm/sek på fundament. Tiltakshaver er ansvarlig for at grenseverdiene overholdes, og må sørge for at det monteres rystelsesmålere som overvåker transmisjonsnettanlegget. Resultatene må kunne dokumenteres og kontrolleres og kostnadene forbundet med målingene må dekke av tiltakshaver.

Geologiske undersøkelser:

For å sikre stabilitet på mastefundament må tiltakshaver iverksette geologiske undersøkelser. Disse skal utføres av kvalifisert fagpersonell. Undersøkelsene skal legges til grunn for en geologisk rapport som dokumenterer stabilitet på fjellet/grunn, videre at stabiliteten kan opprettholdes både gjennom driftsfasen og videre ut ledningens levetid. Kostnader til undersøkelser og utarbeidelse av rapport dekke av tiltakshaver. Gjennomførte undersøkelser og dokumentasjon fritar likevel ikke

tiltakshaver fra ansvar for en eventuell skade som påføres transmisjonsnettanlegget som følge av tiltaket.

Anleggsarbeid nært høyspentanlegg – 30 meters varslingsgrense

Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over jordkabler, skade på mastejording eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

Arbeid nært spennings-satt anlegg, for eksempel sprengningsarbeid, anleggsarbeid og skogsarbeid, må skje på en måte som ikke gir fare for skade på personell eller Statnetts ledninger, maskiner og utstyr.

Det er en varslingsplikt for slikt arbeid dersom det skal foregå nærmere enn 30 meter målt horisontalt fra nærmeste strømførende line. Statnett skal da kontaktes seinest 6 uker før planlagt oppstart av arbeidet, slik at befaring kan gjennomføres og avtale om aktuelle sikkerhetstiltak kan inngås.

Det vises ellers til veiledning på Statnett sin hjemmeside;

<https://www.statnett.no/om-statnett/vart-hms-arbeid/arbeid-nar-hoyspentanlegg/>

samt publikasjonen "Anleggsmaskiner og elektriske anlegg" som finnes der.

Statnett ber om at den sistnevnte publikasjonen følger det videre planarbeidet da denne illustrerer grunnlaget for vårt HMS-arbeid ved ledninger og kabler som er spennings-satt.

Statnett ber om at ROS-analyse for planen/tiltaket gjennomføres med hensyn til transmisjonsnettet som kritisk infrastruktur. Analysen må behandle både gjennomføring og ferdig bygget anlegg.

Statnett ber om å få være høringspart i det videre planarbeidet.

Med vennlig hilsen

Rune Garberg
Seniorrådgiver

Endre Bjelland
Seniorrådgiver

Kopi: NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT NVE



**Bamble
kommune**

Areal og miljø

Sweco

Marius Fiskevold

Deres ref.

Vår ref.
20/09534-197

Dato
03.03.2023

Høringsinnspill på utvidet varsling av E18 Gjerstad - Bamble

Høringsinnspill E18 Gjerstad – Bamble, utvidet varsling

I forbindelse med utvidet varsling detaljregulering for E18 Gjerstad – Bamble har administrasjonen følgende kommentarer til utvidelsen.

Til orientering gjøres det oppmerksom på at Bamble kommune sammen med Kragerø kommune tidligere har innsendt en felles kravliste vår ref. 20/09534-75, som ligger vedlagt.

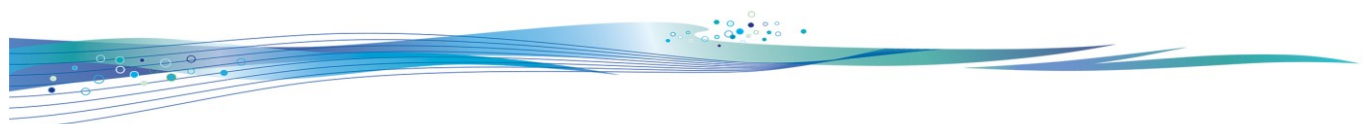
Til den utvidede varslingen har administrasjonen i tillegg til tidligere innsendt kravliste følgende innspill/presiseringer:

- for Bamble kommune er det svært viktig å ivareta den økologiske funksjonen i området, ingen ytterligere tiltak som forringer vannkvaliteten, elv, gytestrekk og er ugunstig for vilttrekk.
- sikre nåværende og framtidig bruløsning og økt trafikkformålsbredde opp i Rørholtveien, mot deponiet.
- Tilkomstvei og bo-miljø ved Bakkegrenna.

Med hilsen

Preben Rogn
Teamleder Plan
35965092

Brevet er godkjent elektronisk.



Postadresse

Bamble kommune
Postboks 80
3993 LANGESUND

Besøksadresse

Telefon:

Bankgiro: 2601.35.89681
Org.nr.: 940 244 145 MVA

Epost:

Her kommer de – tar med «utfyllende merknader» også, vet ikke om de bør tas med? Det er de 14 punktene som ligger inne i KST-vedtaket.

Kragerø kommunes tilbakemelding etter kommunevise møter

Kommunestyrets vedtak 11.02.2021 sak 21/21 (protokoll ettersendes):

Kragerø kommune ønsker følgende prioriterte hensyn så langt mulig skal ivaretas i det videre planarbeidet.

1. Kommunestyret slutter seg til Nye Veiers anbefaling om at østre kryssalternativ skal benyttes på Fikkjebakke. Det forutsettes at det til høringen følger likeverdige vurderinger og kartframstillinger for midtre og vestre kryssalternativ.
2. Der veilinja går gjennom attraktive friluftsområder og inngrepsfri natur skal landskaphensyn, tilrettelegging for friluftsliv, gode viltkryssinger og infrastruktur for skogbruket være viktige hensyn i planprosjektet, herunder avskjerming av lys og støy mot omgivelsene. Planforslaget må inneholde lengde- og tverrprofiler som synliggjør vegens høydeplaseringer samt høyder på skjæringer og fyllinger og utforming av disse.
3. Vilthensyn er spesielt viktig på denne veitraseen. Vegene ligger i et svært viltrikt område som er viktig i forhold til å utveksle vilt med de fragmenterte områdene ut mot kysten. Kommunen forventer derfor at man forholder seg til oppdatert kunnskap om viltpassasjer.
4. Tunnel skal utredes som alternativ til skjæring på den ca. 1,5 km lange strekningen mellom Bråtvannsdalen og Blautmyrdalen. Skjæringen er et uforholdsmessig stort inngrep i et større ubebygde villmarksområde. Tunnelløsning vil erstatte to viltpassasjer og vil være av stor betydning for vandring til kystnære viltområder i Kragerø, Gjerstad og Risør mellom Kilsfjorden og Søndeledfjorden. Viltgjerd langs nåværende E18 må fjernes.
5. Generelt bør veien legges tettere på eksisterende terreng hvor den nå er vist på fyllinger. I særlig grad gjelder dette strekningen Blautmyrdalen – Fikkjebakke. Det er avgjørende at man får en totalløsning som gir god avskjerming.
6. Overskuddsmasser må i størst mulig utstrekning benyttes til å bygge opp landbruksarealer og næringsområder. For Kragerø gjelder dette særlig næringsarealer på Fikkjebakke. Der det er hensiktsmessig bør vuller bygges som avskjerming mot omgivelsene. Øvrige massedeponier skal fortrinnsvis etableres med tanke på senere gjenbruk.
7. Brua over Kragerøvassdraget ønskes primært bygget uten fundamenter eller søyler ute i vassdraget.
8. Nåværende E18 må videreføres som fylkesvei på strekningen Gjerdemyra – Tangen
9. Det skal vektlegges gode løsninger for myke trafikanter inn mot krysset på Gjerdemyra fra Holtane, Våsjø og Farsjø. Planarbeid for GS-veg langs fv. 38 Drangedalsveien mot Sannidal og langs jernbanelinja fra Farsjø skal prioriteres med tanke på mulig ferdigstilling samtidig med E18.
10. Før planen kan bli lagt ut på høring må det ligge grundige og gode vurderinger bak det som blir presentert. Dette innebærer at kommunen må kunne begrunne de valgene som er gjort i forhold til trasevalg, høyder, tunneler, viltpassasjer, tiltak for friluftsliv, hensyn til bosetting og andre forhold. Det er derfor viktig at kommunene blir involvert i planarbeidet slik at planen ikke blir forsinket.
11. Kartlegging og håndtering av sulfidholdige masser må fremgå av planforslaget.
12. Nye Veier har lagt opp til et stort medvirkningsarbeid. I henhold til pbl. skal alle som har kommet med innspill få en vurdering av sitt innspill. Dette må gjøres i forbindelse med at planen legges ut på høring.
13. Plassering og areal for et samlet kollektivtransport knutepunkt for lokal og ekspressbuss med pendler- og langtidsparkering, tilbringertjeneste, ev. ventekiosk, ladepunkter for bil og sykkel osv. må avklares.

14. Kommunestyret gir underutvalg mandat til å konkretisere kryssoverganger jf. vedlegg krysningspunkt for vilt.

Utfyllende merknader fra saksbehandler og underutvalg:

Fikkjebakke:

- Til høring må adkomst fra Krokenveien gjennom næringsområdet muligheter v/østre kryssalternativ.
- Utforming av kollektivknutepunkt/serviceområde ved krysset bearbeides videre. Endelig avklaring av områdets plassering gjøres i høringsperioden.

Kollektiv:

- Ønske om samle til ett knutepunkt, fortrinnsvis Fikkjebakke, for ekspress- og region- og lokalbuss. Det avklares i høringen om dette skal legges til Fikkjebakke eller Gjerdemyra. Velges Fikkjebakke opprettholdes stopp for lokal- og regionbuss på Gjerdemyra.

Viltpassasjer:

- Foreslåtte passasjer på ny E18 har etter kommunens oppfatning så langt ikke blitt prioritert i tilstrekkelig grad når det gjelder plassering og utforming. Kommunen har en rekke merknader til plassering, utforming og flerbruk, disse fremgår av kravliste for viltpassasjene i eget vedlegg "Vurdering av krysningspunkt for vilt 01.02.21".
- Det er kommunedirektørens oppfatning at tunnel på strekningen Bråtvannsdalen – Blautmyrdalen vil være et viktig og riktig grep for å ivareta naturverdier og miljøhensyn hele den ca. 4 km lange strekningen til Fikkjebakke. Spesielt for viltet ser vi at allerede dagens E18 er en vesentlig barriere for viltets utveksling mot mere kystnære arealer, dette sannsynligvis som en konsekvens av feil utformet og dårlig fungerende viltpassasjer. Når viltgjerder langs denne strekningen fjernes, vil situasjonen sannsynligvis bedre seg her. Da er det vesentlig at vilthensynet har høyeste prioritet for ny vei på strekningen slik at det kan oppnås en vesentlig forbedring fra dagens situasjon.

Tunnel eller skjæring:

- En høy skjæring gjennom Vestre Slettfjell vil være et svært uheldig og uønsket inngrep i naturområdet. Konsekvenser i forhold til viltets bruk av området og muligheter for uhindret å kunne krysse vegtraséen og trekke mellom skogsarealene på begge sider vil sannsynligvis bare i begrenset grad kunne kompenseres.
- Skjæring over 30 m høyde vil være i strid med forutsetningene i KDP.
KDP planbeskrivelse s.33: *For tunneler er utgangspunktet at det blir lagt inn tunneler ved fjellskjæringer over 30 meter. Dette er vurdert videre og det er sett på hvert enkelttilfelle.* Forslaget om skjæring oppfattes ut fra foreliggende vurderingsgrunnlag til å være er i direkte strid med dette. Også forutsetningen om ingen tunnel i st.prp. og kostnadsestimater som ligger til grunn for denne har ikke tatt hensyn til KDP i tilstrekkelig grad på dette punktet. Det foreligger ikke tegningsmateriale og påstanden om 40 m skjæring er ikke tilbakevist fra utbyggers side. Det er heller ikke begrunnet ut over kostnadshensynet hvorfor kravet i KDP ikke gjøres gjeldende på strekningen.

Vegens høydeplassering og bruk av overskuddsmasser:

- Generelt bygges vegen på til dels høye fyllinger, og vi har fått forståelse for at dette i stor grad gjøres av hensyn til massebalanse i prosjektet og en mest mulig rasjonell håndtering av utnyttelse og håndtering av overskuddsmasser. Kommunen har forståelse for utslippsmål knyttet til massetransport i anleggsperioden, samtidig er det viktig at dette også avveies mot andre miljømessige konsekvenser og belastninger dette skaper videre i hele vegens levetid. Det pekes spesielt på økt landskapsvirkning og visuell barrierevirkning samt støyutbredelse i

vegens omgivelser. Der myrarealer må krysses vil nedbyggingen øke med fyllingenes høyde/bredde. Konkrete avveininger må fremkomme av planforslaget.

- Strekningen Blautmyrdalen – Fikkjebakke framheves spesielt i denne sammenhengen. Det forventes at vegen kan legges tettere på eksisterende terreng og overskuddsmasser benyttes til å bygge opp sideterreng i form av støyvoller. Det er også ønskelig å benytte overskuddsmasser til etablering av næringsarealer på Fikkjebakke. Vi etterlyser også avklaring av øvrige deponimuligheter i dette området og for øvrig langs traséen. I et miljøperspektiv er det viktig at overskuddsmasser kan ivaretas som ressurs for fremtidig anvendelse.

Bro – Tisjø:

- Kommunen fastholder kravet om at det ikke skal bygges bropillar i elva. Ved alternativ løsning må dagens jernbanetrasé langs elva kunne opprettholdes og opparbeides som GS-veg.

Kryss – Farsjøveien:

- Nytt kryss ved Gjerdevannet etableres slik det er åpnet for ved planoppstart. Resterende strekning av fv 3366 Farsjøveien utgår, ev. videreføres som GS-veg som alternativ til at GS-veg via det nye krysset.

GS-løsninger i tilknytning til kryss Gjerdemyra:

- Kommunen arbeider for et funksjonelt og fremtidsrettet GS-system i tilknytning til nytt kryss på Gjerdemyra i samarbeid med Vestfold og Telemark fylkeskommune. Så langt det er overkommelig må planforslaget tilrettelegge for og implementere løsninger for dette innenfor planområdet. Følgende strekninger er aktuelle:
 - o Fra Holtane-grenda: Det må etableres funksjonell og sikker GS-løsning til kryssområdet som er universelt utformet da dagens adkomst langs lokalvei brytes. Langs nåværende E18 må fysisk adskilt GS-veg opparbeides.
 - o Gjerdemyra – Sannidal: Foreløpig vurdering er at ny GS-veg må anlegges langs Fv38 til Tveitereid, derfra langs jernbanelinja med påkobling til GS-veg ved Støa.
 - o Gjerdemyra – Våsjø: GS-veg planlegges hovedsakelig på fylling langs fv. 38.
 - o Gjerdemyra – Fossgrenda: GS-veg kan bygges fortrinnsvis langs nåværende E18 til nytt kryss ved Gjerdevannet. Alternativt opprettholdes dagens fv.-strekning som GS-veg

Strekningen langs Hullvann:

- Det opparbeides erstatning for postveien på strekning der denne bygges ned. Forbindelsen skal opprettholdes som turvei.
- Det stilles krav til støvavskjerming mot Hullvann.

Trond Hjellvik
Saksbehandler

Med vennlig hilsen

Trond Hjellvik

Ingeniør/Arealplanlegger

Bygg og areal

Kragerø kommune

Mobiltelefon: 41082538

Sentralbord: 35986200

www.kragero.kommune.no



Kragerø - Perlen blant
kystbyene

Edvard Munch

Fra: Henry Hvalvik

Sendt: onsdag 3. februar 2021 14:15

Til: Hallgeir Kjeldal <Hallgeir.Kjeldal@bamble.kommune.no>; 'Håversen, Håkon' <Hakon.Haversen@arendal.kommune.no>

Kopi: Finn Roar Bruun <FinnRoar.Bruun@bamble.kommune.no>; 'hilde.f.andersen@vtfk.no' <hilde.f.andersen@vtfk.no>; Karsten Tønnevold Fiane <karsten.t.fiane@bamble.kommune.no>; Eva Sætre Andersen <EvaSaetre.Andersen@bamble.kommune.no>; Leidulf Aakre <leidulf.aakre@bamble.kommune.no>

Emne: ad. nødvendige løsninger som må inn i detaljreguleringen for Dørdal - firefelt

Vi viser til det pågående detaljplanarbeidet , våre tidligere innspill og hva som planen må løse . Pr . dato har ikke administrasjonen sett en helhetlig detaljplanskisse. Vi mangler innsyn i hvordan de myke , beboere , blir ivaretatt rent kommunikasjonsmessig i bygda Bamble kommune er i en særstilling da det må oppheves en gjeldende fire- felt plan langs dagens E-18 og vi mister et utviklingsområde hjemlet i arealplan i Bakkevannet syd.

Detaljplanen må i tillegg til fire felt motorveg inneholde :

1. En trafikkplan som erstatning for firefeltplanen langs dagens E- 18 inklusiv hvileplassen der .Planen skal sikre framtidig rekreasjon , badeplass. Fisk – opphold for den delen av Bamble og grendene der. - gangtilknytning ,hjemmel til nye avkjørsler der , gårdsveg til g/veger ? -- i Bakkevannet Nord- Skisse er oversendt .Vi ønsker også at det kan vises et framtidig visningsbygg for 4 typer nasjonale veger der .
2. God sikker ny avkjørsel fra dagens E- 18 til Gamle Sørlandske .Sikre løsning for beboere/ barn opp til grendehuset, ved krysset i Gongeelvosen og langs eldre veger.Bussholdeplasser?
3. Sikre nåværende og framtidig bruløsning og økt trafikkformålsbredde opp i Rørholtvegen , mot deponiet.
4. Sikre allmen gangtrafikk rundt Bakkevannet og til Postvegen fra begge sider. Fra Gamle Kragerø veg - Mastereid Gård. Fra Dørdal til Mastereid / postvegen
5. Viltunder og overganger må ha en betydelig bredde uten annen pålagt bruk. Hensynsoner utfor dem må sikres.
6. Original strandsone i Bakkevannet syd forutsettes bevart , med unntak av en liten tilrettelegging utfor pilar for fire felt side øst ved / i bukta.
7. Ingen ytterligere tiltak som forringer vannkvaliteten, elv, gytetrekk og er ugunstig for vilttrekk.
8. Driftsveger for skogbruk/ veger må oppdimensjoneres for store kjøretøyer.
9. Se løsninger fra gården Skogen med boliger til gården Plassen -Mastereid . .Hva med dagens E- 18 syd for Skautjenna mot Kragerø med «krabbefelt» . endring av bruk /formål ?

Oppsummert nå

Henry Hvalvik



Arkivsak-dok. 20/09534-125
Saksbehandler Henry Hvalvik

Saksgang
Formannskapet

Møtedato

Høringsuttalelse - Reguleringsplan - detaljregulering - E18 Dørdal - Tvedestrand

Kommunedirektørens innstilling:

Bamble Formannskap har blitt forelagt forslag til Detaljplan for fire felt motorveg Bamble - Tvedestrand med tilhørende dokumenter.

Formannskapet er kjent med planens hovedmål og til tidligere innsendte kravslister til utarbeidelsen av planen.

Det er en svakhet at det ikke foreligger et saksoppsett til det interkommunale planutvalgets behandling 25.6.21, der innspillene er avveid med begrunnelser.

Bamble Formannskap gir følgende uttalelse til Detaljplanen i høringsperioden:

1. Formannskapet støtter de faglige kommentarer og kravene i saksutredningen.

2. Formannskapet forutsetter at plankartet justeres på følgende punkter. Punktene kommer i geografisk rekkefølge i planen:

1. Bru over Gongeelva forlenges betydelig i retning syd- vest. Antatt minst 40 meter. Dette for å sikre viltpassasje, sikre gyteelv med randsoner, sikre at dalen beholder noe av sin originale landskapsform. Det bør vurderes å forlenge brua helt over gamle sørlandske hovedveg, fv. 363.
2. G/S veg fra Bakkevannet inklusiv etablering av oppholdsplass / busslomme til grendehuset må sikres i planen og gjennomføres samtidig med anlegget. Dagens kulvert til Sæteren forblir. Det forutsettes forutgående geologisk rapport av fjell inntil G/S veg..
3. Vegformålsbredde på Rørholtvegen utvides med min. 4 meter. Dette for at senere utbedringer kan gjennomføres uten reguleringsendringer.
4. Deponi/ masseforvaltning – Grummestadheia reduseres i omfang og det sikres areal for sedimentasjonsbasseng. Toppjord må bli som krav fra Statsforvalteren og som beskrevet i innspill.
5. Kulvert ved Trondskjerr må ha åpning som sikrer god sikt gjennom og plass for store kjøretøyer og for myke trafikanter samtidig.
6. Det vurderes økt masse som støvvoller langsetter fire- felt motorveg i hele strekket. Det vil ha stor betydning for bygdelig og opphold.
7. Massedeponi på Skauheia reduseres i omfang. Toppjordkrav må etterkommes. Krav om sedimentasjonsbasseng er påregnelig.
8. Viltovergang ved Skaugen – Plassen gård økes til 60 meters bredde. Hensynssoner utvides. Dette fordi den viltovergangen vi bli betydelig for et større område.
9. Det foretas endringer av hvileplassområde i Bakkevannet Nord som sikrer en avkjørsel _ - utkjørsel og parkeringer. Plassen vil bli videreført som allment oppholdsplass og muligheter for visningsbygg.
10. Det innreguleres lokale allmenne parkeringer ved gården Plassen, ved Dørdal gård og Bakkevannet syd for vandrere på skogsveger og løyper.

Generelt:

Formannskapet ser at vilkår satt til vannkvalitet, strandsoner og gårdsvegdimensjoner blir ivarettatt. Og en registrerer at vegplanen ikke kommer til å hindre en allmenn tilretteleggelse av en rundløype rundt Bakkevannet. Planen vil imidlertid skape nye føringer for linjevalget.

3. Formannskapet vil be om at Nye Veier avsetter ressurser til en konkret planlegging av turløype som rundløype i dette distriktet.

4. Bestemmelsene til planen.

Formannskapet viser her til underutvalgets innspill for forbedringer av bestemmelsene. Innspillet videreføres inn i denne høringen

5. Til tiltak i fellesgrense med Kragerø

Formannskapet forutsetter at det utarbeides en konkret teknisk plan for sikring av fiskevandring gjennom fyllinger i Stidalsbukta.

6. Formannskapet mener at planforbedringene er av en slik karakter at det ikke utløser nye høringer slik at planprosessen kan fortsette.

Vedtak sendes : Forslagstiller

Vedlegg:

1. Utsnitt av detaljplan

2. Vedlegg 2 - Skriv fra kommunekontakten til Nye veier av 10.06.-21 med krav til planinnhold.

3. Vedlegg 3A og 3B - Underutvalget sin innstilling til Styret.

4. Vedlegg 4A og 4B - Styrets vedtak før offentlig høring og varslingskriv.

5. Fellesskriv fra Kragerø og Bamble av 26.02.-21

Referanser i saken

1. Vedtatt kommunedelplan for fire- felt motorveg Dørdal -Tvedestrand

2. Plan og bygningsloven

3. Mottatte dokumenter i 10 forsendelser med konsekvensutredninger.

4. Varslingskriv – offentlig høring

Bakgrunn

Styret i det interkommunale plansamarbeidet for E18 Dørdal – Grimstad vedtok i styremøte fredag 25. juni å legge forslag til detaljreguleringsplan for E18 Tvedestrand – Bamble ut til høring og offentlig ettersyn fra 30. juni til 15. september.

Detaljreguleringsplanen omfatter kommunene Bamble, Kragerø, Gjerstad, Risør, Vegårshei og Tvedestrand, og planprosessen gjennomføres som et interkommunalt plansamarbeid. I tillegg til de seks kommunene som er berørt av detaljreguleringsplanen er også Arendal og Grimstad med i styret i det interkommunale plansamarbeidet (heretter benevnt IKP-styret).

Samfunnsmålene for prosjektet er å bidra til sektorpolitiske mål i NTP, skape et sikkert og verdiskapende transportsystem i regionen ved å binde sammen bo- og arbeidsmarked, samt legge til rette for at det nye transportsystemet blir samfunnsøkonomisk lønnsomt. Effektmålene for prosjektet er økt verdiskaping i regionene, bedre trafikksikkerhet, bærekraftsertifisering, bedring av fremkommelighet og tilrettelegging for økt kollektivtrafikk, og redusert reisetid.

Arbeidet med detaljreguleringsplanen startet opp høsten 2020. I planleggingsperioden har det vært løpende dialog mellom Nye Veier, COWI, de deltagende kommunene og aktuelle sektormyndigheter. Det har blitt gjennomført ulike medvirkningsprosesser lokalt, bl.a. med barn og unge gjennom egne prosesser med skolene. Tidlig i planleggingsarbeidet ble det søkt etter best mulig trase innenfor kommunedelplanens båndleggingssone. Deretter ble det jobbet med detaljering av valgt trase med støtte fra innspill ved varsel om oppstart, tverrfaglig jobbing i prosjekteringsmøter, møter med kommunene samt medvirkning med interessegrupper og overordna myndigheter. De positive og negative virkningene av planforslaget innenfor de ulike temaene er beskrevet i fagrapportene. Helhetsvurderingene som har ført fram til anbefalt løsning er gjort på grunnlag av tverrfaglig samarbeid gjennom planprosessen. Det er også flere løsningsvalg som er gjort gjennom direkte dialog med IKP-styret og kommunene.

De økonomiske rammene for prosjektet har vært stramme. Dette som følge av at bompengeproposisjonen ble utarbeidet på grunnlag av den forutgående kommunedelplanen og vedtatt av Stortinget før reguleringsplanen var klar. Dette har gjort planprosessen krevende. Dette gjelder særlig med tanke på planbestemmelsen i kommunedelplanen om utredning av tunneler og brulengder som skadereuserende tiltak mellom Skorstøl og Tvedestrand.

Rollen til de politiske underutvalgene for respektive Bamble/Kragerø og Gjerstad/Vegårshei/Risør/Tvedestrand var å innstille til styret om utlegging av planen til høring og offentlig ettersyn. Begge underutvalgene var kritiske til flere elementer i planen ved sin behandling, og flere av styremedlemmene var derfor skeptiske til å legge planen ut slik den forelå. Tett dialog mellom prosjektet, kommunene og IKP-styret førte likevel til at IKP-styret etter en flertallsavgjørelse 25. juni 2021 valgte å legge forslaget til detaljreguleringsplan ut på høring og offentlig ettersyn med høringsfrist 15. september.

Denne bakgrunnsteksten er ment å være lik for alle kommunene.

Saksfremstilling:

Bamble kommune har blitt holdt løpende orientert om planens framdrift. Det har over tid blitt avholdt fellesmøter mellom kommunene, Fylker og Statsforvalteren med henblikk på utveksling av utredninger, mål og ivaretagelser av miljøer.

Det viste seg nødvendig for kommunene i Vestfold-Telemark (Bamble og Kragerø) å legge fram en felles kravliste.

I denne prosessen er det valgt underutvalg som skal innstille overfor det interkommunale planutvalget (styret) som igjen kan vurdere å anbefale en plan ut på høring.

Viktige forbehold - særskilt for Bamble:

Bamble kommune som alle de andre berørte kommuner har bidratt inn i planleggingen for fire- felt motorveg med de nasjonale forventninger som ligger i planen.

Den allerede vedtatte kommunedelplanen viser det.

Kommunen ble i særstilling da Vegvesenet fra før har en godkjent fire- felt motorvegplan langsetter dagens E 18 som Nye Veier ikke ville videreføre.

Denne planprosessen vil innebære en opphevelse av tidligere vedtatt plan i Bakkevannet Nord-Sæteren.

Arealskifte er for ny fire- felt veg i Bakkevannet syd er gitt gjennom kommunedelplanen. Det utløser arealtap og ønske om arealvinning som kommunen skal påse blir balansert for de som blir berørt.

Derfor jobber vi med kompenserende tiltaks mål.

Manglende avveining av henstillinger:

I denne saksutredningen for å gi uttalelse vil vi legge til grunn 3 henstillinger til Nye Veiers plan. Og om plandokumentene i tilstrekkelig grad har tatt dette inn.

Manglende saksoppsett.

Saksoppsett – 1.gangsbehandling av detaljplanen.

Vi kan ikke finne et rent saksoppsett til 1.gangsbehandlingen av detaljplanen til Styret der de ulike innspill og henstillinger skulle vært kommentert. Det er en svakhet og gjør at kommunens uttalelse må bli å følge opp tidligere henstillinger i større grad enn forventet.

De tre dokumentene er.

1. Felles krav skriv fra Kragerø og Bamble

2. Felles Kommunekontakt sitt skriv til Nye Veier av 10.7.21 der det i tillegg settes opp punkter som må løses før høring og i høring
3. Underutvalgets innspill til endringer. Underutvalget har lagt ned betydelig innsats i å forbedre planen. se vedlegg.

En gjennomgang blir som følger:

Felleskrivet fra Kragerø og Bamble:

Felles skrivets kravpunkt 1 – framtidig rekreasjonsområde Bakkevannet Nord – omgjøring av hvileplass til rekreasjon – opphold –aktivitet.

Vi ser at kommunens syn har blitt etterkommet i form av at vegen og hvileplassen er inntatt i planene, riktignok slik det fungerer i dag.

Målet om allmenn tilretteleggelse i Balkevannet Nord er som en kompensasjon for tapet i syd og at omgjøring av dagens E- 18 gjør hvileplassen mulig til et aktivum/ rekreasjon og badeplass.

Vi mener at her kan det anlegges tiltak i vannet i form av brygger og badetiltak og en forbedret endret parkering.

Tiltakene i vannet løses gjennom arbeidet med arealdelen til kommuneplan.

Krav:

Vi forutsetter at det gjøres endringer i forslag til plan som innebærer direkte avkjørsel / innkjørsel og at det vises parkeringer og et mulig visningsbygg ved toalettet.

Til pkt nr. 2

Sikre god avkjørsel til gamle Sørlandske og løsning for beboerne fram til grendehuset- Bussholdeplass.

Planen viser en god adkomst til gamle Sørlandske ved Gongeelv-osen. Det er vist en G/S veg som innsnevring av gamle E- 18 opp til krysset øst for Grendehuset. Busstoppplass er ikke funnet.

Vi er klar over at det er jobbet med alternative løsninger som skal sikre myke trafikanter en god forbindelse fra Bakkevannet til grendehuset.

Det viktige blir at bestemmelsene sikrer samtidighet i forhold til ferdigstilling av G/S og ny fire felt. Busstopp – oppholdsplass bør vurderes ved koplingspunktet til Gamle Sørlandske.

Befaring:

Vi har befart det aktuelle strekket. Fjellpartiene syd for gamle E -18 inn mot der påkoblingen har funnet sted, har sprekkdannelser. Det har akkurat skjedd en utglidning av steiner ned i grøfta. Her må det utføres en geologisk vurdering som innebærer nødvendige tiltak i fjell før G/S veg etableres.

Krav:

Geologisk undersøkelse langs etter vegen må gjennomføres og eventuelle sikringer må foretas.

Samtidighet må det sikres i bestemmelsene og det bør jobbes for å opprettholde dagens gårdsveg til Bakke- Sæteren som turveg – samtidig som det etableres oppholdssone – busstopp ved Gongelvas utløp, se kart.

Til pkt 3.Sikre bruløsning og øke trafikformålet på Rørholtvegen

Eksisterende bru vises i planen. Det blir ny tilkomst til brua mot Rørholt via dagens E- 18. Nye Veier har framvist mange alternativer her, men som har hatt flere svakheter. Vegformålene videre viser vegbredden i Handfangheia i dag.

Krav:

Vegbredde fra Rørholtbrua og ut av planen vises betydelig bredere slik at det kan gjøres framtidige tiltak i Handfangheia uten å søkes dispensasjon. Vegformålet økes med 4 meter i bredde.

Til pkt. 4.- Sikre allmenn gangtrafikk rundt Bakkevannet og til Postvegen fra begge sider. Forslag til detaljplan dekker ikke opp hele området hvor gang og turvegen kan gå.

Detaljreguleringen vil ikke hindre en slik gang- turveg – løype. Det vil være mulig å etablere turveg over firefelts motorveg fra Bakkevannet Syd, inn ny veg til Skaugen gård, videre inn på dagens E-18, nytte krabbefelt fram til gården Plassen, videre inn til Mastereid og Postvegen og tilbake via Bakke gård og Sæteren. Gamle Sørlandske (fv. 363) vil være en del av dette.

Vi mener at rundløypen vil bli et aktivum og bør realiseres som et tiltak Nye Veier bør bidra inn i prosjektet

I tillegg vet vi at flere parkeringslommer har vært nyttet av turgjengere, bær og soppeplukkere. Vi vil be om at det avsettes lokale allmenne parkeringsplasser ved Bakkevannet Syd, Gården Plassen og ved Sæteren

Til pkt 5.-Viltunder og overganger. Hensynssoner.

Vi merker oss at viltovergang er sikret på vestsiden av Bakkevannet. Den kan bli om lag 40 meter i bredde. Det er avsatt lite areal for hensynssoner utfor den.

Plasseringen er optimal utfra hva vi har av informasjon. Det viktigste blir bredden og oppmarsjområdene for viltet inntil overgangen.

Vi mer av den oppfatning at det er særs langt til neste gode viltpassasje. Vi tror denne vil bli vesentlig for distriktet for viltet. Det betyr at bredden bør økes til 60 meter og hensynssoner økes.

En helhetlig bru eller lengre bru i Dørdal som alternativ til fylling vil være mye bedre for viltet i der.

Til pkt .6 – Original strandsone i Bakkevannet bevares med ett unntak

Vi forstår det slik at målet er sikret.

Til pkt.7 – Ingen ytterligere tiltak som forringer vannkvaliteten, elv, gytebekk og er ugunstig for vilttrekk.

Vi ser at det blir et tiltak i Gongelva. Gongeelva er et særs viktig gyteområde og sentral i et vassdrag. Her er det viktig å innordne tiltakene til rett tid på året.

Vi mener at det bør vurderes en lengre bru over Gongeelva, Dette for å bevare elvedeltaet og opprettholde noe av landskapsformene i Dørdal. Den påtenkte fyllingen negative innvirkning virker underkommunisert i rapportene.

Vi viser til planbeskrivelsen på side 81 om kulturarv som sier at tiltaket vil påvirke negativt

Vi merker oss flere deponier som kan påvirke vassdragene, Det gjelder fra Skauheia og Grummestad - Dørdalsheia. Vi forventer sedimentasjonsbassenger. Det må i så fall inn i planene.

Når det gjelder fiskevandringen fram til Stidalen i Kragerø –Bamble forventer vi at reguleringsbestemmelsene setter krav til teknisk konstruksjon for å sikre gytevandring gjennom dagens E -18 om ny fylling.

Til pkt 8. Sikre driftsveger for skogbruk. Dimensjonering.

Dette er særs viktig for alle gårdsveger og omleggingsvegene til Rørholt, Sætern, Plassen – Masterød og Skogen (Skaugen) gård

Til pkt. 9—se og pkt 4 og 8

Til kommunekontaktens kravopplysning dat. 10.7.2021

Vi viser til vedlegg.

Her nevnes 5 spesifikke forhold som må løses. Ingen av dem gjelder for Bamble.

I tillegg kreves det **Alternative løsninger presentert og legges på høring.**
Her er pkt. g særskilt for Bamble.

Punkter g er: «Videreføring av bruløsning kryssing dagens E- 18 til over Gamle Sørlandske i Bamble».

Slik vi forstår Styrets vedtak må dette punktet ikke ha blitt tatt inn slik at det blir presentert i høringen.

Dette innspillet er om hel bru er av vesentlig karakter for Dørdal. Nye Veier har hele tida planlagt for en mindre bro over Gongeelva for så å videreføre vegen på stor fylling i retning av Grummestadheia

Det betyr at dagens Gamle Sørlandske blir stengt. Fyllingen vil være dominerende i Dørdal og krymper inn både landskapsformer og opplevelsesrom. Det blir en trang åpning ved Gongeelva.

Vi har merket oss planbeskrivelses side 57 tabell 7-2 der barriere virkning blir kommentert og på side 70 om naturmangfoldet og innvirkningen på kulturarv se side 81

Vi er uenig i karakteristikken. Det blir mer forringelse enn hva som der framkommer.

Det er også vår faglige oppfatning at konsekvensutredningen for landskapsvirkning og bygdeliv i for liten grad har fokusert på den kunstige barriere som der dannes i en lang dal mot Bakkevannet.

Vi vil spille inn en mellomløsning bygd på forslaget, men i noen grad tar inn vår felles kommunekontakts klare oppfordring til Nye Veier. Dette går på en forlengelse av brua over Gongeelva og videre over fv. 363.

Befaring:

Vi har befart område. Gongeelva med randsonen er preget av den gamle E -18s etablering. Det er mye liv i randsonen fra insekter til fugl, bevere og småvilt. Dette har fungert som vilttrekk for store og små.

Dert er særs viktig at Gongeelva med sine randsoner blir et mer hvilende natur og vannområde i dalen uten direkte påvirkningen som framgår av planen med stor ny fylling tett på fra sør.

Elvedraget er negativt påvirket fra før idet gamle E -18 går tett på. Den nye vegkonstruksjonen må avveies opp mot de historiske påvirkningene som er der.

Krav:

Bru over Gongelva må forlenges mot syd-vest.

Det blir kommentert ytterligere under.

Manglende avveining i et saksframlegg og svakt beskrevet i konsekvensutredningene:

Vi har gjennomgått temarapportene i en tverrfaglig gruppe bestående av landbruk/vilt, miljø og plan, se tidligere kommentar.

Vi finner ikke at det er foretatt en forsvarlig saksutredning i forkant av Styremøte som dannet grunnlag for utleggelse av planen. Alle innspill skulle vært avveid i et saksframlegg. Vi er bekymret for denne måten å handtere reguleringsprosesser på.

Vi må trekke den konklusjonen at Styrets beslutning tilsidesetter ønske om en åpen bruløsning i Dørdal. Dette alternativet ville vært viktig i en alternativ løsning og alternativ utredning.

Åpen løsning vill uten tvil styrket viltinteressene, de naturgitte forhold, landskapsvirkningene vil blitt annerledes og påvirkningene på Gongelva og andre småbekker ville blitt bedre. Vi gjør oppmerksom på at i kommunedelplanen er det lagt opp til en viltkryssing under en bur her. Den er ikke ivaretatt i forslaget til reguleringsplan. Vi vil også tro at uttalelsen fra Vannsonen Kragerøvassdraget vil sette krav her i sin uttalelse. Kommunikasjon og friluftsliv vil blitt mer som før – opprettholdes i større grad. Viltet vil sikres en god passasje

Vi vil også legge til at det er massedeponiområder i nærheten dersom bru bli valgt og masse må fraktes dit.

Krav: Forleng bruløsningen over Gongeelva

Vi vil med bakgrunn i den oppståtte situasjon, manglende avveininger og de store ulemper som vil bli i Dørdal og ved Gongeelva foreslå at planlagt bro forlenges over Gongeelva på en slik måte at det sikres tilstrekkelig randsone for elva og dets liv.

Terrengformasjonene langs etter gamle E- 18 som midlertidig er ute av drift gjør at fylling må trekkes betydelig mer bort fra Gongeelva for at denne elvepassasjen skal fungere og sikres.

Naturmangfoldloven

Det er vår oppfatning at planbeskrivelsen med de ulike rapporter ikke tilfredsstillende Naturmangfoldlovens krav til forsiktighet og «føre – var» prinsippet

Våre beregninger tilsier at brulengdene må økes med om lag 60 meter i retning syd- vest.

Det er vår oppfatning at denne formålsendringen ikke utløser en ny bred høring.

Til innspill fra underutvalgene - skriv fra Fiane av 15.6.2021

Som opplyst så har vårt underutvalg hatt en aktiv roll i slutten av forberedelsene. Det ble oversendt en kravliste med oppdelte punkter. Del 1 omhandlet punkter som må innarbeides før planen legges ut på høring. Pkt 2 - punkter som må innarbeides i høringen og før planen vedtas og pkt. 3 endringer av bestemmelser til planen

Skrivet vedlegges.

Vi har gjennomgått planforslaget opp mot dette.

Vi forventer at forslagsstiller etter høringen gjennomgår innspillene opp mot bestemmelser for kvalitetskontroll.

Pkt.1

Når det gjelder å sikre gytebekk og fiksevandringen i Stidalsbukta så forventes et eget teknisk løsnings gjennom dagens og ny fylling basert på de variable vannivåene som er.
Stidalskravet må sikres i bestemmelser.

pkt. 2 G/S veg i Dørdal

Punktet er løst langs dagens E- 18 og fram mot avkjørsel til Gamle Sørlandske.

Bestemmelsene må sikre samtidighet i gjennomføring av tiltak for fire- felt motorveg og G/S veg.

Pkt.3 Rekreasjonsområde Bakkevannet.

Delvis imøtekommet siden planen omslutter hvileplassen. Men den må justeres. og tiltak i vannet må kommunens selv fremme i arealdelen.

Planen må rettes på hvileplassen, se utredning tidligere.

pkt. 4 Kulvert Grummestad – Trondskjerr

Planen legger opp til heve dagens Sørlandske på begge sider av ny firefelts motorveg og etablere kulvert i fyllinga. Veggen er Fylkeskommunal og vi forventer at vegeier følger vår oppfordring om å ivareta samfunnsinteressene der.

Det er barn, yngre, eldre, gårdsdriftveger, syklende og friluftsfolk som ferdes her foruten en ikke ubetydelig sommertrafikk. Dert er mange gårder og boliger med adkomst herfra.

Planen bestemmelser må sikre en kulvert med bredde for store kjøretøyer og myke trafikanter samtidig. Siktlinjer må sikres.

pkt. 5 Bruk av dagens to felt og grendeveger.

Adkomster til Bakke -. Sæteren er inne i planene. Dagens E- 18 vises fram til Bakkevannet.

Pkt.6 – konkrete reguleringsbestemmelser – tillegg til foreslått tekst fra pkt. 2.8.1 til pkt. 6

Det forventes at Forslagstiller kommenterer seg gjennom underutvalgets ønsker om tillegg. Endringsønskene videreføres i vår uttalelse

Til planforslaget for øvrig – tverrfaglig vurdering av det tilsendte materiale.

se kart vedlegg.

Tilleggsønsker:

1.Reduser omfang av massedeponi og etabler infiltrasjonsbasseng i bekkeløp mot Grummestadvannet - Grummestadheia

Vi ser at massedeponiet sluker originalt fjell i syd og i nord. Område bes redusert til å skjøtes inn til markert originale fjelldrag uten å skape kunstige høyder. Utformingen må bli som foreslått fra underutvalg og Statsforvalteren.

2. Masseoverskudd må brukes til støvuller

Vi viser til tidligere oversendelser av områder langsetter fire-felt motorveg som absolutt bør ha store støvuller /skjerminger. En sterk støvavskjerming vil bidra til bedre totalopplevelser for den del av kommunens innbyggere og friluftsfolk.

Vi gjør kjent at dette synet har kommunen båret fra under hele prosessen.

3. Massedeponi på Skauheia reduseres.

Vi ser at deponi er prosjektert helt inntil første sving i Skauheia.

Fylkesvegen –Gamle Sørlandske er av regional og nasjonal verdi. For Bamble del var det en av de første vegutbygginger som selvstendig kommune. I kommunegrense med Kragerø er veganlegget av nasjonal interesse idet det her sannsynligvis var det første strekke med sprengninger i Norge.

Av den grunn mener vi at massedeponiet ikke bør anlegges inntil vegstrukturen, men hold et belte av original natur mellom. Deponiet må tilpasses de milde landskapsstrukturene ellers og trekkes noe ned fra de sydlige fjellformasjonene. Utførelsen må bli som krav satt av Statsforvalteren og til det beste for skog og vilt. Her må det også etableres sedimentasjonsbasseng mot Tekstjenn

Krav:

Vi foreslår en bygge / deponigrense på 30 meter fra Gamle Sørlandske (fv. 363)

Oppsummering:

En gjennomgang av plandokumentene og sideordnede fagrapporter / konsekvensutredninger gjør at det er grunnlag for å be om justeringer av reguleringsformål.

Planens hovedmål vil ikke bli satt til side, men det fremmes ønsker om planforbedringer som vil sikre Dørdal område en bedre framtid enn forslaget som er på høring viser.

Kommunedirektørens vurdering

Detaljplanen for fire – felt motorveg fra Dørdal mot Tvedestrand er på høring. Denne planen er en oppfølger av vedtatt kommunedelplan.

Det er i denne prosessen vært mange medvirkningsmøter og det er et betydelig antall utredninger av konsekvenser for tiltakene som medfølger.

Det var nødvendig for kommunene Kragerø og Bamble å vedta et fellesskriv med klare henstillinger til hva som må innarbeides i planen.

Det tyder på at avveiningene av innspillene ikke har funnet sted gjennom et saksoppsett til Styrebehandlingen.

Kommunedirektøren legger derfor til grunn at kommunen må bruke høringsperioden for å løfte fram de tidligere oversendte kravspunkter.

De må innarbeides dersom planen skal kunne anbefales

Miljøkonsekvenser

Saksutredningen påviser flere reguleringsformål som må justeres for å sikre bedre miljøkonsekvenser

Økonomikonsekvenser

Det er opplyst om i planprosessen. Dette er en fire-felt motorveg av nasjonal karakter. Vi registrerer for øvrig at flere av berørte sideveger er i Fylkeskommunens eie og drift. Kommunen ser ikke at planen vil utløse nye kommunale veger

Andre konsekvenser

Se alle konsekvensutredningene.
Folkemøte vil bli avholdt i perioden

Konklusjon

Det gis en uttalelse som innebærer sterke ønsker om justeringer av planen.



**Bamble
kommune**

Areal og miljø

Nye Veier AS
Tangen 76
4608 KRISTIANSAND S

Deres ref.

Vår ref.
20/09534-75

Dato
26.02.2021

Felleskriv fra Kragerø og Bamble kommune - Erfaringer i arbeidet med detaljplan for fire-felt motorveg gjennom området.

Skrivet er framlagt for Ordførere og Kommunedirektørene i hver kommune med samtykke derfra. Og i samråd med planansvarlig/ saksbehandlere.

Bekymring for det pågående planarbeidet for fire- felt motorveg Dørdal- Tvedestrand

I møte med Vestfold og Telemark Fylkeskommune den 19.02.-21 gav kommunene uttrykk for alvorlige bekymringer knyttet til samhandlingene om detaljplan for ny fire – felt motorveg . Kommunene ble oppfordret til å dele sitt syn på dette. I arbeidende med utformingen av detaljreguleringsplan har det blitt holdt jevnlige møter i regi av Nye Veier. Dette for å drøfte ulike former for temaer.

Kommunene har over tid blitt bekymret siden det har blitt framlagt fragmenterte skisser uten å se større sammenhenger. Kommunekontakt møtene har ofte diskutert det samme.

Vegplanene vil for flere grender og miljøer bidra til vesentlig endret trafikkmønster, endret tilgang til friluftsliv og en annen bosituasjon for mange

Kragerø og Bamble kommuner har med bakgrunn i den oppståtte situasjon utarbeidet en kravliste hver seg. Kragerø sin liste er på i alt 14 hovedpunkter. Bamble s er på 9 punkter. Det vedlegges. De er tidligere oversendt.

Kommunene forventer at kravpunktene blir ivaretatt og gjenspeilet i det endelige forslag til detaljregulering .

På vegne av kommunedirektørene i hver kommune



Postadresse
Bamble kommune
Postboks 80
3993 LANGESUND

Besøksadresse

Telefon:

Bankgiro: 2601.35.89681
Org.nr.: 940 244 145 MVA

Epost:

Med hilsen

Henry Hvalvik
Saksbehandler
35965098

Brevet er godkjent elektronisk.

Kopi til: Kragerød kommune v/Trond Hjellvik
Kragerø Kommune
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Nye veier AS avd Stathelle
Vestfold og Telemark fylkeskommune



Kragerø kommune

Bygg og areal

Sweco Norge AS

Deres ref.

Vår ref.
20/07428-103

Dato

18.02.2023.

Kragerø Kommunes merknader til kunngjøring om utvidet varslingsgrense - Reguleringsplan E18 Gjerstad - Bamble.

Vi viser til kunngjøring mottatt 19.01.2023.

Kragerø kommune svarer administrativt og har følgende merknader til kunngjøringen:

- Strekningen Gjerstad grense til Fikkjebakke bør legges langs dagen E18 slik alternativutredningen skisserer mulighet for. Dette gjør at man unngår vesentlige inngrep gjennom naturområdet ved Vestre Slettfjell der det bl.a. er påvist viktige vilthensyn.
- Trasealternativet syd for Bråtvann medfører nedbygging av en boligeiendom på Lindkjenn og inngrep i uberørt naturområde på Bråtvanns sydside. Kort tunnel gjennom Bråtvannsknuten må vurderes som alternativt trasévalg ved Bråtvann.
- Ved gjenbruk må Lonavassdraget ivaretas slik at det opprettholder sin naturmangfoldstilstanden som svært god.
- Nygård – landbruksinteresser må vurderes.
- Området ved Sannidal kirke – unngå en endret linjeføring som medfører økt støy. Området foreslås som stille område ved rullering av kommuneplanens arealdel.
- Kommunen legger stor vekt på at foreslått kryssplassering på Fikkjebakke videreføres. I videre planprosess bør alternativer for linjeføring for planlagt tilkomstvei fra Tangen vurderes, se utfyllende kommentar nedenfor.
- Ved endret kryssplassering på Gjerdemyra må løsninger for myke trafikanter vurderes på nytt. Å legge til rette for en sammenhengende GS-veg Gjerdemyra – Sannidal skal ha høy prioritet.
- Ødegården – vegen må gis en linjeføring og avskjerming som ivaretar fast bosetning i tilstrekkelig grad. En linje nærmere gårdsbebyggelsen enn det som ligger i forslaget nå er ikke ønskelig.
- Hullvann – ved ev. utvidelser i vannet må bro vurderes som alternativ til utfyllinger.
- Ved gjenbruk må eksisterende og planlagte viltoverganger vurderes på nytt og i henhold til tidligere høringsinnspill.
- Ved gjenbruk må aktuelle omkjøringsveier oppgraderes i nødvendig grad.
- Ved gjenbruk må det sikres tilsvarende god tilgang til eiendommer som dagens løsninger.
- Dersom deler av nåværende E18 går ut av bruk må disse tilbakeføres til naturområder.

Postadresse

Kragerø kommune
Pb. 128
3791 KRAGERØ

Besøksadresse

Gamle Kragerøvei 12
3770 KRAGERØ

Telefon: +47 35986200

Epost: post@kragero.kommune.no

Bankgiro: 2655 01 43800

Org.nr.: 963 946 902

Kragerø kommune er positiv til det pågående verdioptimaliseringsarbeidet for ny E18 og har forventninger til at dette vil gi en samlet sett optimalisert løsning for ny vei gjennom kommunen.

Administrasjonen og kommunens underutvalg ser likevel samtidig med stor bekymring på signaler som er framkommet om at alternativ kryssplassering på Fikkjebakke ønskes utredet vest for Krokenveien. I forbindelse med kommunedelplanen og foregående planprosess for reguleringsplanforslaget som nå foreligger, ble det gjort grundige evalueringer av alternativer på og vest for Krokenveien. Det kom da tydelig frem at samfunnsmessige hensyn tilsier at den valgte løsningen er den beste for kommunen. Ikke minst er en sentral kryssplasseringen av vesentlig betydning for næringsområdet på Fikkjebakke og den videre utviklingen av dette. I tillegg anses kryssplassering inntil det eksisterende næringsområdet å gi redusert skade på naturverdier. En problemstilling har vært stigningsforholdet på planlagt adkomstvei til krysset fra Tangen, men her mener kommunen at det bør utredes mulige alternative linjeføringer som kan bedre dette forholdet.

Vestfold og Telemark fylkeskommune har på sin side gitt sin tilslutning til gjeldende kryssplassering og har bl.a. gitt tydelige signaler når det gjelder hensynet til avvikling av kollektivtrafikken mot Kragerø. Også Statsforvalteren har anbefalt løsningen.

Kragerø kommune kan ikke se at det vil være samfunnsmessige forhold eller kostnadmessige hensyn som skulle tilsi en vesentlig endring av kryssplasseringen på Fikkjebakke. Løsningen har bred politisk tilslutning og det må anses som overveiende sannsynlig at det vil bli fremmet innsigelse fra kommunens side mot forslag som endrer dette.

Underutvalget for E18 i Kragerø kommune har vurdert og stiller seg bak disse punktene.

Med hilsen

Kenny Tran
Plan- og bygnings sjef

Trond Hjellvik
Ingeniør/Arealplanlegger
41082538

Brevet er godkjent elektronisk.



Direktoratet for mineralforvaltning

med Bergmesteren for Svalbard

SWECO Norge AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Dato: 16.02.2023
Vår ref: 18/02522-24
Deres ref:

Uttalelse til varsel om utvidelse av plangrense for reguleringsplan for E18 Gjerstad–Bamble i Gjerstad, Kragerø og Bamble kommuner

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 19. januar 2023.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster gjøres utilgjengelig av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Bakgrunn

Nye Veier varslet oppstart av planarbeid med detaljregulering for E18 Tvedestrand-Bamble 28.08.2020, og utvidet varsling 18.12.2020. Planforslaget lå ute på høring fra 02.07.- 15.09.2021. Summen av innkomne merknader og innsigelser viste at det ikke var tilslutning til planforslaget slik det forelå, og det var ikke mulig å oppnå et samfunnsøkonomisk lønnsomt prosjekt.

Om planen

Nye Veier varsler utvidelse av varslingsgrensen for detaljregulering for E18 Gjerstad-Bamble. På denne delstrekningen anbefales det, i tillegg til en justering av planforslaget, å vurdere mer gjenbruk av eksisterende E18. Enkelte deler av denne korridoren er ikke konsekvensutredet tidligere, og disse områdene skal derfor utredes.

Uttalelse fra DMF

DMF ga uttalelse til varsel om oppstart og høring av planprogram for E18 Dørdal-Tvedestrand 28.09.2020. Her ba vi blant annet at det sikres at planlagt ikke kommer i konflikt med driften av Gjerdemyra masseuttak og Lille-Østerholt masseuttak, og at dette ble vurdert i planarbeidet. Disse uttakene fikk tildelt driftskonsesjon henholdsvis 16.08.2021 og 30.09.2020.

Vi viser til denne uttalelsen og i tillegg til vår uttalelse datert 16.09.2021 til høring av reguleringsplan for E18 Tvedestrand-Bamble. I sistnevnte uttalelse påpekte DMF at



vurderingen som ble gjort i konsekvensutredningen ikke samsvarer med opplysningene gitt av DMF om søknad om driftskonsesjon.

Utnyttning av mineralressurser kan også ha en viktig samfunnsøkonomisk betydning, og tilgang på mineraler kan ha stor betydning i fremtiden. Det er viktig at planen synliggjør at det er interesser knyttet til uttak av byggeråstoffer i området og konsekvensene utbyggingen vil ha for utnyttelsen av ressursene. Ved tildeling av driftskonsesjon til et uttak med etablert drift, er det foretatt mer konkrete vurderinger av ressursenes verdi sammenlignet med der det kun er avgrenset en forekomst. Utredning etter V712 skal sikre at kostnader for erverv av grunn tilknyttet uttaksarealet beregner erstatning for volum som beslaglegges. Nå som begge masseuttakene har fått tildelt konsesjon, forventer DMF at der deler av korridoren berører eller kommer i konflikt med uttaksområder, inngår i utredning av de prissatte konsekvensene. DMF vil her anbefale dialog med tiltakshaver ved etablert steinbrudd for god datautveksling, og for å finne grunnlag for både videre drift og utbygging av veg.

DMF kan ellers ikke se at det utvidede planområdet berører andre registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller andre masseuttak i drift.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Arita Eline Stene
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Arita Eline Stene

Mottakere:

SWECO Norge AS

Postboks 80 Skøyen

0212 OSLO

Kopi til:

Nye Veier AS

Tangen 76

4608 KRISTIANSAND S

Fra: Pål Nymoen
Sendt: søndag 5. februar 2023 11:42
Til: Anja Nordvik Sætre
Kopi: SM_NO_E18GB
Emne: SV: Til uttale - Oppstart av planarbeid - E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand - Bamble) - Kragerø kommune

Vår ref: 2023029

Vi viser til brev fra Nye Veier av 19.01.2023 med kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E 18 Gjerstad – Bamble.

Norsk maritimt museum må gjennomføre arkeologiske registreringer innenfor plangrensen av varslet utvidelse i de vannene som er berørt av de nye utvidede planområdene. Det gjelder følgende områder:

- Bråtvann i Kragerø (utvidelse nr 1).
- Hullvann i Kragerø (Vesterbekkilen og Stidalskilen, utvidelse nr 3 og 4).
- Bakkevann i Bamble (utvidelse nr 7).

Vi viser til kulturminneloven § 9, jf § 10. Registreringene kan gjennomføres i løpet av våren 2023, når vannene er isfrie. Vi kommer tilbake med budsjett og nærmere tidsplan for dette.

Vennlig hilsen

Norsk Maritimt Museum

Pål Nymoen
Førstekonservator NMF

Norsk Maritimt Museum/
Norwegian Maritime Museum
Bygdøynesveien 37
N- 0286 Oslo
phone (central) +47 24114150
direct: + 47 92010063
www.marmuseum.no

**NORSK MARITIMT
MUSEUM**
Norwegian Maritime Museum



Fra: Anja Nordvik Sætre <anja.nordvik.setre@vtfk.no>
Sendt: 26. januar 2023 09:44
Til: NMM Fellespost <fellespost@marmuseum.no>
Emne: Til uttale - Oppstart av planarbeid - E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand - Bamble) - Kragerø kommune

Fylkeskommunen sender med dette sak til uttale - Oppstart av planarbeid - E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand - Bamble) - Kragerø kommune.

Saken gjelder varsel om utvidet planområder for ny E18 gjennom Kragerø. Deler av planområdet ble utredet i forbindelse med reguleringsplanprosess i 2020, og vi ber om innspill på de utvidete områdene av planområdet, se vedlagt varslingsbrev og varslingskart.

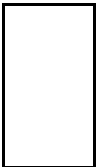
Sosi-filer over utvidelsene vil bli sendt i egen epost.

Fylkeskommunens svarfrist i saken er 19.02.2023, og vi ber om en tilbakemelding fra museet innen 14.02.2023 dersom dere har merknader.

Vennlig hilsen

Anja Nordvik Sætre
Rådgiver
Team arkeologi
Kultur, regional identitet, idrett og frivillighet

Mobil: 91 24 06 13



Vestfold og Telemark fylkeskommune
www.vtfk.no

**ORGANISASJONER, LAG, FORENINGER
OG POLITISKE PARTIER**
UTVIDET VARSLING
JANUAR 2023

Sweco Norge AS

27.01.2023

Uttalelse til varsel om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 Gjerstad – Bamble

Lede AS («Lede») viser til utsendt varsel om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 Gjerstad – Bamble i Bamble og Kragerø kommune. Høringsfristen er 19.02.2023 og uttalelsen er dermed innen fristen.

Lede har etter energiloven områdekonsesjon i Bamble kommune. Dette innebærer at nettselskapet etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett). I tillegg eier og drifter nettselskapet regionalnettet i Bamble og Kragerø kommune.

1. Elektriske anlegg i planområdet

Nettselskapet har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som kan medføre forringelse av adkomst til anleggene.

2. Anlegg etablert etter anleggskonsesjon (normalt regionalnett)

Planområdet krysses av høyspenningsanlegg som er bygget etter anleggskonsesjon gitt av Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE). Kraftledninger og kabelanlegg bygget etter anleggskonsesjon er i hovedsak unntatt fra Plan- og bygningsloven, og for disse kan det derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av reguleringsplan for andre tema. Utgangspunktet er derfor at kraftledninger ikke skal inntegnes som et arealformål i en reguleringsplan, men bør innarbeides som *hensynssone (faresone)*.

2.1 Eksisterende kraftledning

Nettselskapet har følgende kraftledninger Akland-Gjerdemyra og Gjerdemyra-Voll etablert innenfor/nær planområde 2. Areal ved Gjerdemyra (Kragerø). Kraftledningsanlegget har et byggeforbudsbelte som innebærer restriksjoner for arealbruken. Se vedlagt restriksjonsskriv. Byggeforbudsbeltet langs kraftledningen er **30 meter**, 15 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen. Vi ber om at traseen med byggeforbudsbeltet registreres i planen som en hensynssone (faresone) med kode 370 – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) jfr. vedlegg II til kart- og planforskriften.

Ved bygging i nærheten av luftledninger, gjøres det oppmerksom på at det ikke nødvendigvis er samsvar mellom hvilken avstand som er nødvendig for å komme under anbefalt utredningsgrense for magnetfelt og gjeldende byggeforbudsbelte.

Nettselskapet informerer om at linjeavgrensning fra Gjerdemyra koblingspunkt til Holtane transformatorstasjon eies av et annet nettselskap.

2.2 For anlegg etablert etter anleggskonsesjon gjelder følgende:

Planlagt tiltak som kommer i konflikt med elektriske anlegg må ta hensyn til det elektriske anlegget. Lede oppstiller en del vilkår for at omlegging av anlegget skal kunne gjennomføres.

- Eventuelle nye kabler og luftledninger som skal erstatte eksisterende anlegg må minimum ha overføringskapasitet som tilsvarer den kapasitet anlegget har i dag.
- Eventuelle ønsker om omlegging av eksisterende anlegg må meldes inn til nettselskapet i god tid før omleggingen ønskes utført. Omlegging er en tidkrevende prosess, og bør tas hensyn til ved utarbeidelse av eventuelle bestemmelser om særskilt rekkefølge for gjennomføring av de enkelte tiltakene i planen.
- Dersom det skal gjøres tiltak på det enkelte anlegg, må det påregnes at det kan bli nødvendig å stille krav til tider på året som utkobling må være avgrenset til og hvor lenge anlegget kan være utkoblet. Dette begrunnes med behovet for kontinuerlig forsyning av strøm til kundene, jf. også leveringsplikten i energiloven § 3-3.
- Omlegging av anlegg med høyere spenning enn 24 kV fordrer at vi søker NVE om endringer i de respektive anleggskonsesjonene for anleggene. Endring i anleggskonsesjon forutsetter blant annet at det finnes ekstern evne og vilje til full kostnadsdekning, slik at nettkundene ikke belastes for omleggingen. Det betyr at nettselskapet vil kreve full kostnadsdekning for omlegging. Utfallet av en konsesjonsbehandling kan ikke forskutteres.

3 Anlegg etablert etter områdekonsesjon (normalt distribusjonsnett)

Anlegg med spenning til og med 24 kV inngår i distribusjonsnettet for elektrisk energi og er bygget i medhold av områdekonsesjon.

3.1 Eksisterende høyspenningskabler

Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Det er imidlertid viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring i overdekning over kabler. Vedlagt kart viser kun omtrentlig plassering, for å påvise kablens plassering i terrenget må det bestilles kabelpåvisning. Forespørsel om kabelpåvisning rettes til Geomatikk.

3.2 Eksisterende høyspenningsluftledning

Det må tas hensyn til høyspenningsluftledninger som ligger innenfor planområdet. Ledningene har et byggeforbudsbelte på totalt 15 meter, 7,5 fra meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen, jf. forskrift om elektriske forsyningsanlegg anlegg med veiledning (FEF) § 6.4. Ingen bebyggelse kan tillates innenfor definert byggeforbudssone. Nettselskapet ber om at traseen med byggeforbudsbeltet registreres i planen som en hensynssone (faresone) med kode 370 – høyspenningsanlegg jf. vedlegg II til kart- og planforskriften. Det må ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

3.3 Forhold til eksisterende nettstasjon(er)

Lede har nettstasjoner innenfor/på grensen til planområdet. Nettstasjoner er viktige komponenter i elektrisitetsforsyningen og en eventuell flytting av nettstasjonene medfører store kostnader og tekniske konsekvenser for el-nettet. Nettselskapet ber derfor om at forslagsstiller planlegger slik at det ikke blir behov for flytting av disse.

3.4 Flytting/omlegging av eksisterende nett

Ved en eventuell flytting av nettet må det påberegnes minimum 3 måneder til prosjektering. Omfanget og størrelsen på flyttingen vil videre være avgjørende for tidsaspektet for flyttingen av anlegget.

4 Andre forhold

4.1 Vedlagt kart

Vedlagt kart kan brukes under følgende forutsetninger:

- Brukes kun som underlag for forespurt planarbeid
- Skal slettes etter bruk da nettet endrer seg kontinuerlig
- Må ikke oversendes andre uten netteiernes samtykke
- Må ikke offentliggjøre da det er unntatt offentligheten jf. beredskapsforskriften § 6-2
- Må ikke anses som kabelpåvisning

4.2 Inntegning på plankartet

Nettselskapet informerer om at spenningsnivået for ledningsanleggene ikke må påføres planen, herunder plankartet. Høyspentkabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Lede viser til beredskapsforskriften § 6-2 og NVEs veiledning til beredskapsforskriften pkt. 6.2.9.

5 Annet

Nettselskapet ber om at fremtidig infrastruktur planlegges slik at det i minst mulig grad kommer i konflikt med nettselskapet sine anlegg. Lede ber om at utbygger tar kontakt med nettselskapet på et tidlig tidspunkt for å avklare om nettselskapet sine anlegg må flyttes og eventuelle andre forhold.

Vennligst ta kontakt dersom det skulle være noen spørsmål eller uklarheter.

Vedlegg:

- Kart
- Restriksjoner for høyspenningsluftledninger over 24 kV

Med vennlig hilsen

Lede AS

Sondre Gautefald

Dokumentet er elektronisk signert

Naturvernforbundet i Grenland
Naturvernforbundet i Telemark
Norges Naturvernforbund

Til Sweco Norge AS v/ Marius Fiskevold

Vi viser til epost datert 20. januar angående

E18 Gjerstad – Bamble, kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for strekningen (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand – Bamble).

Høringsfrist 19. februar.

Vi ønsker ingen firefelts motorvei på denne strekningen, men en 2/3 felts vei med midtdeler og 90 km/t.

Naturvernforbundet ønsker at Paris-avtalen, den nylig vedtatte Naturavtalen og FNs krav til en bærekraftig utvikling i langt større grad legges til grunn for veiplanleggingen.

Nye Veier har tidligere varslet oppstart av planarbeid med detaljregulering for E18 Tvedestrand – Bamble. Planforslaget lå sist ute på høring fram til 15.09.2021. På grunn av innkomne merknader, og at det ikke var mulig å oppnå et samfunnsøkonomisk lønnsomt prosjekt, gjennomgår nå prosjektet en verdioptimalisering. Man ønsker nå å gjenoppta pågående planprosess med detaljregulering på delstrekninger. Man skal også vurdere å gjøre bruk av eksisterende E18 på disse delstrekningene.

Det framgår av avisannonsen at “Konsekvenser for miljø og samfunn vil bli utredet i tråd med Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser. Utredningene vil bli basert på retningslinjer og krav som forelå på tidspunktet for den opprinnelige varslingen.” Dette dokumentet stiller krav om at utredning skal skje etter firetrinnsmetodikken. Det krever at tiltak for å begrense trafikk, utnytte eksisterende infrastruktur og kjøretøy og utbedre dagens vei utredes på lik linje som større utbygginger.

Vi har nylig fått fremlagt Energikommisjonens utredning, NOU 2023:3 “Mer av alt – raskere”. Kommisjonens rapport ligger ute til høring frem til primo mai måned, og skal neppe vedtas i lovs form. Men Regjeringens ønske om gode råd for å møte både energi-, klima- og naturmangfoldskrisene levner ingen tvil om at energibruken her i landet må underkastes en langt strengere prioritering enn det som hittil har vært mulig og vanlig.

Vi vil også bemerke at den KVVU'en som lå til grunn for prosjektet er 15 år gammel, og har liten verdi i dag. En KVVU skal klarlegge de store linjene, se prosjektet i sammenheng med ny Sørvestbane, i sammenheng med kostnader i kroner og øre og i forhold til natur, miljø og klima slik som trukket opp av FN og store internasjonale organisasjoner. Vi krever derfor en ny KVVU for hele strekningen.

Vi vet at veitrafikk er energikrevende og at en økning av trafikkvolumene i framtida ikke samsvarer med skjerpede krav til natur, miljø og klima. Vi ønsker ikke firefelts vei på disse strekningene, men en to/trefelts motorvei for 90 km/t. Dette sparer store arealer og energibruk i anleggsfasen og sparer energi og skadelige utslipp fra trafikken da skadene fra

biltrafikken øker eksponesielt med hastigheten. Hvordan kan man beregne tap av samfunnsnytte ved å spare 5 minutter mellom Bamble og Tvedestrand?

NTP skal se de ulike samferdselsformene i sammenheng både når det gjelder nytte og når det gjelder bærekraftig utvikling. Nye veier og regjeringen har fram til nå valgt å se bort fra disse kravene. Vi forventer at tiden for denne type uredelighet er over. Det betyr at man også plikter å se E18 og en ny Sørvestbane i sammenheng og at Grenlandsbanen - sammenkoblingen av Vestfoldbanen og Sørlandsbanen – som har godkjent KVVU fra 2016. En ny moderne jernbane for høy hastighet vil bidra til å overføre miljøskadelig trafikk fra E18 til miljøvennlig og energibesparende jernbane.

Vi ber om at planleggingen av en firefelts motorvei på denne strekningen avsluttes, men at vi ønsker planlegging av en 2/3 felts vei med midtdeler og 90 km/t.

Grenland 17.02.2023

Torstein Fjeld

for

Naturvernforbundet i Grenland v/ Anne Mjelva

Naturvernforbundet i Telemark v/ Helge Granlund

Norges Naturvernforbund v/ Truls Gulowsen

**GRUNNEIERE, PRIVATPERSONER
OG NÆRINGSLIV**
UTVIDET VARSLING
JANUAR 2023

Høringsuttalelse ny E18

Bamble – Tvedestrand

Reguleringsarbeidet som nå pågår på strekningen er selvfølgelig av stor interesse for de som er etablert i Kragerø næringspark – Fikkjebakke samt omliggende grunneiere.

Det reguleringsarbeid som ble gjort men ikke gjennomført i 2021 hadde i seg en kryssløsning inntil næringsparken som vi så svært positivt på. Ny tilførselsvei til Tangen var også en god løsning. Det var en samlet kommune som også sluttet seg til denne kryssløsningen med ny tilførselsvei. Det samme gjorde alle berørte grunneiere.

I et møte med ordfører i Kragerø 12. januar ble det informert om at det nå ble sett på andre kryssalternativer lengre sør mot Agder grense.

Vi som er næringsdrivende og etablerte bedrifter i Kragerø næringspark vil på det sterkeste anbefale at det kryssalternativ/plassering som ble utredet i 2021 beholdes som endelig løsning. Dette var det full konsensus om den gang. Dette gir god adkomst til næringsområdet, sikrer kort og trygg vei mot Tangen/ Kragerø og berører heller ikke sårbare områder. Ikke minst vil transport til og fra næringsparken bli vesentlig kortere enn ved en annen plassering lengre sør og dermed bidra til reduserte utslipp av Co2.

Det er i dag stor trafikk inn og ut av næringsparken og denne er økende.

Adkomst for kollektivreisende var også god med den tidligere skisserte kryssløsning. God korrespondanse mot ekspressbuss og «park and ride» parkering samt at de flere hundre som i dag har sitt arbeid i næringsparken fikk anledning til å reise kollektivt til og fra jobb i næringsparken. Plasseres krysset lengre sør forsvinner muligheten for kollektivtransport på en effektiv måte til næringsparken.

Vi som undertegner denne høringsuttalelsen er samstemte i innhold og håper dette blir tatt med og vektlagt i den videre vurdering av løsning.

Sannidal, 15.02.2023

Asbjørn Pedersen /s/
GS Maskin AS

Oddbjørn Rønning /s/
Grunneier

Jostein Nesland /s/
Grunneier

Bernt Dahle /s/
E18 Bobilhotell AS
NHO Transport Vestf. og Telem.

Arild E. Humlestad /s/
Grunneier

Jostein Aarø /s/
Grunneier

Kristian Klausen /s/
Marina service

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedest

Planident: Gjerstad: 4211_202101, Kragerø: 3814_201, Bamble: 3813_369

Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS

Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS

Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: MYHRE FRODE

Telefonnummer:

E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Sannidalsveien 382 3766 Sannidal	60	16
	60	17

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Innsigelse på varslingsgrense ny E18 Jeg eier eiendommen Linnkjenndalen, Gamle sørlandske

489 i Kragerø. Jeg har vært i dialog med Kragerø energi om å få lagt opp strøm til eiendommen, fra nabohuset(Lindkjenn). Etter samtale med Vidar Lindkjenn som eier dette huset, forsto jeg at det er mulig at dette huset dessverre må rives i forbindelse med bygging av ny E18. Jeg ønsker derfor at det blir lagt tilrette for strømuttak på grensen til min eiendom. Jeg ønsker at det blir tatt støyvurdering ved huset. Siden ny vei vil ligge veldig nære huset og lyden vil følge opp Lindkjenndalen. Det må planlegges adkomst til eiendommen under og etter bygging av ny E18. Så vil jeg opplyse om at det er borehull (brønn) rett ved huset. Jeg vill ha garantier for, hvis vannet forsvinner under grunnarbeidet må det rettes opp.(nytt borehull). Mvh Frode Myhre

Signert av

FRODE MYHRE på vegne av MYHRE FRODE

17.02.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

17.02.2023 21:02:39 AR537675719

17.02.2023 21:02:39 AR537675719

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedest

Planident: Gjerstad: 4211_202101, Kragerø: 3814_201, Bamble: 3813_369

Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS

Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS

Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: BAKKE CHRISTINE FJELLHEIM

Telefonnummer:

E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Utsiktstoppen 12, 3770 Kragerø	67	2

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Se vedlagt.

Signert av

CHRISTINE FJELLHEIM BAKKE på vegne av BAKKE CHRISTINE
FJELLHEIM

18.02.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

18.02.2023 15:54:15 AR537701800

Filvedlegg:

Vedlegg 1.pdf

Uttalelse til reguleringsarbeid E18 Dørdal-Tvedestrand.pdf

D.5 Veilaget Bakkeveien

Dok.nr. 482 og 521

Samme dokument er registrert to ganger, med forskjellig dokumentnummer.

1. Veilaget Bakkeveien foreslår primært å endre linjeføringen for Rørholtveien, slik at den legges i den traseen som er foreslått som østre del av Bakkeveien, bru over Grasdalelva, følge Bakkeveitraseen sørover og vestover, og deretter bru over tofelts E18 til sydsiden, hvor den møter veien som skal lages i forbindelse med midlertidig omkjøringsveg for E18. Forslaget innebærer at adkomst fra Sæteren legges på fylling i Bakkevannet sør for E18, og denne adkomsten kobles på Bakkeveien sør for ny overgangsbru over E18.
2. Sekundært foreslår Veilaget Bakkeveien at Rørholtveien bygges som foreslått i reguleringsplanen, men at Bakkeveien blir lagt i ny bru over E18 og koblet sammen med ny vegtrasé for beboerne på Sæteren syd for E18. Videre forbindes Bakkeveien med fylkesveg 363 ved hjelp av den nye brua som skal bygges for å tjene som omkjøringsveg for E18 i anleggsperioden, og som skal være permanent adkomst til planlagt rensedam.
3. På vegne av grunneier Nils Thomas Sæteren, gnr. 67 bnr. 3, fremsetter Veilaget Bakkeveien krav om full innløsning av hele bebyggelsen på eiendommen.

Statens vegvesens kommentarer:

1. *Vi kan ikke akseptere dette forslaget med følgende begrunnelse:*
 - *Forslaget vil medføre at fylkesveg 211 Rørholtveien blir ca. 4-500 meter lenger enn reguleringsplanforslaget, avhengig av hvor brukryssingen over E18 plasseres. Det er signalisert i planprosessen at dette er en svært viktig veg for tømmertransport.*
 - *Vi har konstruert mange alternative linjer for fylkesveg 211, men ingen veglinje vil kunne oppfylle vegnormalens krav til linjeføring. Vi får enten problemer med horisontalkurvatur og/eller krav til minimum stigning.*
 - *Fylkesvegen er overordnet i «veg-hierarkiet», og det er derfor den som skal legge premissene når det gjelder kurvatur.*
 - *Forslaget innebærer utfylling i Bakkevannet og ved Gongeelvas utløp. Grunnundersøkelser utført i Bakkevannet høsten 2012 viste at det er svært vanskelige grunnforhold i vannet. Det ble påvist kvikkleire. Det antas at denne fyllingen vil by på store geotekniske utfordringer.*
 - *Utfyllingen ved Gongeelvas utløp vil medføre et stort inngrep i en viktig naturtypelokalitet. Dette er beskrevet av våre fagfolk i vedlegg 1. Fylkesmannen i Telemark har signalisert at de vil vurdere innsigelse til dette alternativet på bakgrunn av dette inngrepet, og at det finnes alternativ.*
 - *Formell behandling: Dersom tiltaket skal gjennomføres vil reguleringsplanen måtte legges ut til nytt offentlig ettersyn.*
2. *Vi ser det som uaktuelt å etablere vegforbindelsen til Sæteren på fylling ut i Bakkevannet, se begrunnelse i punkt 1.*

FORELØPIG: Når det gjelder alternativ linjeføring for Bakkeveien, vil vi gjøre nødvendige tilleggsutredninger. Vedlagt følger en foreløpig plan- og profiltegning som viser 10 % stigning på østre del av Bakkeveien. Denne linja er konstruert etter møte med Odd Bakke 22. januar.

Vår foreløpige vurdering: Den alternative linja vil få noe lengre bru enn linja i reguleringsplanforslaget, men veglinja vil være ca. 300 m kortere. Vi antar at kostnadene blir noenlunde like for de to alternativene, dette vektlegges ikke i beslutningen. Bakkeveien vil bli kortere, dette vil også gjelde kortere skoleveg for de elevene det gjelder. Vi vil spare uberørt landskap for inngrep i lisen, men det blir noe mer inngrep (fylling) i området ved Gongeelvas utløp. Teoretisk vil ikke inngrepet komme i konflikt med naturtypelokaliteten (vist med grønt på vedlagte tegning), men dette vil avhenge av hvordan inngrepet løses i forhold til geotekniske utfordringer. Vi bør avklare flere ting før vi eventuelt sier om vi kan gå for dette alternativet:

- Formell prosess – kreves ny høring? (avklares med kommunen, avhenger muligens av prosess mot Fylkesmannen i Telemark).
 - Naturmiljøområdet ved Gongeelvas utløp. (internt med våre fagfolk og Fylkesmannen i Telemark).
 - Geotekniske utfordringer (mulig vi må foreta grunnundesøkelser).
 - Framføring av trafikk på Rørholtveien i anleggsperioden (hvor skal trafikken gå når vi bygger ny bru over E18?).
 - Annet?
3. Et ønske eller en henstilling om innløsning av eiendom bør generelt fremsettes av grunneier, og ikke et veilag. Det er ikke firefelts motorveg som etableres forbi denne eiendommen, og det blir satt opp støyskjerm i forbindelse med utvidelse av eksisterende veg. Spørsmål om innløsning må eventuelt vurderes i forbindelse med plangjennomføringen.

Konsekvenser for naturmiljø ved alternativ 1 til Veilaget Bakkeveien (Vurdert av Arne Heggland, Statens vegvesen og Rune Solvang, Asplan Viak)

En endring som skissert vil være vesentlig mer arealkrevende i utløpsområde for Gongeelva. Det ligger en viktig naturmiljø-lokalitet her, av typen «Deltaområder». Verdien er satt til B («viktig»), det vil si naturverdier med en regional viktighet. Planforslaget som lå ute til offentlig ettersyn skisserer et svært lite arealbeslag på lokaliteten, og anleggsvirksomhet vil skje utenfor sumpområdet i deltaet. Tiltaket er vurdert å medføre «ubetydelig til liten negativ konsekvens». En endring som vist betyr et arealbeslag på ca. 35 % av lokalitetens areal, inkludert en stor andel av arealet med åpen vannflate og sumpvegetasjon nord for selve bekkeløpet. Kantsonen mot dagens E18 vil ødelegges, og ny kantson må eventuelt etableres på ny vegskråning. I tillegg til de inngrepene som vises på tegningene, blir det behov for å legge ut fylling under vann. Omfanget av denne fyllingen vil variere ut fra grunnforholdene, men vil strekke seg noen meter ut i vannet (eksempel: med 3 meter til faste masser og skråningsutslag 1:2 blir fyllingsfot under vann liggende 6 meter fra ny strandlinje). Dette inngrepet vil påvirke hydrologien og formen på Gongeelvas utløpsområde i Bakkevann med potensiell endring (graving) i løsmassebankene og utbredelsen av sumpområdet på sørsiden. I tillegg til det som beskrives over, medfører tiltaket en del tung påvirkning av areal i anleggsperioden- vesentlig større midlertidige forstyrrelser enn reguleringsplanforslaget medfører. Ut fra denne gjennomgangen vurderes påvirkningen av lokaliteten som stor ved den skisserte løsningen. Både tap av sumpvegetasjon, en uheldig reduksjon av lokalitetens størrelse og flere forstyrrelser/dårligere bufring av lokaliteten vil forringe den biologiske funksjonen vesentlig. Omfanget for lokaliteten med en slik løsning blir (middels til) stort negativt. Konsekvensen blir da middels-stor negativ, på grensa til «ren» stor negativ. Dersom løsningen velges vil dette dermed figurere som et at de store konfliktområdene på strekningen Rugtvedt–Dørdal.

Nye veier AS
Herreveien 57
3962 Stathelle

Christine Fjellheim Bakke
Bakkeveien 160
3967 Stathelle
Mob: 906 84 665

Bamble, 17. februar 2023

Uttalelse til reguleringsplanarbeid E18 Dørdal - Tvedestrand

Grunneiere langs Bakkeveien ønsker å gi innspill til beslutningsgrunnlaget (verdiopptimaliseringsrapporten) for reguleringsplanarbeidet. Det er ønskelig med innsikt i verdiopptimalisering for strekningen mellom Dørdal og kommunegrense mellom Kragerø og Bamble (Plassen) for å gjøre en konkret vurdering av strekningen. Grunneiere stiller seg kritisk til at kombinasjonsforslaget BD-K40 kommer bedre ut enn optimalisert planforslag BD-P20 for denne delen av strekningen.

Innspillene vil i det følgende være rettet mot optimalisert planforslag BD-P20 og kombinasjonsforslag BD-K40 ettersom det er disse som anbefales å gå videre med i verdiopptimaliseringsrapporten.

Omkjøringsvei

Kombinasjonsforslaget DB-K40 legger opp til gjenbruk av eksisterende E18. Grunneiere ønsker innsikt i hvordan anleggsfasen er tenkt gjennomført med hensyn til omkjøringsvei.

Det påpekes i rapporten at:

Sikkerhet, helse og arbeidsmiljø samt påvirkning på tredjepart er bedre ivaretatt ved planforslaget. Anleggsperioden vil bli lenger i gjenbruksalternativet og gi mer ulempe for tredjepart. Gjenbruk øker anleggskostnadene ettersom det er mindre kostnadseffektivt i anleggsfasen.

Hvordan er denne ulempen verdsatt for strekningen mellom Dørdal og kommunegrensen mot Kragerø? Hvordan er omkjøringsvei etter anleggsfasen planlagt og eventuelt verdsatt som et arealbeslag i rapporten? Riksvei 363 egner seg ikke for tungtransport og kan ikke benyttes. Det må derfor anlegges for et annet alternativ til dagens veinett. Er dette tilstrekkelig hensyntatt i vurderingen av de to alternativene?

Arealbeslag

Det argumenteres i verdiopptimaliseringsrapporten med at gjenbrukskonseptet gir generelt mindre arealbeslag og irreversible inngrep enn optimalisert planforslag. Det forutsettes at bruk av nåværende E18 gjør at man unngår å ta i bruk uberørte områder for trafikkformål (jf. fig. 5.2). Er det hensyntatt at optimalisert planforslag BD-P20 forutsetter gjenbruk av riksvei

363 og dermed ikke gjør krav på utelukkende nytt areal enn hva som tidligere er brukt til veiformål? Hvordan er dette verdsatt?

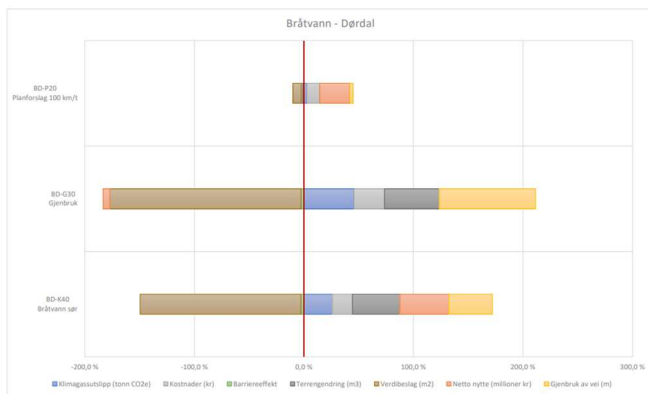


Fig. 5.2: Figuren viser en grafisk fremstilling av beregningsresultater for veikorrider på strekningen Bråtvann - Dørdal. Den røde, lodrette linjen viser Reguleringsplanforslag 2021. Resultater som viser en forbedring i forhold til denne referansen er vist til høyre for denne linjen. Resultater som viser en forverring i forhold til denne referansen er vist til venstre for denne linjen.

I fig 5.1 vises det at total veilengde for BD-K40 er større enn BD-P20, men likevel viser BD-P20 større arealbeslag. Grunneiere ber om innsikt i hvordan dette fremkommer.

Nye veier har allerede lagt beslag på areal knyttet til opprinnelig planforslaget BD-P10 ved at 8 boligeiendommer er ekspropriert. I fig 5.1 vises det til at kombinasjonsforslaget medfører verdibeslag av 8 bygg. Er allerede eksproprierede bygg hensyntatt i de 8 nye byggene? Grunneiere mener korrekt regnestykket blir verdibeslag av $8+8=16$ bygg i kombinasjonsforslaget BD-K40. Grunneiere mener at det reelle tallene for bygg som må eksproprieres under kombinasjonsforslag BD-K40 ligger mellom 8-10 bygg.

Det vises til i optimaliseringsrapporten at kombinasjonsforslag BD-K40 «unngår ytterligere fragmentering av området rundt Bakkevann». Dette utsagnet stiller grunneiere seg kritisk til ettersom kombinasjonsforslaget BD-K40 medfører ekspropriasjon av ytterligere 8-10 hus, i tillegg til allerede eksproprierede hus. Det er allerede eksproprieret 8 hus i Dørdal Krets for å legge til rette for planforslaget BD-P10. Totalt antall hus i grenda var ca. 40 husstander før ekspropriasjoner. Dersom ytterligere 10 hus blir eksproprieret vil antall hus i Dørdal Krets gå fra 40 husstander til 24 husstander, en nedgang på 40%. Grunneiere mener at boligområder rundt Bakkevann blir sterkere fragmentert ved kombinasjonsforslag BD-K40 enn ved optimalisert planforslag BD-P20, ettersom innløsning av eiendommer ved ekspropriasjon i sistnevnte plan allerede er gjennomført og det kreves ytterligere innløsning av eiendommer ved kombinasjonsforslaget BD-K40.

Det synes ikke å være hensyntatt at kombinasjonsforslag BD-K40 berører urørt natur for å tilby erstatningstomter til skadelidende parter. Er erstatningstomter til boligeiere som har fått sine boliger eksproprieret tatt med i beregningen av arealbeslag?

Hva gjelder naturområder vil optimalisert planforslag BD-P20 gjenbruke eksisterende riksvei 363 og dermed ikke fragmentere naturområder i så stor grad som rapporten legger opp til.

Dersom kombinasjonsforslaget BD-K40 blir gjennomført blir det behov for omlegging av eksisterende gårdsvei langs Bakkevannet (Bakkeveien). Er det i arealbeslag hensyntatt beslag av urørt natur til ny Bakkevei?

BRÅTVANN - DØRDAL							
	BD-P10 Planforslag 2021	BD-P20 Planforslag 100 km/t		BD-G30 Gjenbruk		BD-K40 Bråtvann sør	
Geometri							
Vei i dagen (m)	19710	19897	187	21456	1746	21028	1318
Tunnel (m)	156	245	89	0	-156	-	-
Bru (m)	1086	858	-228	773	-313	735	-351
Total veilengde (m)	20952	21000	48	22229	1277	21763	811
Silingskriterier							
Klimagassutslipp (tonn CO2e)	148 630	144 643	-3 %	81 112	-45 %	109 455	-26 %
Netto nytte (millioner kr)	1054	1343	27 %	989	-6 %	1526	45 %
Analysekostnader (millioner kr)	1 949	1 810	-7 %	1 476	-24 %	1 677	-14 %
Gjenbruk av vei (m)	2500	3100	3 %	20392	80 %	10600	36 %
Arealbeslag (m2)	828 688	1 035 053	25 %	813 793	-2 %	901 867	9 %
Barriereeffekt	94,072	94,748	1 %	96,523	3 %	96,623	3 %
Audiovisuelt felt (m2)	17 385 930	22 277 475	28 %	18 816 975	8 %	20 377 800	17 %
Audiovisuelt felt (antall bygg)	189	213	13 %	307	62 %	206	9 %
Terrengendring (m3)	7 771 282	7 905 517	2 %	3 872 278	-50 %	4 401 519	-43 %
Verdibeslag (m2)	150 651	161 971	8 %	413 618	175 %	371 936	147 %
Verdibeslag (antall bygg)	7	5	-29 %	8	14 %	8	14 %

Fig 5.1: Figuren viser beregningsresultater for veikorridorer på strekningen Bråtvann - Dørdal.

Miljøhensyn i og rundt Bakkevann

Utfylling vil ha stor miljøkonsekvens for naturmangfold og dyreliv i og rundt Bakkevann. Bakkeveien skogsbilveilag foreslo i forrige planprosess at Bakkeveien skulle legges om med fylling over Bakkevann, men fikk da avslag fra Statens vegvesen blant annet med begrunnelse i at fylling i Bakkevann var skadelig for miljøet (se vedlegg 1). Veier hensynene listet opp i vedlegg 1 like tungt i vurderingen av de to planforslagene denne gangen? Det er også næringsliv knyttet til vassdraget. Fossing Stormsolt har konsesjon til å utnytte vassdraget Bakkevann ligger i til sin produksjon av Stormolt. Utfylling av Bakkevann vil medføre mindre vann og dermed dårligere produksjonsvilkår for en lokal næringslivsaktør. Er dette hensyntatt i vurderingen av de to alternativene? Valg av kombinasjonsalternativet BD-K40 vil også ødelegge et flott rekreasjon- og turområde i Vest-Bamble. Bakkevann har flere badeplasser som blir hyppig benyttet av beboere i Vest-Bamble og forbireisende. Utfylling og ytterligere forurensing av Bakkevann vil forringe rekreasjonsmulighetene. Hvordan er utfylling av masse i Bakkevann og forringelse av vannkvaliteten verdsatt?

Sosiale hensyn

Det er allerede gjennomført en prosess i opprinnelig planforslag BD-P10 som endte med en reguleringsplan og ekspropriasjon av 5 hus i Dørdal Krets. Beboere i Dørdal Krets var av den oppfatning at valg av veitrase var ferdigstilt. Hensikten med forrige prosess var å ferdigstille planarbeider for hele Bamble kommune slik at beboere i Vest-Bamble kunne få sikkerhet rundt sin bo-situasjon. Dersom planforslaget BD-P10 (evt. BD-P20 som er sammenfallende for denne strekningen) ikke gjennomføres er det gjennomført ekspropriasjoner som ikke var nødvendige og som allerede har medført høye sosiale kostnader for de berørte partene og for beboere i Dørdal Krets. Er denne kostnaden verdsatt i verdiopptimaliseringsrapporten?

En veiutbyggingsprosess er krevende for berørte parter både med hensyn til tid, kostnader og sosiale hensyn. Det er vanskelig for de berørte å leve i usikkerhet om de kan fortsette å bo i sine hjem. De som risikerer å miste husene sine stilles også i en vanskelig situasjon med hensyn til vedlikehold, oppgradering og salg av eksisterende bolig. Vedlikehold og oppgradering anses som lite hensiktsmessig dersom boligen likevel skal eksproprieres innen kort tid. Salg av bolig anses som umulig ettersom det er vanskelig å finne en kjøper som er villig til å påta seg en risiko om mulig fremtidig ekspropriasjon. Muligheten for fremtidig

ekspropriasjon forringer følgelig markedsværdien av boligen og kan medføre dårligere lånebetingelser osv. Det synes urimelig å holde beboere i Dørdal Krets i en slik usikkerhet over så lang tid.

Ved en ekspropriasjon får man erstatning som tilsvarer markedsværdien for en tilsvarende bolig på Dørdal. Det finnes ingen tilsvarende boliger på Dørdal som den berørte kan kjøpe. Dermed tvinger man de berørte til å selge i et marked med lav markedsværdi (Dørdal Krets) og kjøpe i et marked med høyere markedsværdier (Feset, Stathelle, Grenland og/eller Kragerø). Eventuelt tvinges de berørte til å få bygge ny bolig på erstatningstomt på Dørdal. Med dagens priser kan bygge-kostnader for nybygg med rimelighet anses å være høyere enn markedsværdien av eksisterende bolig.

Grunneiere merker seg at disse hensynene ikke er tatt med i verdioptimaliseringsrapporten og mener at slike hensyn også bør verdsettes når man ser på kost/nytte mellom de ulike forslagene.

Mvh

Grunneiere langs Bakkeveien og medlemmer av Bakkeveien skogsbilveilag

Representert ved Christine Fjellheim Bakke
(Grunneier av gårds- og bruksnummer 67-12, 67-2 og 67-25.)

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedest

Planident: Gjerstad: 4211_202101, Kragerø: 3814_201, Bamble: 3813_369

Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS

Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS

Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: NILSEN HANS MARTIN

Telefonnummer:

E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	67	44

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Først må jeg vite hvor veien skal gå

Signert av

HANS MARTIN NILSEN på vegne av NILSEN HANS MARTIN

01.02.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

01.02.2023 13:13:22 AR534619885

01.02.2023 13:13:22 AR534619885

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedest

Planident: Gjerstad: 4211_202101, Kragerø: 3814_201, Bamble: 3813_369

Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS

Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS

Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: THORSEN HEIDI

Telefonnummer:

E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Gamle sørlandske 140 3766 sannidal	59	11

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Vi er bekymret for drikkevannskilden vår. Vi har borehull. Det er påvist sulfid, i grunnen der det nå utredes ny E18 med kryss. Vi ønsker en grundig analyse jmf med sannsynlighet for forurensing av drikkevann. Vi ønsker tilkobling til kommunalt vann og avløp.
Vi er bekymret for støy, og ønsker en analyse for støynivå med utgangspunkt i nærhet til

estimert veg med kryss. Mye tungtransport med opp/ned giring, samt økt trafikk (gjennomsnittlig) , kan øke sannsynligheten for mer lydforurensing også etter flere år.

Signert av

HEIDI THORSEN på vegne av THORSEN HEIDI

3/13/2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

13.03.2023 17:02:53 AR541717627

13.03.2023 17:02:53 AR541717627

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedest
Planident: Gjerstad: 4211_202101, Kragerø: 3814_201, Bamble: 3813_369
Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS
Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS
Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: AURÅEN JOAR ØDEGÅRD
Telefonnummer:
E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Ødegårdveien 8	48	7
	48	11

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Beboere på Øygården er bekymret vedrørende trasevalg som velges.

Vi er tre generasjoner fordelt på 2 huser på gården.
Vi tenker forurensing ,støy, støv og annet ubehag/farer rundt dette.
Både under bygging og senere drift/bruk av veien.
Vi vil bli berørt i aller høyeste grad av ny vei.

Tiden som nå er brukt på prosjektet fra 2017 og frem til nå har vi brukt mye energi og tid.
Vi ønsker jo å videreutvikle/pusse opp eiendommen/husene våre.
Det settes en stopper for lysten til å gjøre noe når prosjektet tar så lang tid.
Det gjelder både bruk av kroner og tid.
Over tid er dette en stor belastning for oss over lang tid.

MVH
Beboere på Ødegård.

Oliver Ø. Auråen
Monica Olsen
Even Ø.Auråen
Gunhild J.J. Auråen
Joar Ø. Auråen

Signert av

JOAR ØDEGÅRD AURÅEN på vegne av AURÅEN JOAR ØDEGÅRD 19.02.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedest

Planident: Gjerstad: 4211_202101, Kragerø: 3814_201, Bamble: 3813_369

Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS

Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS

Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: REFSALEN JON KRISTIAN

Telefonnummer:

E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	55	1
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	55	11
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	57	2

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Jeg ønsker å lage ett nytt jorde som erstatter det som eventuelt blir endel av Ny E18. Jeg ser at der jeg hadde lagt inn forslag på tidligere innsendt merknad nå er innenfor ny grense.

Signert av

JON KRISTIAN REFSALEN på vegne av REFSALEN JON KRISTIAN 2/6/2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

06.02.2023 19:01:29 AR535597326

06.02.2023 19:01:29 AR535597326

Fra: Jostein Nesland
Sendt: onsdag 1. februar 2023 08:39
Til: SM_NO_E18GB
Emne: Ny e18 Gjerstad Bamble.

Hei. Vi bor på Moe i Sannidal, 59/6.
krokenveien 12.

Her går dagens veg til fikkjebakke industripark forbi, da parken blei laga var det nok ingen som tenkte på hvor mye tungtrafikk det skulle bli med åra, sånn det er nå er veien livsfarlig for myke trafikanter, i svingene før industriparken er det veldig uoversiktlig, vi kan heller ikke forstå at veien er god nok for den tunge trafikken som er i dag, skal det da utvikles mere på Fikkjebakke må kommunen ha ny veg, på utsiden hos oss er det en stor fylling med meget usikre masser som ikke er bygd for dagens trafikk, her er gamle gravplasser, verna kirke, og de fleste husa står på sand og ikke fjell, jorder ligger helt inntil veg.

Mo gård er en veldig gammel gård, husene er fra 16-1700 tallet.

Gårdsdrift har det ikke vært på Moe på mange år, men grunnen nå er at vegen er for trafikkert, så jordene blir ikke tilgjengelige, da uthuset ligger på motsatt side.

Den siste tiden har det vist seg at det kanskje er lurt å satse på gårdsbruk i Norge, så vi håper dette blir tatt hensyn til når det planlegges ny tilførselsvei fra fikkjebakke, så det igjen kan bli gårdsdrift på Moe.

Ta gjerne kontakt om det er noe, vi er lokalkjente, så kan sikkert svare på noe.

Tlf 99720337. Mail:jostein.nesland@kebas.no

Jostein Nesland Elin Moe.

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedest
Planident: Gjerstad: 4211_202101, Kragerø: 3814_201, Bamble: 3813_369
Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS
Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS
Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: BRATLID LARS ANUND
Telefonnummer:
E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	60	7
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	60	9
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	60	11
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	60	29

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på

'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Hvordan kan jeg komme med uttalelser da det kun er en antatt trase' som foreligger. Det som kan belyses er at det pr idag er tilgang til eiendommen på begge sider av nåværende E-18 trasé, denne adkomsten må opprettholdes.

Signert av

LARS ANUND BRATLID på vegne av BRATLID LARS ANUND

07.02.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

07.02.2023 18:34:52 AR535836075

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid

Plannavn: E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand - Bamble)

Arealplanid: Gjerstad: 4211_202101, Kragerø: 3814_201, Bamble: 3813_369

Frist for innspill: 19.02.2023

Altinnreferanse:



Svar fra mottatte parter:

Navn:

GRØNSTAD LEIF KÅRE

Telefon:

Epost:

Uttalelse

Jeg ber om å bli holdt fullt oppdatert om planlegging og gjennomføring av prosjektet ny E18 gjennom Kragerø kommune. Særlig det som berører eiendom 53/2.Leif Grønstad

Vedlegg til uttalelsen

Uttalelse_GRØNSTAD LEIF KÅRE

Ødegård, Marie Kristine

Emne: VS: E18 Gjerstad-Bamble
Vedlegg: Innspill varslingsgrense E18 Gjerstad-Bamble.pdf

Fra: magnhild wastøl _____
Sendt: søndag 19. februar 2023 18:26
Til: SM_NO_E18GB <sm-no-10227421-305-e18gjerstad-bamble@sweco.no>
Emne: E18 Gjerstad-Bamble

E18 Gjerstad-Bamble

INNSPILL TIL KUNNGJØRING OM UTVIDET VARSLINGSGRENSE FOR E18 GJERSTAD – BAMBLE.

Først: det virker fornuftig at det ble en ny runde på dette, med fokus på gjenbruk av dagens vei.

For ordens skyld legger jeg ved opprinnelig innspill til reguleringsplan for E18 Tvedestrand Bamble (2021), og har merket denne med revisjon. Jeg mener innspillene her fremdeles er svært relevante, spesielt for kryssplassering. Et av argumentene jeg har for en midtre eller vestre kryssplassering på Fikkjebakke handler om avstand til kryss på Gjerdemyra. Jeg ser i varslingsbrevet at det vurderes en ny kryssplassering på Gjerdemyra. Om dette innebærer at krysset blir liggende enda lengre sør enn det som lå inne i reguleringsplanforslaget, vil dette forsterke mine argumenter for en midtre eller vestlig kryssplassering.

Jeg har per nå ingen innspill rundt valg av alternativ for E18-trasé ved Bråtvann (optimalisert reguleringsplanforslag eller delvis gjenbrukt E18 ved Bråtvann). Jeg ser med spenning på hvordan kryssløsning er tenkt løst ved begge mulige utfall. Ved valg av optimalisert reguleringsplanforslag gjelder som nevnt over mine tidligere argumenter for et midtre eller vestre alternativ. Dersom E18 delvis skal gjenbrukes sør for Bråtvann er jeg svært spent på hvordan et ev. kryss med dagens E18 skal løses, og jeg kommer gjerne med innspill når det foreligger forslag for dette. Om dere ønsker kan jeg gjerne involveres underveis i løsningsutviklingen også. Begge alternativer vil berøre mine arealer.

Spørsmål til innspillet kan sendes til meg.

Med vennlig hilsen,
Magnhild Wastøl

Innspill til planforslag for ny E18 Tvedestrand – Bamble,
Fikkjebakke i Kragerø kommune



 planråd

2021-09-15

Revisjon 19.02.23: Innspillet gjelder kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering E18 Gjerstad - Bamble, utvidelse nr 1. Areal ved Bråtvann - Sannidal Kirke (Gjerstad og Kragerø), med innspillsfrist 19.02.23.

Innholdet i innspillet er uendret fra opprinnelig innspill ved offentlig ettersyn etter 1.gangs behandling av detaljreguleringsplan for E18 Tvedestrand - Bamble.

INNLEDNING

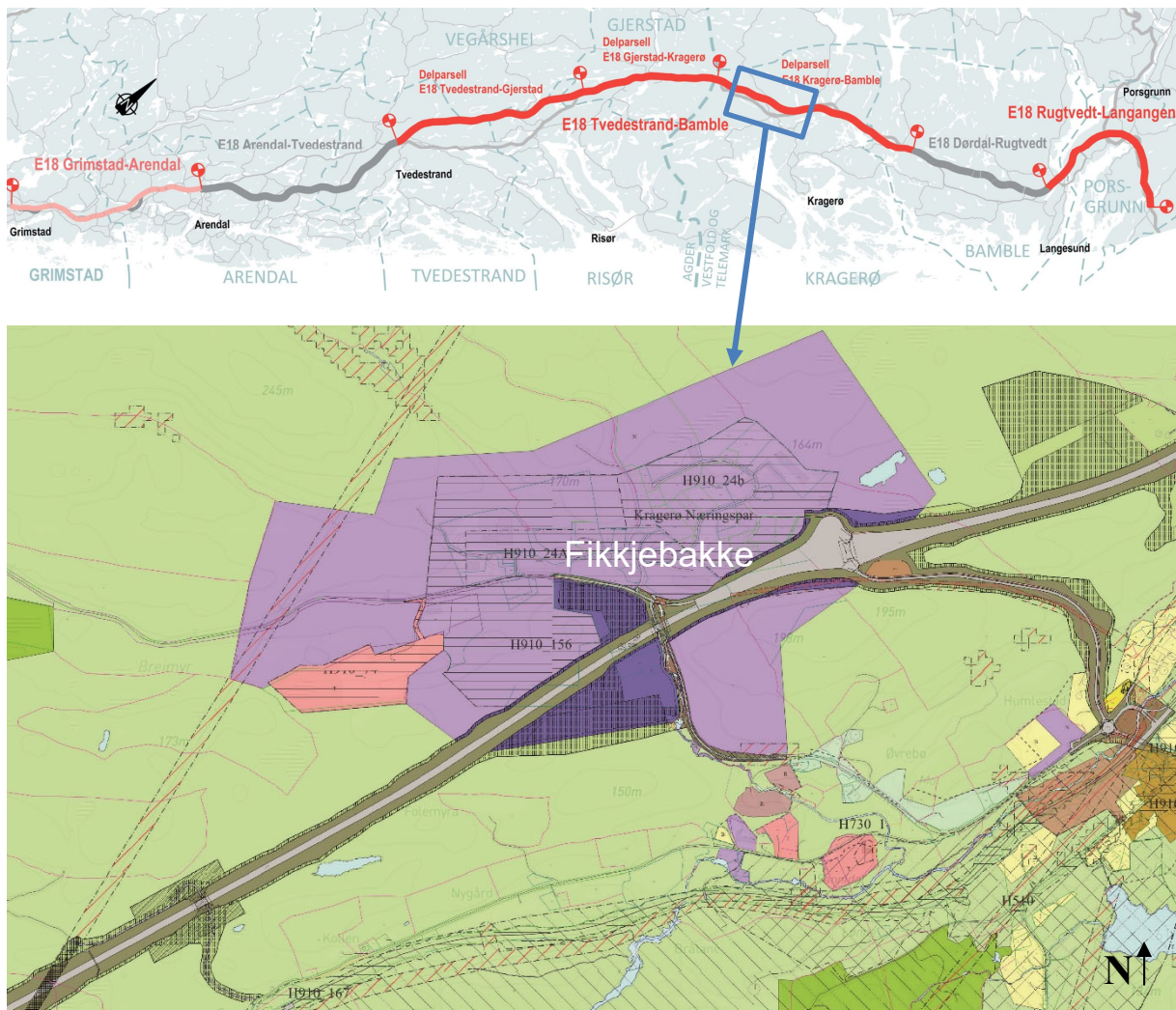
Forslag til detaljreguleringsplan for ny E18 Tvedestrand – Bamble (heretter omtalt som «planforslaget») ble lagt ut til offentlig ettersyn og høring 30. juni d.å.

Veiprojektet vil under planlegging, bygging og drift ha stor betydning blant annet for næringsutvikling i landsdelen. Veianlegget endrer fundamentalt på områdets forutsetninger for utvikling, og ferdig bygget vil tiltaket ha endret landskapet for uoverskuelig fremtid.

Magnhild Wastøl er en av flere grunneiere på Fikkjebakke. Hun har flyttet tilbake til hjemstedet sitt for å drive familiegården, og for å drive næringsutvikling – nå ønsker hun å gi noe tilbake til nærmiljøet ved å bidra til å skape flere arbeidsplasser. Med et ektefølt engasjement for landsdelen, Kragerø og Fikkjebakke, i tillegg til et faktisk eierskap, følger også en forpliktelse til å bidra inn i de prosessene som endrer nærmiljøet.

Dette innspillet er en av flere brikker i dette bidraget.

Dokumentet utarbeidet av Planråd AS, på vegne av, og i samarbeid med, grunneier Magnhild Wastøl.



Over: Planforslaget, samt kommuneplan og reguleringsplan for næringsparken på Fikkjebakke (lilla farge).

Innspillene fokuserer i hovedsak på områder i, og tilstøtende til, næringsparken på Fikkjebakke, og må sees i sammenheng med det pågående planarbeidet for næringsparken.

Henvendelser som gjelder innspillet er både velkomne og ønsket, og kan rettes til:

Planråd AS v/ Jakob Juel Andersen

Tlf.

Epost:

, eller:

Magnhild Wastøl

Tlf.

Epost:

Innhold

INNLEDNING	2
BAKGRUNN	5
INNSPILL 1: KRYSSPLASSERING I FORBINDELSE MED DAGENS NÆRINGS-PARK PÅ FIKKJEBAKKE.....	6
Geografisk tilknytning til det eksisterende næringsområdet på Fikkjebakke.....	7
Geografisk tilknytning til fylkesvei 256 - Krokenveien.	7
Terrenginngrep/rampelengder/tilgjengelighet	8
Massedeponi.....	8
Berggrunn.	8
Avstand mellom kryss	8
Kommentar til fagrapport for alternativsvurdering veigeometri:	9
Oppsummert momenter for det midtre/vestre kryssalternativet:	9
INNSPILL 2: ALTERNATIV TRASÉ SKOGSBILVEI	11
INNSPILL 3: VILTPASSASJE BRONÅSDALEN	13
INNSPILL 4: SPESIFISERING AV VEIENS VERTIKALGEOMETRI	14
INNSPILL 5: VISUELL EKSPONERING NÆRINGSBYGG/ MASSELAGRING.....	15
INNSPILL 6: KROKENVEIEN	18
Krokenveiens forsering av planlagt E18.....	18
Gjennomføringssone – omforming langs Krokenveien.	18

Revisjon 19.02.23: Innspillet gjelder kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering E18 Gjerstad - Bamble, utvidelse nr 1. Areal ved Bråtvann - Sannidal Kirke (Gjerstad og Kragerø), med.

Innholdet i innspillet er uendret fra opprinnelig innspill ved offentlig ettersyn etter 1.gangs behandling av detaljreguleringsplan for E18 Tvedestrand - Bamble.

BAKGRUNN

Forslag til kommunedelplan med konsekvensutredning for E18 Dørdal - Grimstad ble vedtatt av Kragerø kommune 26. september 2019.

Påfølgende forslag for detaljreguleringsplan for E18, med tilknytningsveier, lokalveier, massedeponier, anleggsområder og viltovergang, båndlegger areal på og i tilknytning til Fikkjebakke, der Magnhild Wastøl er en av flere grunneiere. E18-krysset, som i kommunedelplanen for E18 var vist på Fikkjebakke, er i planforslaget foreslått plassert lengre øst, med ny tilknytningsvei til Tangen/Kragerø, øst for «Åsen», via Humlestad.

Parallelt med planarbeidet for ny E18 pågår det prosesser for videre utvikling av Kragerø næringspark på Fikkjebakke, med utgangspunkt i gjeldende kommuneplan for Kragerø og reguleringsplaner for Fikkjebakke: I 2020 utarbeidet Flowchange AS en mulighetsstudie for videre utvikling av Kragerø næringspark, og våren 2021 ble Vekst i Grenland engasjert for å utrede videre utviklingsmuligheter av Kragerø næringspark.

Veiprosjektet og utvikling av næringsparken på Fikkjebakke må sees i sammenheng: Veiutforming, kryssplassering og utforming av tilhørende anlegg, kollektivknutepunkt og lokalveier er av stor betydning for utvikling av næringsparken på Fikkjebakke, og dermed også for lokalmiljø, arbeidsplasser og kommuneøkonomi i Kragerø og i regionen ellers.

Grunneier Magnhild Wastøl har tidligere sendt inn innspill ved milepæler av betydning for hennes eiendommer og nærmiljøet ellers. I innspillene har det blant annet blitt fokusert på utvikling av næringsområder, kryssplassering, kollektivknutepunkt, veiserviceanlegg, massedeponier og områder for uttak av kvalitetsmasser, riggområder, samt skogsbilveien ved Lyås:

- Mai 2019: Innspill i forbindelse med offentlig ettersyn av kommunedelplan for E18.
- Juni 2020: Innspill i forbindelse med kommuneplanens påfølgende mulighetsstudie, utarbeidet av Flowchange AS.
- Oktober 2020: Innspill etter varsel om oppstart planarbeid for E18.
- Februar 2021: Innspill til Kragerø kommune vedr. kryssplassering. Vi antok den gangen at en endring av kryssplassering ville kreve en grundig utredning, og innspillet var ment som et tidlig bidrag i denne sammenheng.

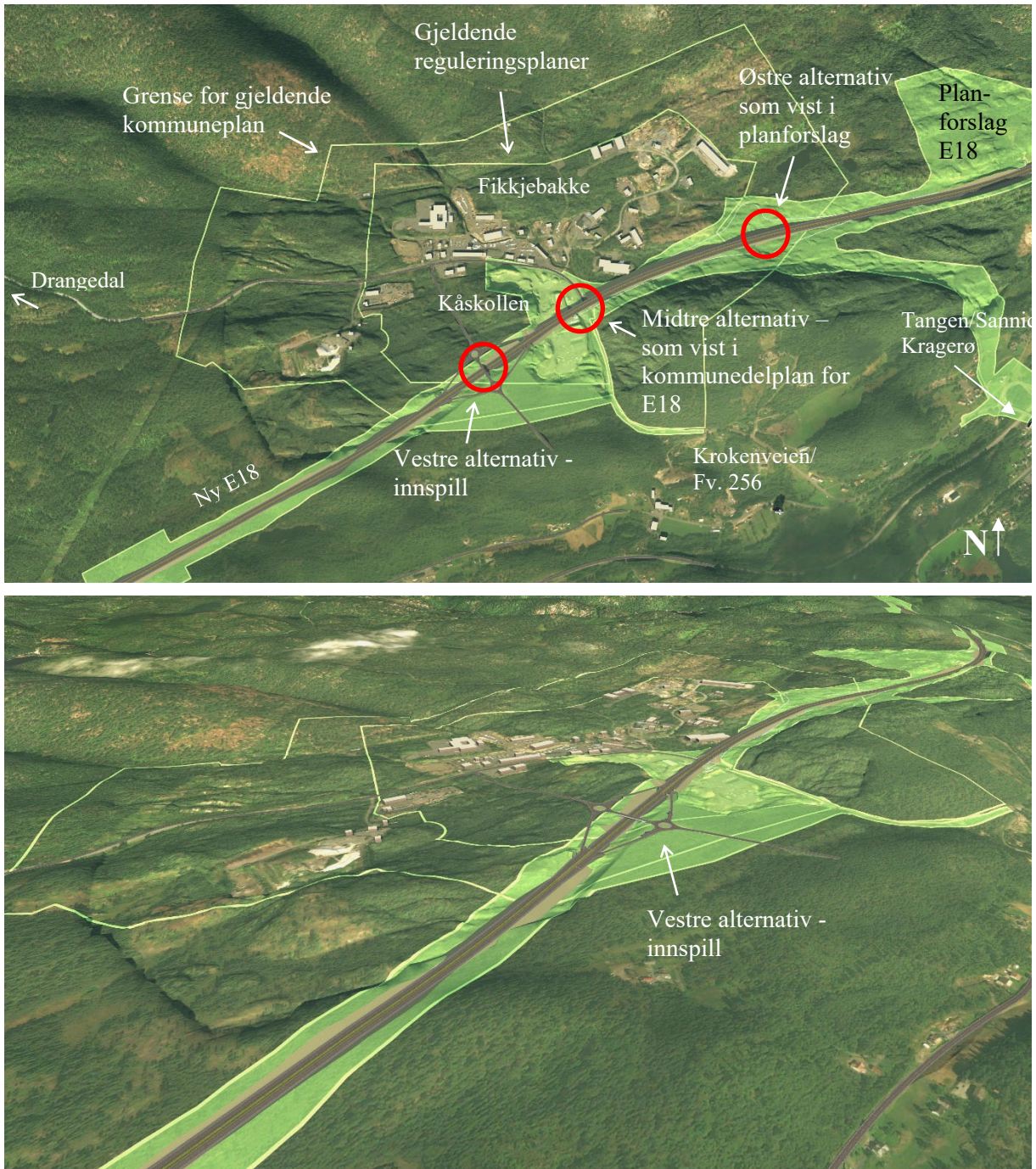
Magnhild Wastøls tidligere innspill er, i den grad de er relevante for planforslaget, også tatt med i dette dokumentet.

I dette innspillet er planforslaget vurdert opp mot sannsynlig måloppnåelse av prosjektets egne samfunns mål for næringsutvikling og miljø. Vi mener at innspillet på flere punkter harmonerer med nylige signaler fra Nye Veier, om å bygge vei på en mer bærekraftig måte, blant annet ved å gjenbruke mer av dagens veisystem.

Det er benyttet en egenprodusert 3D-modell for foreløpig vurderinger av geometri, adkomstforhold, masseberegning, visuelle virkninger mm. Vi har ikke mottatt informasjon om veiens sannsynlige vertikargeometri utover det som framgår av planbeskrivelsen.

Hovedveiens vertikargeometri, og vurderinger som vertikargeometrien har betydning for, er derfor basert på tilgjengelig informasjon og egen tolkning av Nye Veiers visualiseringer.

INNSPILL 1: KRYSSPLASSERING I FORBINDELSE MED DAGENS NÆRINGS-PARK PÅ FIKKJEBAKKE



Eksempel på utforming av et vestre alternativ for kryssplassering. Gjeldende kommuneplan og reguleringsplaner for områdene ved Kragerø næringspark på Fikkjebakke er markert med grønne linjer. Planforslag for E18 er markert med grønn skravur. Øverst: tre alternativer for kryssplassering. Nederst: Perspektiv fra sørvest, sett mot Fikkjebakke.

Gjeldende kommunedelplan for E18 viser en eksempellinje med kryssplassering på Fikkjebakke. I planforslaget er denne plasseringen forkastet, og erstattet med et østre alternativ, med tilkobling øst for «Åsen», via Humlestad, mot Tangen. Valg av kryssplassering er utredet i fagrapport for alternativsvurdering veigeometri. I rapporten er det blant annet lagt vekt på at det valgte østre alternativet gir kortest reisevei og mindre innvirkning på kultur- og naturmiljø.

Vi mener våre argumenter for det opprinnelige konsekvensutredede alternativet, som vist i kommunedelplanen for E18 (også kalt det midtre alternativet), samt et ev. vestre alternativ fremdeles er relevante, også sett i lys av Nye Veieres uttalte retningsendring mot mer gjenbruk av eksisterende veianlegg. Det midtre og vestre alternativet for kryssplassering vil begge ligge sentralt plassert ved dagens næringspark på Fikkjebakke.

Fra grunneiers ståsted er argumenter for et midtre og et vestre alternativ i stor grad sammenfallende:

Geografisk tilknytning til det eksisterende næringsområdet på Fikkjebakke

- Et nytt E18-kryss i forbindelse med dagens næringspark vil i motsetning til foreslått kryssplassering redusere risikoen for en fragmentert struktur i det framtidige næringsområdet.
- Et vestre eller midtre alternativ gjør at nærings-/industriparken vil kunne vokse ut fra et stødig utgangspunkt med velfungerende og etablerte virksomheter og infrastruktur.
- Et østre alternativ er perifert plassert i forhold til kjernen av dagens næringspark. Ved å bygge ut kryss, tilkoblingsveier og næringspark med utgangspunkt i eksisterende næringsvirksomhet vil en redusere behovet for å bygge ned naturområder, blant annet øst for dagens næringspark.

Geografisk tilknytning til fylkesvei 256 - Krokenveien.

- Den nordlige tilførselsveien mellom E18-kryss og Krokenveien blir vesentlig kortere for det vestre og midtre alternativet, enn for det østre. For det vestre alternativet kan påkoblingsveien til Krokenveien mot nord også sambrukes som del av infrastruktur i eksisterende og framtidig næringsområde.
- Påkoblingsvei sørover mot Tangen og Kragerø bør utredes videre og ev. utformes på en måte som begrenser påvirkning av nærmiljøet langs Krokenveien. Dette kan for eksempel gjøres ved å koble krysset direkte sørover mot dagens E18. Dette vil redusere behov for bygging av ny vei, da avstanden både vertikalt og horisontalt er kortere til eksisterende E18 fra det vestre alternativet enn fra det østre. Forslag til en slik påkobling er spilt inn i tidligere faser av prosjektet.
- Det østre alternativet fordrer en undergang/kulvert/bro der Krokenveien krysser E18, til allerede etablert næringsareal sør for E18. Vestre og midtre alternativ vil i større grad enn det østre alternativet tilgjengeliggjøre næringsparken på begge sider av fylkesveien og i alle kvadranter av det nye E18-krysset.
- Begge kryssplasseringer, med tilhørende kollektivknutepunkt, vil være gunstig for reisende og næringstransport langs strekningen mellom Drangedal, næringsparken, og Tangen/Kragerø, samt som byttepunkt for kollektivreisende langs strekningen Oslo – Kristiansand. Et vestre eller midtre alternativ vil dermed harmonere bedre med prosjektets samfunns mål om å tilrettelegge for økt kollektivtrafikk.

Terrenginngrep/rampelengder/tilgjengelighet

- Basert på foreløpige vurderinger i 3D-modell vil det vestre alternativet relativt til de andre alternativene være skånsomt ift. inngrep i urørte naturområder, blant annet ved «Åsen», øst for Krokenveien - dette som følge av lange ramper og stor veibredde øst for krysset ved det midtre og østre alternativet. Vi kan ikke se at dette er vurdert i fagrapport for alternativsvurdering veigeometri
- Topografien i området tilsier at en vestre plassering av krysset vil være gunstig ift. rampelengder i krysset. Ved dette alternativet kan avkjøringsramper få stigning opp fra E18, og påkjøringsramper kan falle ned mot E18 uten uforholdsmessige terrenginngrep.
- Som beskrevet i fagrapport for alternativsvurdering veigeometri gir det midtre alternativet de gunstigste stigningsforholdene for gang- og sykkelveinettet. Dette gjelder både gang- og sykkelforbindelsen mellom Tangen/Kragerø og næringsparken, og gang- og sykkelforbindelsen med nytt kollektivknutepunkt ved krysset. Det er forholdsvis stor høydeforskjell mellom ny E18 og Tangen/Krokenveien, anslagsvis 65 til 80 meter. Basert på enkle vurderinger i 3D-modell vil høydeforskjellen bli noe mindre ved et midtre eller vestre alternativ, sammenliknet med det østre.
- Høydeforskjellen gjør også at stigningsforholdene blir mer utfordrende for tungtransport mellom Tangen og det østre alternativet.
- Østre alternativ gir økt barrierevirkning og fragmentering av urørt natur. Dette er ikke i tråd med viktige samfunns mål i prosjektet. Sektorpolitisk mål i NTP, tema naturmangfold, beskriver blant annet at slik fragmentering fører til at det funksjonelle leveområdet blir mindre tilgjengelig, at det blir plass til færre individer, mm.

Massedeponi

- Det vestre alternativet forutsetter en oppfylling for kryss, ramper og tilførselsvei sør for foreslått E18-trasé. Dette harmonerer med planforslaget, hvor store deler av dette arealet er satt av til massedeponi.

Berggrunn.

- Fagrapport for potensielle sulfidførende bergarter avdekker en høy sulfid-indeks (8 – den høyeste scoren) i området for den valgte, østre, kryssplasseringen. Det midtre og vestre alternativet for kryssplassering ser ut til å i hovedsak å ligge på områder med vesentlig lavere sulfid-indeks.
- Vi stiller spørsmål om dette i tilstrekkelig grad er utredet og hensyntatt. Vi lurer også på hvorfor dette ikke er vurdert som kriterium i fagrapport for alternativsvurdering veigeometri, under valg av kryssplassering på Fikkjebakke.

Avstand mellom kryss

- Det vestre alternativet vil ligge omtrentlig 5 km. fra nærmeste konsekvensutredede kryss i nordøst, på Gjerdemyra. Dette er i tråd med krav til minsteavstand mellom kryss for aktuell dimensjoneringsklasse (H3) i Statens Vegvesens håndbøker.

- Det midtre alternativet, ved Krokenveien, ligger noe nærmere Gjerdemyra, ca. 4,7 km.
- Det østre alternativet, slik det er vist i Nye Veiers presentasjon for valg av kryssplassering (se vedlegg), ligger vesentlig nærmere Gjerdemyra, ca. 4 km, og dermed klart i konflikt med krav til minsteavstand mellom kryss.
- Det er innvilget dispensasjon for avstandskravet. Intensjonen bak kravet er fremdeles relevant. Vi stiller derfor spørsmål ved hvorfor ikke dette er tatt med i fagrapport for alternativsvurdering veigeometri, under valg av kryssplassering på Fikkjebakke.

Kommentar til fagrapport for alternativsvurdering veigeometri:

- Det beskrives at det østre alternativet vil gi den korteste avstanden mellom Tangen og nytt kryss.
→ Vi mener det vil være minimal forskjell mellom det midtre alternativet og det østre. Ved det østre alternativet vil det være lengre avstand ned til Tangen fra kjernen av dagens næringspark, via nytt kryss.
- Det hevdes at trafikk i det østre alternativet legges utenom bebygd område.
→ Vi mener det østre alternativet med påkoblingsvei også vil gi nærføringsulemper for bebyggelse gjennom Humlestad.
- Det hevdes at det vestre/midtre alternativet berører naturtyper med høy verdi.
→ Vi mener at det østre alternativet berører betydelig større arealer med urørt natur. Fagrapporten fremmer motstridende påstander om hvorvidt det østre alternativet påvirker viktige naturtyper, både at det *ikke* påvirker viktige naturtyper, og at det *kan* påvirke noen viktige naturtyper. Konklusjonen i rapporten, nemlig en anbefaling om det østre alternativet, synes ikke å harmonere med tema naturmiljø.

Oppsummert momenter for det midtre/vestre kryssalternativet:

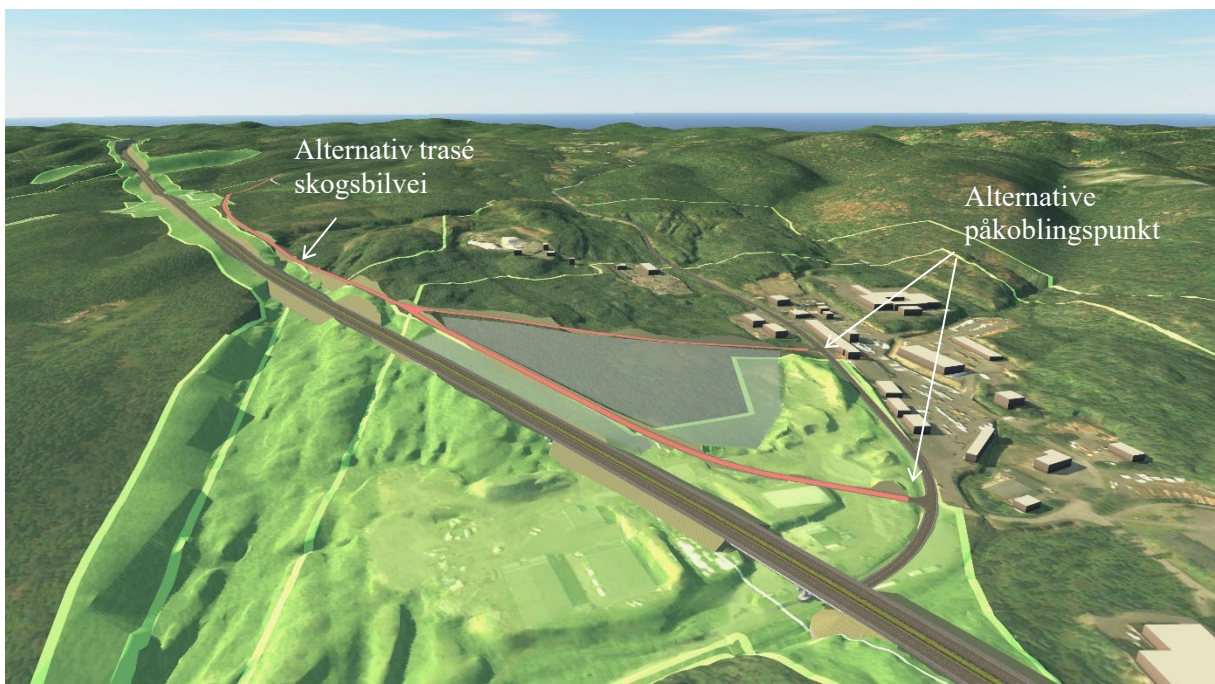
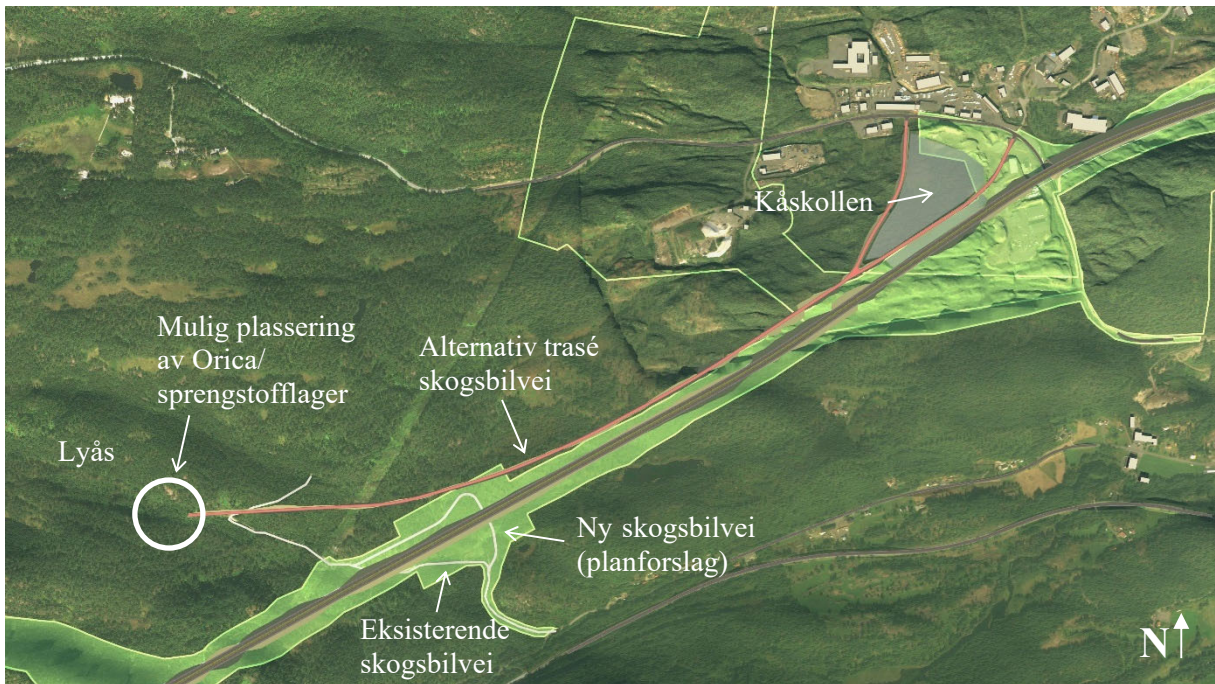
- Det midtre/vestre alternativet vil gi en strukturert og kompakt utbygging ut ifra dagens etablerte næringsvirksomhet. Dette bedrer mulighetene området har for å tiltrekke seg etablerere og økt antall arbeidsplasser i kommunen.
- Det vestre og midtre alternativet vil i mindre grad enn det østre alternativet medføre nedbygging av uberørt natur.
- Alternativet vil gi en helhetlig gang- og sykkelveiløsning langs etablerte ferdselsveier, og med en logisk påkobling til kollektivknutepunkt.
- Etablering av kollektivpunkt sentralt i næringsområdet som vil kunne gi flere kollektivreisende.
- Det midtre alternativet er grundig gjennomarbeidet i tidligere prosesser.
- Begge alternativer har større potensiale for utvikling av næringsareal på begge sider av Krokenveien/ny E18.
- Det vestre alternativet åpner opp for deponi sør for kryssplasseringen - et kortreist alternativ ved behov for deponering av masser under veiutbyggingen. Kryssets tilstøtende arealer kan utformes som byggegrunn for næringsutvikling.

- Det midtre/vestre alternativet vil kunne utnytte allerede utbygd infrastruktur i dagens næringspark.
- Ev. flytting av kryss til vestre eller midtre alternativ må følges opp med et forslag der krav til utforming av kollektivknutepunkt, som utredet i fagrapport for kollektiv, er dokumentert ivaretatt.

På bakgrunn av punktene ovenfor anbefaler vi at kryssplassering endres tilbake til slik den er vist i vedtatt kommunedelplan for E18. Denne beslutningen ble til gjennom en lang prosess som inkluderte både grunneiere, næringsdrivende og kommunen. Vi stiller spørsmål ved om valg av kryssplassering i planforslaget er utredet grundig nok. Det vestre alternativet bør også vurderes på nytt. Uansett valg må det forventes mer detaljering rundt kryssutforming, vertikalgeometri, tilknytningspunkter, kollektivknutepunkt, pendlerparkering, veiserviceanlegg mm.

Revisjon 19.02.23: Innhold er uendret fra opprinnelig innspill i forbindelse m

INNSPILL 2: ALTERNATIV TRASÉ SKOGSBILVEI



Alternativ trasé skogsbilvei/anleggsvei, skissert på nordsiden av foreslått trasé for E18. Skissene viser to alternative påkoblingspunkter til Krokenveien. På skissene er også bergmasser fjernet ved Kåskollen. Nederst: sett fra sørøst.

Dagens adkomst til skogsområdene ved Lyås krysser planlagt trasé for E18. Ny skogsbilvei er i planforslaget lagt over E18, på konstruksjon for kombinert bruk viltpassasje/vei.

Revisjon 19.02.23: Innhold er uendret fra opprinnelig innspill forside 6 til 7.
Vi fremmer forslag om alternativ, kombinert skogsbilvei/anleggsvei/adkomstvei, langs nordsiden av foreslått E18-trasé.

- Traséen er skissemessig utformet. Veiens geometri, avstand fra E18, og utforming ellers er i kommende planarbeid gjenstand for videre utredning og prosjektering. Det kan for eksempel være aktuelt å sideforskyve veien slik at den faller innenfor formål for annet vegareal for E18-traséen.
- Dette alternativet vil kunne benyttes som anleggsvei under veibyggingen.
- Ved ferdig anlegg kan veien ferdigstilles, og inngå logisk i ny infrastruktur for framtidig næringsområde nord for foreslått E18.
- Alternativet legger til rette for sambruk med adkomst til skogsarealene ved Lyås, og knytter samtidig disse skogsarealene og ev. annen næring vest for Fikkjebakke til den etablerte og planlagte næringsparken på Fikkjebakke.
- Alternativet innebærer også en gunstig adkomst til mulig lokalitet for Orica/sprengstofflagring.
- Alternativet vil avskaffe behov for opprusting og etablering av ny skogsbilvei over E18.
- Vi antar at en viltpassasje fungerer best for sitt formål dersom den innehar dette formålet alene, og ikke i kombinasjon med vei. Ny skogsvei slik den er vist i planforslaget, nord for viltpassasjen, vil sannsynligvis også kunne virke som en barriere for passerende vilt. Alternativ trasé kan trekkes noe lengre unna viltpassasjen og vil i mindre grad utgjøre en barriere.
- Foreslått adkomstvei/skogsbilvei krysser over foreslått E18-trase der denne ligger vesentlig høyere enn tilkoblingspunktet ved Gamle Sørlandske. Basert på visuelle tolkninger av Nye Veiers visualiseringer og eksisterende topografi mistenker vi at adkomstveien slik den er vist i planforslaget får en utfordrende vertikalgeometri, spesielt for tyngre kjøretøy. Vår vurdering er at veien blir bratt, og at den også må ligge på en betydelig fylling. Fyllingen fører til fragmentering av naturområdene sør for E18. Det bør være et paradoks at en viltpassasje også skal forringe eksisterende naturverdier.
- Dersom dette alternativet tas med i videre planbehandling bør eksisterende skogsbilvei fra Gamle Sørlandske opprustes med en vendehammer eller snuplass sør for der den avskjæres av planlagt E18-trasé. Snuplass eller vendehammer må dimensjoneres for tømmertransport.
- Dersom det bygges anleggsvei på sørsiden av planlagt E18, retning Fikkjebakke, ønsker vi at dette gjøres i samråd med grunneier slik at denne ev. kan gjenbrukes.

INNSPILL 3: VILTPASSASJE BRONÅSDALEN

- Konstruksjon for viltpassasje foreslås flyttet noe vestover om dette er forenelig med vilthensyn. slik at formålet med viltpassasjen ikke kommer i konflikt med en ev vestlig utvidelse av næringsparken på Fikkjebakke. Dette er i så fall fordelaktig for både arealbruk og for viltet.
- Innspillet må sees i sammenheng med foregående punkt om alternativ trasé for adkomstvei/skogsbilvei/anleggsvei ved Lyås, da dette sannsynligvis vil medføre større spillerom mtp. viltpassasjens plassering langs E18.



Viltpassasje ved Bronåsdalen foreslås flyttet noe sørover. Illustrasjon: Nye Veier (interaktiv presentasjon av prosjektet, <https://www.nyeveier.no/prosjekter/e18-sorost/e18-tvedestrand-bamble/>).

Revisjon 19.02.23: Innhold er uendret fra opprinnelig innspill for beredelse

INNSPILL 4: SPESIFISERING AV VEIENS VERTIKALGEOMETRI

Som påpekt i innledende kapitler er planforslaget sparsommelig mtp. krav til maks. og min. kotehøyder for veien. Vi har ikke mottatt ytterligere informasjon om veiens sannsynlige vertikalgeometri.

Vi må likevel anta at veiens vertikalgeometri er forholdsvis fastlåst grunnet gjeldende krav til veigeometri, massebalanse, utførte støyberegninger, hensyn til andre reguleringsformål, mm.

E18 Tvedestrand-Bamble er et massivt veianlegg, som uansett geometri vil kreve store terrenginngrep. Veiens utforming og dens virkninger for miljø og samfunn vil i stor grad påvirkes av veiens vertikalgeometri.

En noe mer omfattende spesifisering av veiens vertikalgeometri ville:

- forenklet vår og andre berørtes vurdering av planforslaget.
- bidratt til å gi innspillene bedre nytteverdi, noe som i sin tur ville gitt veiprojektet bedre forutsetninger for å lykkes i å oppnå sine samfunns mål, effektmål og resultatmål.

Veiens vertikale plassering i landskapet bestemmer i stor grad dens visuelle og støymessige nedslagsfelt. Slike forhold er av avgjørende betydning for utviklingsmuligheter av boligområder og kvalitet på eksisterende friluftsområder.

En reguleringsplan som i større grad spesifiserer veiens vertikalgeometri vil gjøre det enklere for grunneiere å igangsette prosesser med utvikling av arealer tilstøtende til E18, parallelt med videre planarbeid/prosjektering av E18.

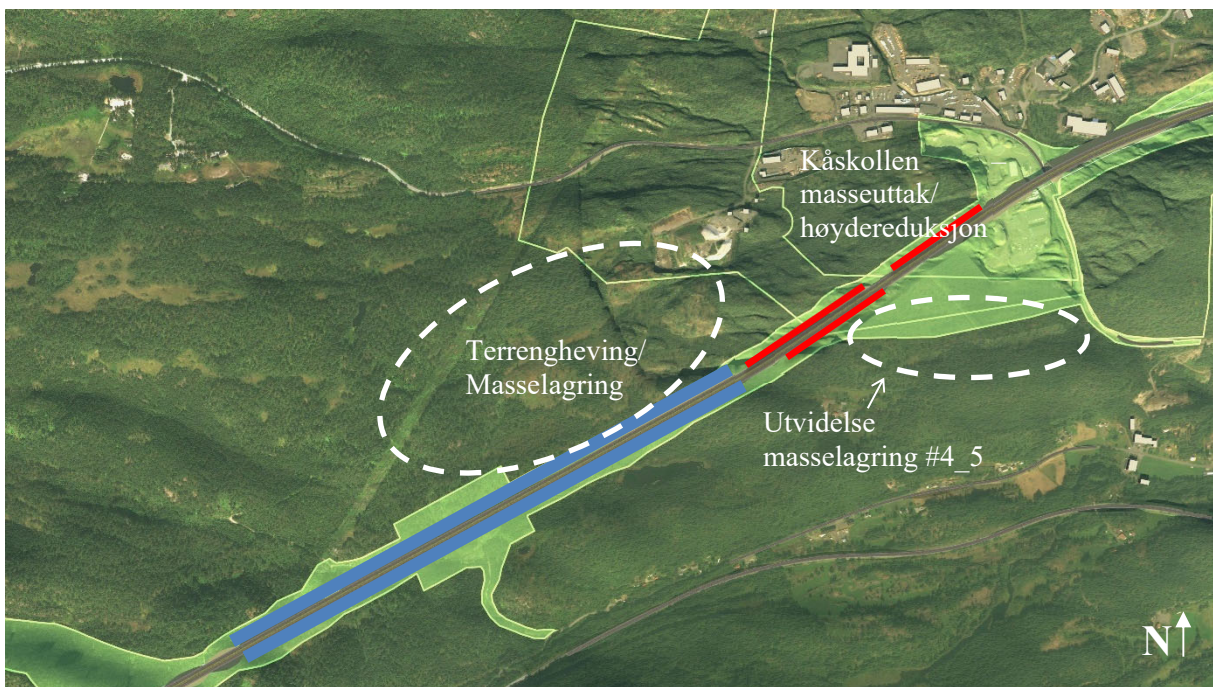
Veiens vertikalgeometri også av betydning for visuell eksponering av framtidige næringsbygg for reisende langs E18-traséen. Neste punkt utdyper dette.

På bakgrunn av punktene over anmoder vi forslagsstiller om å spesifisere veiens vertikalgeometri.

INNSPILL 5: VISUELL EKSPONERING NÆRINGSBYGG/ MASSELAGRING

Et av veiprojektets effektmål er økt verdiskapning i regionen. Ny E18, som vist i planforslaget, passerer gjennom den eksisterende og framtidige næringsparken på Fikkjebakke. Dette innebærer potensial for visuell eksponering av næringsbygg for reisende langs E18, og dermed også potensial for økt verdiskapning. Dette potensialet bør utnyttes ved å legge til rette for visuell eksponering. Veiens vertikalgeometri og utforming av veiens sidearealer bør vurderes opp mot dette.

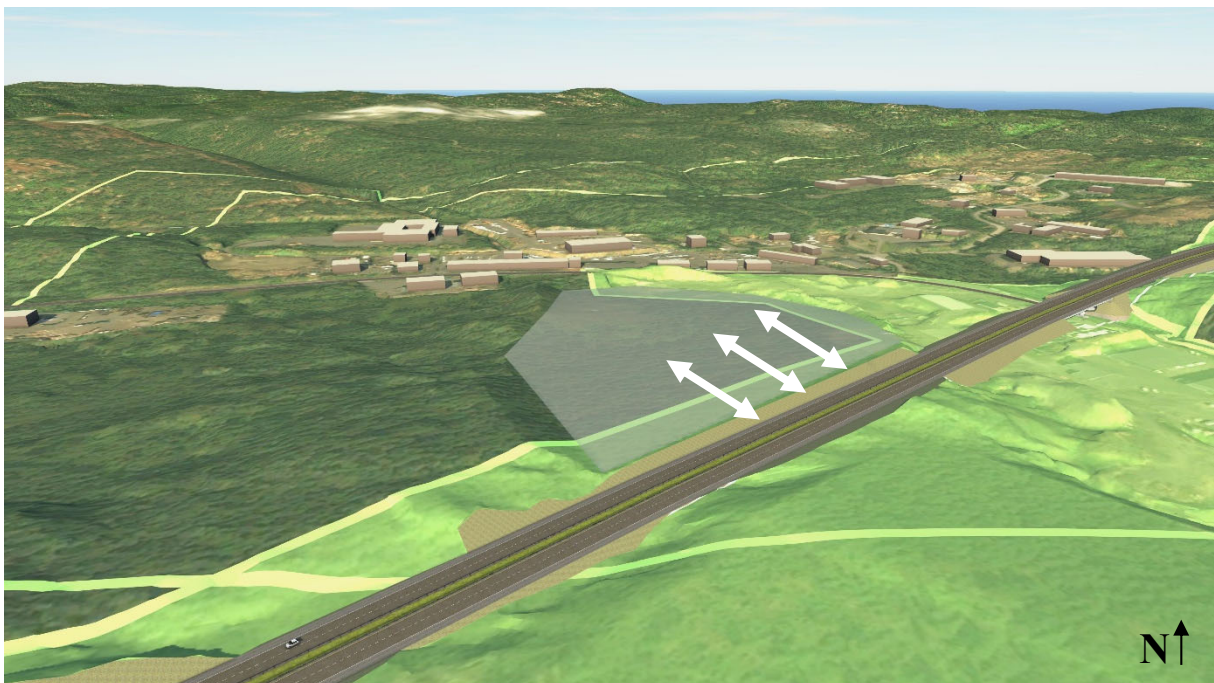
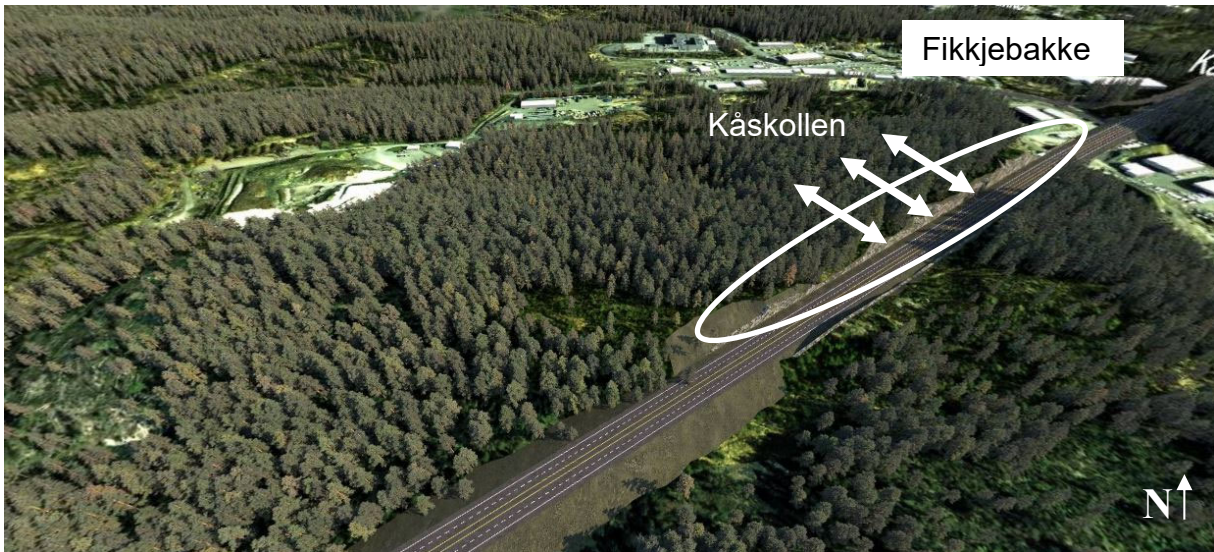
Et tiltak kan være å tilpasse justere og spesifisere veiens vertikalgeometri, der det er mulig, slik at den i størst mulig grad sammenfaller med tilstøtende terreng. Dette gir bedre forutsetninger for visuell kontakt, enn dersom veien legges i dype skjæringer eller veldig høye fyllinger. Gunstig nivå på tilstøtende terreng, både eksisterende og bearbeidet, bør komme til gjennom samhandling med grunneiere, kommunen og andre interessenter.



Figuren over viser planforslagets antatte konsekvenser for terrenngrep vest for Fikkjebakke, basert på informasjon i planforslaget med tilhørende planbeskrivelse, planbestemmelser, plankart og 3D-visualiseringer tilgjengelig på Nye Veiers nettsider. Antatte skjæringer er vist med røde streker. Antatte fyllinger er vist i blått. Mulige tiltak for visuell eksponering og masselagring er vist i hvitt.

Andre tiltak for visuell eksponering av nærings- /industribygg:

- Det bør også utredes mulige lokaliteter for masselagring lengre vest/sør, retning viltovergangen, der E18 ligger på fylling. Dette vil gi bedre forutsetninger for visuell eksponering av nærings-/ industribygg langs E18 ved en ev. vestlig utvidelse av næringsparken.
- Kåskollen kan reduseres vesentlig i høyde. Dette området kan også benyttes som anleggsområde. Det bør utredes videre om steinmassene holder en kvalitet som gjør den egnet for bruk i veifundament eller som byggegrunn for næringsstomter.



Foreslått masseuttak ved Kåskollen. Dersom terrenget tas ned omtrent til et nivå tilsvarende E18, innebærer dette et mulig uttak på opp mot 650.000 m³

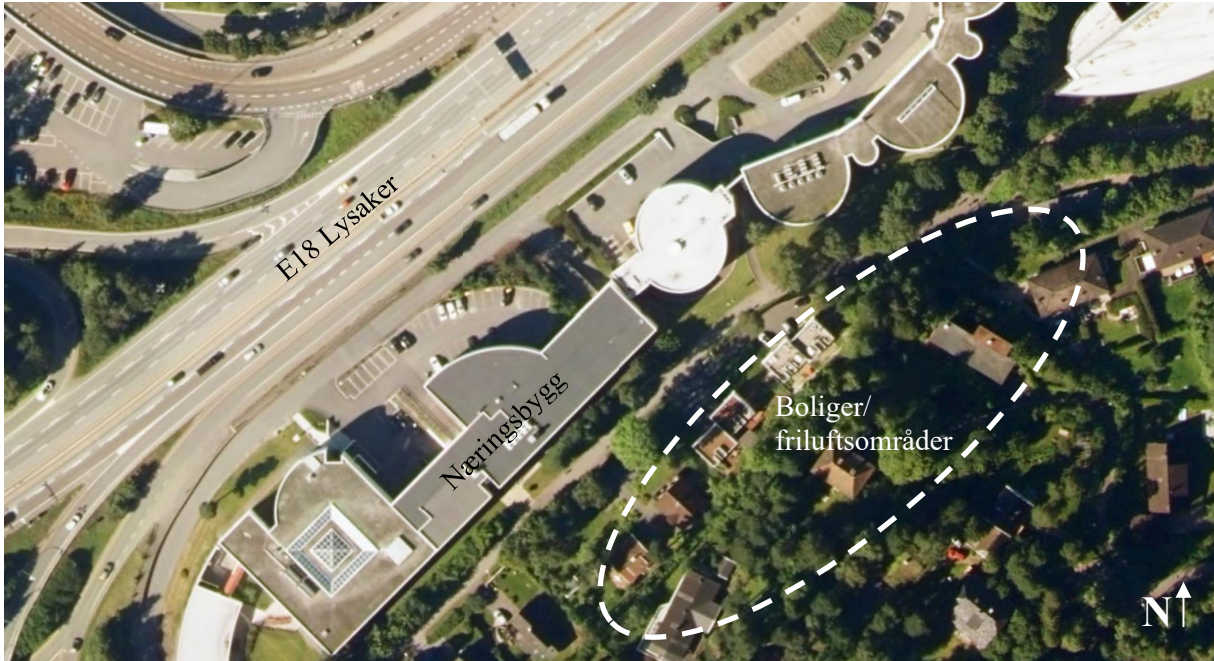
Det er av andre interessenter spilt inn at det er behov for bedre visuell og støymessig skjerming av veianlegget, spesielt der det ligger på fylling.

Behov og krav til støyskjerming gjør seg først og fremst gjeldende der det er boliger som blir berørt av veianlegget. Det er bare i liten grad tilfellet for områdene rundt Fikkjebakke, både nå og som del av gjeldende planer for områdeutvikling. Dette er nok også grunnen til at det i fagrapport for støy ikke er foreslått støyskjerming for denne delen av traséen.

Likevel kan det av andre hensyn, blant annet friluftsliv, være ønskelig å skjerme omgivelsene fra veianlegget, spesielt der sideterrenget ikke sørger for naturlig støyskjerming eller veien legges i dyp skjæring.

Langsgående støyvoller, bygd av overskuddsmasser fra veianlegget, er ofte en gunstig og sannsynlig løsning for dette.

Vi mener imidlertid at oppføring av næringsbygg langs traséen kan tjene den samme funksjonen som tradisjonelle støyskjermingstiltak. Dette er helt i tråd med områdenes arealformål, og bidrar samtidig til veldig god visuell eksponering av næringsbyggene.



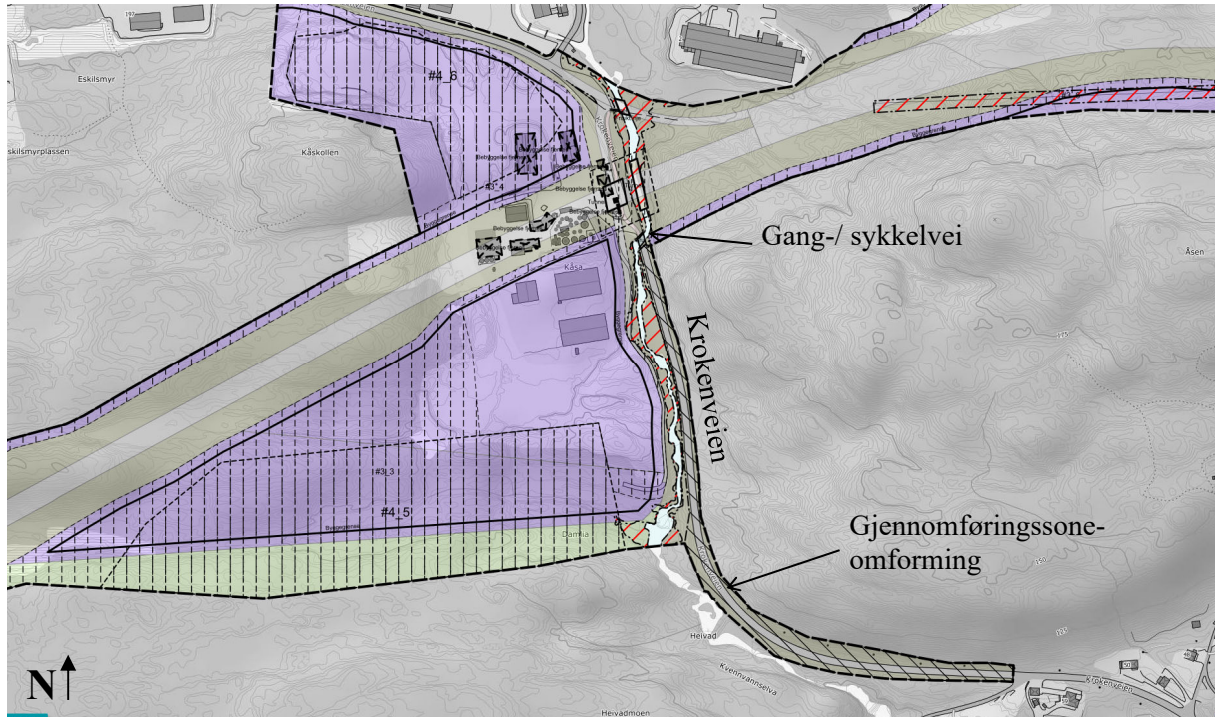
Eksempel fra E18 ved Lysaker. Næringsbygg bidrar til vesentlig støyreduksjon for arealer med andre formål på baksiden av byggene (bolig, mm). Avhengig av bakenforliggende topografi kan dette også gjelde dersom det føres lavere bebyggelse enn det som er vist i illustrasjonen.

Andre mulige tiltak for masselagring og masseuttak.

- Vi mener topografi og egnethet for utvikling av næringsområder gjør at foreslått areal for masselagring (#4_5 – Kåsa) har potensial for en utvidelse sørover.
- For videre behandling og bearbeiding av reguleringsplan anmodes det om løpende dialog med grunneiere og andre interessenter vedr. utforming og plassering av masseuttak og masselagring (høyder, tilgjengelighet, mm).

Punktene over bør hensyntas i videre bearbeiding av veiens vertikalgeometri, utforming av dens sideområder, og valg av lokaliteter for masselagring.

INNSPILL 6: KROKENVEIEN



Utsnitt av reguleringsplanforslaget, der Krokenveien krysser planlagt E18. Kilde: Nye Veier.

Krokenveiens forsering av planlagt E18

Planforslaget bør suppleres med en spesifisering av krav til konstruksjonsutforming der Krokenveien krysser planlagt E18.

Dersom valgt kryssplassering forblir uendret ved østre alternativ, og dersom Krokenveien, som vist i planforslaget, stenges for kjøretøy fra sør, vil næringsarealet på sørsiden av E18 ha eneste kjørbare tilkobling til næringsområdet og til omverdenen ellers via konstruksjon under E18. Det er derfor viktig at denne konstruksjonen har en standard som tilfredsstillende krav til tunge og store kjøretøy.

Det er også viktig at forbindelsen fra Sannidalsveien, langs Krokenveien, og videre til næringsområdet, er regulert og dimensjonert slik at de med særskilte behov og rettigheter (for eksempel grunneiere og driftspersonell) kan tillates å krysse Kvennvannselva og trasé for E18 med driftskjøretøy. I planforslaget er denne kryssingen regulert som gang- og sykkelvei.

Gjennomføringssone – omforming langs Krokenveien.

Langs Krokenveien, sør for planlagt E18, er det vist hensynssone H820-1, båndlagt område: gjennomføringssone – omforming. Det er uklart hvorfor dette angis som gjennomføringssone-omforming. Dette er iht. Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder for reguleringsplan et hensyn som vanligvis kun benyttes i kommuneplanens arealdel og områderegulering, da felles planlegging er noe som vanligvis bør foregå i forkant av en detaljregulering. Vi ber om en forklaring på dette.

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedest

Planident: Gjerstad: 4211_202101, Kragerø: 3814_201, Bamble: 3813_369

Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS

Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS

Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: BJØRKLUND TOM ARNE KJÆRRA

Telefonnummer:

E-post:

Adresse: **Gårdsnr.:** **Bruksnr.:**

	55	7
--	----	---

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Hei.
Etter hva jeg kan se av det som er tegnet inn rundt mitt hus på Gjerdemyra så tror jeg min og 3 eiendommer til sin Drikkevanns kilde ligger innenfor område dere planlegger utbygd.
Vet ikke om det er her det burde meldes inn, men er det noen andre som burde ha dette håper

jeg dere kan melde dette til meg
mvh
Tom Arne Bjørklund

Signert av

TOM ARNE KJÆRRA BJØRKLUND på vegne av BJØRKLUND TOM
ARNE KJÆRRA

30.01.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

30.01.2023 14:26:59 AR533977119

30.01.2023 14:26:59 AR533977119

Emne:

VS: E18 Gjerstad-Bamble

Fra: Tormod Svartdal

Sendt: mandag 20. februar 2023 15:31

Til: SM_NO_E18GB <sm-no-10227421-305-e18gjerstad-bamble@sweco.no>

Emne: E18 Gjerstad-Bamble

Siden fristen var en helligdag må det være tidsnok å sende dette innen kontortidens slutt dagen etter. Jeg har følgende innspill til denne nye runden med planarbeid for ovenstående del av E-18:

Det fremgår av avisannonsen at "Konsekvenser for miljø og samfunn vil bli utredet i tråd med Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser. Utredningene vil bli basert på retningslinjer og krav som forelå på tidpunktet for den opprinnelige varslingen."

Dette synes å være et foreldet mandat, og ikke egnet for planlegging i dagens situasjon hvor vi nylig har fått fremlagt Energikommisjonens utredning, NOU 2023:3 "Mer av alt – raskere". Kommisjonens rapport ligger ute til høring frem til primo mai måned, og skal neppe vedtas i lovs form. Men Regjeringens ønske om gode råd for å møte både energi-, klima- og naturmangfoldskrisene levner ingen tvil om at energibruken her i landet må underkastes en langt strengere prioritering enn det som hittil har vært mulig og vanlig. I dette ligger skjerpede krav til hva som er nødvendig bruk av energi. Veibyggning for å tilfredsstille behov for å kunne kjøre bil fortere, slippe kødannelse osv vil åpenbart stå i fare for å bli prioritert bort. Ambisjonene om å drastisk øke tilgjengelig elkraft også gjennom energieffektivisering innen 2030 vil sørge for det. Som kjent er det substitusjonsmuligheter mellom energiformene elkraft og "fossilkraft", og dermed vil man ikke kunne tillate seg unødvendig konsum av fossilkraft (diesel og bensin) til bygging av nye veier og kjøring på dem. Det er dessuten et selvstendig krav om tiltak for å minske klimagassutslippene fra olje og gass, jfr. 2030-målene.

I samfunnsdebatten er det nylig tatt til orde for å vurdere vindkraftanlegg lagt til allerede "ødelagt" natur fremfor i jomfruelig skog og fjell. Dette må tas med i det kommende planarbeidet dersom man likevel bestemmer seg for å videreføre dette. Hva skal til for at vindturbiner kan settes opp i gamle veitraseer og / eller i umiddelbar nærhet av nye?

Jeg ber om at Nye Veier avlyser planarbeidet for E18 Gjerstad –Bamble. Dersom det ikke er vilje til dette krever jeg at mulighetene for ko-lokalisering av vindkraftanlegg utredes i planarbeidet.

Vennlig hilsen
Tormod Svartdal
Fogtegt. 19
3936 Porsgrunn

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand)

Planident: Gjerstad: 4211_202101, Kragerø: 3814_201, Bamble: 3813_369

Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS

Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS

Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: LINDKJENN VIDAR MARTIN

Telefonnummer:

E-post:

Adresse:

	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	60	26

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Viser til mottatt varsel om utvidelse av varslingsgrense for strekningen Bråtevann – Sannidal kirke i forbindelse med detaljreguleringen av E18 Gjerstad – Bamble. Som eier av Gamle Sørlandske 493 og 495, Gnr 60 Bnr 26, motsetter jeg meg et hvert trasévalg som medfører at veien legges på sørsiden av Bråtevann og over min eiendom. Eiendommen har vært i familiens

eie i generasjon, selv er jeg 4. generasjon som bor her, og 5. og 6. generasjon bruker eiendommen som feriested i dag og ønsker å ta over eiendommen i fremtiden. Bryggerhuset på eiendommen er planlagt rehabilitert, skifte av tak og kledning samt innvendig oppussing, inneværende år. Materialer til dette vedlikeholdsarbeidet er alt anskaffet. Innebærer det mottatte varselet at det arbeidet må utsettes? Hvis så er tilfelle hvem bærer ansvaret for eventuelle skader bygget vil ta av at arbeidet utsettes, og de tilhørende merkostnader? Slik jeg forstår varselet er det lagt til grunn betydelig grad av gjenbruk av eksisterende E18 på strekningen fra grensen til Gjerstad Kommune og til Sannidal kirke med et klart unntak på strekningen forbi Bråtevann. Her legges det opp til en ny trasé som går tvers over gårdstunet på min eiendom. Jeg stiller meg uforstående til at dette alternativet kan være optimalt ut fra økonomiske hensyn. Ved valg av dette alternativet må det foretas ekspropriasjon av grunn fra flere grunneier. Eiendommene består av boligeiendom, driftsbygninger og produktiv skog samt et veilag som eier en nylig etablert skogsbilveg i sørvestenden av den foreslåtte korridoren. Slik jeg ser det vil gjenbruk av eksisterende vei på nordsiden enten ved å legge sørgående løp i tunnel under Skoleåsen (Einerbæråsen), eller ved å flytte Gamle Sørlandske inn i terrenget i Skoleåsen (Einerbæråsen) for å gjøre plass til sørgående løp av E18 i dagen på nordsiden av Bråtevann være en langt rimeligere løsningen enn den som skisseres i det mottatt varselet. Sørsiden av Skoleåsen (Einerbæråsen) består av uproduktiv skog i ulent terreng som har lav verdi noe som tilsier en lavere kostnad ved ekspropriasjon, arealet som må eksproprieres reduseres også kraftig i begge tilfeller. Det fører videre til at allerede eksproprierede eiendommer ved fylkesgrensen vest for Bråtevann kommer til anvendelse i prosjektet. Terrenget rundt og veien som går forbi min eiendom er i dag et mye benyttet turområde av lokalbefolkningen i Sannidal og Gjerstad, dette rekreasjonsområdet blir fratatt innbyggerne dersom man velger å legge E18 på sørsiden av Bråtevann. Å legge E18 forbi Bråtevann på dagens trasé vil skåne naturen og miljøet for unødvendig inngrep noe som burde ha høy prioritet i dagens politiske landskap. Til slutt tillater jeg meg å stille spørsmål ved om det i det hele tatt eksisterer trafikkgrunnlag som forsvarer så vel de økonomiske som de miljømessig kostnadene ved en utvidelse av E18 på den aktuelle strekningen. Basert egen erfaring som nærmeste nabo er det, med unntak av et par helger i fellesferiene, ingenting som tilsier at trafikkbelastningen overskrider kapasiteten på eksisterende vei. Etter møte med representant for Nye Veier onsdag 15.02.2023 lurte jeg også på om man i det hele tatt har vært på stedlig befaring i terrenget, da flere av påstanden som fremlagt av denne stemmer dårlig med hvordan terrenget faktisk er.

Signert av

VIDAR MARTIN LINDKJENN på vegne av LINDKJENN VIDAR MARTIN 18.02.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedest
Planident: Gjerstad: 4211_202101, Kragerø: 3814_201, Bamble: 3813_369
Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS
Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS
Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: HAUGHOLT ØYVIND
Telefonnummer:
E-post:
Adresse: **Gårdsnr.:** **Bruksnr.:**
 55 25

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Har dere mere konkrete kart over Gjerdemyra krysset fra grøtvands broa til brua over Kragerø vassdraget ø

Signert av

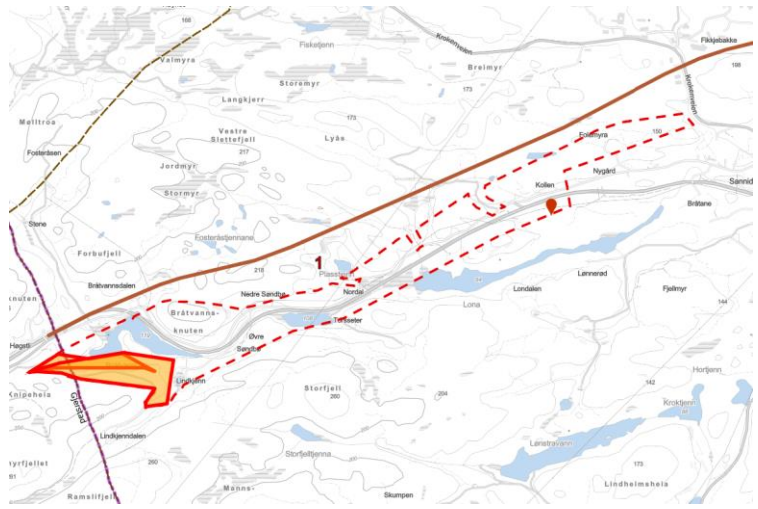
ØYVIND HAUGHOLT på vegne av HAUGHOLT ØYVIND

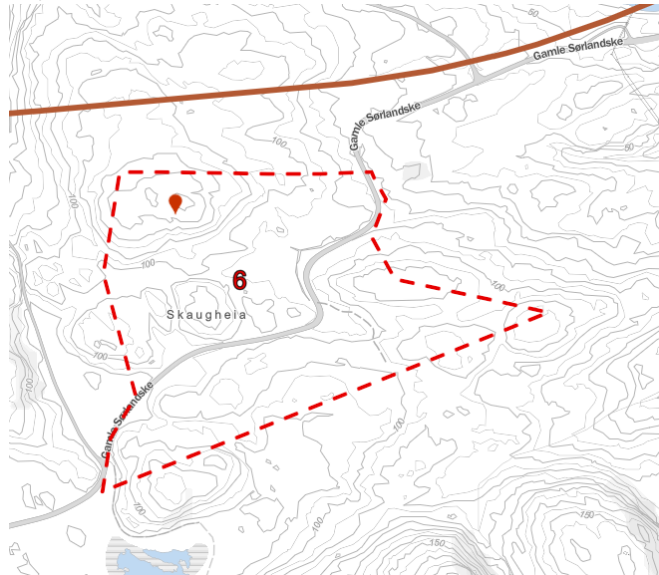
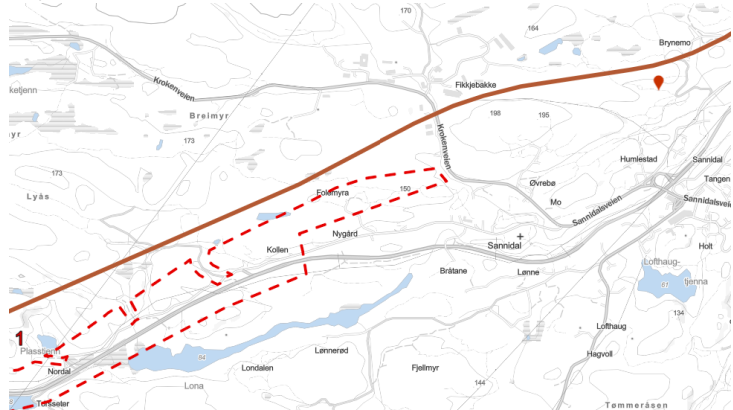
1/26/2023

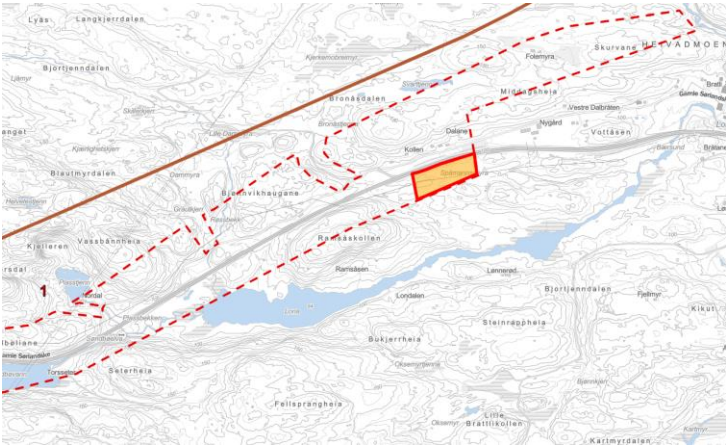
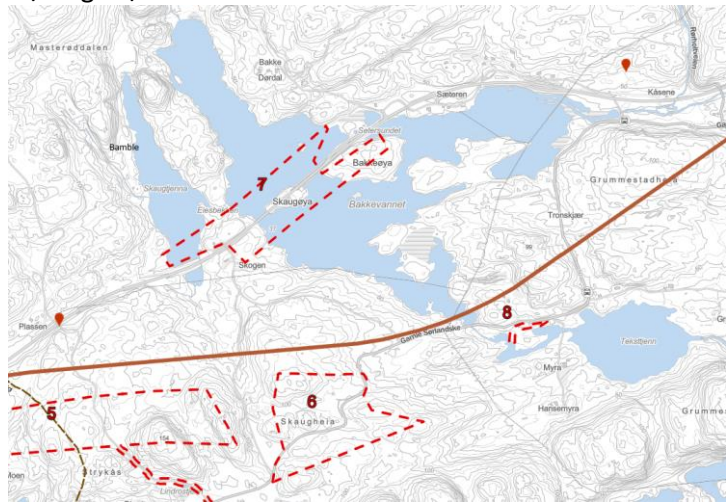
Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

26.01.2023 22:25:31 AR533401981

26.01.2023 22:25:31 AR533401981

Organisasjon/lag/forening				
Nr.	Navn	Dato	Innspill	Utklipp/område
15	Olav Bråtane v/Jonsmyrveien SA	26.01.2023	Jeg representerer Jonsmyrveien SA som går gjennom området syd for Bråtvann. Det forutsettes at hvis veien blir berørt at det lages erstatningsveier.	<p>Kragerø kommune 60/1, 60/2, 60/3, 60/4, 60/17, 60/18</p> <p>Gjerstad kommune 42/1</p> 

Private/grunneiere				
Nr.	Navn	Dato	Innspill	Utklipp/område
21	Jens Even Bjordam	19.02.2023	<p>Jeg mener det riktige blir å legge ny e18 trasé i dagens e18.</p> <p>Skaugheia er et område som tilrettelegger for rekreasjon, friluftsliv og jakt. Skaugheia er også et veldig viktig vinterbeite og yngleplass for både elg og rådyr, her kommer de første barflekken tidlig på våren. Noe annet som også bør spille inn er at om veien legges i dagens trasé slipper viltet å krysse to trafikkerte veier da det ikke ville bli noen viltovergang på gammel vei, noe som gjør det lettere for viltet å bevege seg fritt uten for mange forstyrrelser. Areal beslaget blir også minimalt om man følger dagens trasé.</p>	<p>Bamble kommune 61/14</p> 
22	Jens Jørgen Grønstad	20.02.2023	<p>Hvis veien må flyttes opp til Fikkjebakke, legg den da inntil sørsiden av Tømmeråsen og balanser uttatt masse med oppfylling for veien. Det er ikke greit at jordene og myrene ved Humlestad-Plassen og Brynemo fylles opp med overskuddsnasse.</p>	<p>Kragerø kommune 57/8</p> 

25	Jostein Aarø	26.01.2023	Viktige jordbruksområder.	<p>Kragerø kommune 59/22</p> 
30	Niels Schweigaard	23.01.2023	<p>Område 5. Det er avmerket at det vil kunne være aktuelt å benytte gårdsveien til Plassen/ Masterød som anleggsvei. Veien ble for noen år siden oppgradert til skogsbilvei kl 3. Dersom veien skal brukes i anleggsdrift for E 18 antar jeg at det vil være nødvendig å anlegge en avkjøring fra nåværende E 18 for å sikre kontinuerlig adkomst til eiendommene. Det må tas hensyn til at gårdsveien også benyttes til tømmertransport.</p> <p>Øst for område 7. Dersom det er aktuelt å utvide E 18 i dette området pga utvidet gjenbruk, må det vurderes om varslingsgrensen her må utvides. Det må tas hensyn både til tømmerveier/ leggeplasser og til at området</p>	<p>Bamble kommune 61/1 og 67/21</p> 

			<p>vil kunne være aktuelt til erstatningstomter for Bakkegrenda. Forøvrig vises til AT skogsplan - behov for krysninger og nye driftsveier som følge av ny E 18 i Bamble - datert 13. mars 2012, for dette området.</p>	
--	--	--	---	--

2 Utvidet varsling – januar 2024

Nr.	Avsender	Dato
Myndigheter		
1	Telemark Fylkeskommune	13.02.2024
2	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	19.02.2024
3	Bane NOR	19.01.2024
4	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)	18.01.2024
5	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	09.02.2024
6	Statens vegvesen	12.02.2024
7	Statnett	06.02.2024
8	Kragerø kommune	09.02.2024
9	Norsk Maritimt Museum	06.02.2024
10	Mattilsynet	12.02.2024
11	Miljørettet helsevern i Grenland	05.02.2024
12	Den Norske kirke – Agder og Telemark bispedømmeråd	14.02.2024
Organisasjoner, lag, foreninger og politiske partier		
13	Gjerdemyra Vel	11.02.2024
14	Kragerøvassdragets grunneierlag	11.02.2024
15	Naturvernforbundet i Grenland	12.02.2024
Grunneiere, privatpersoner og næringsliv		
16	Jon Kristian Refsalen	12.02.2024
17	Leif Kåre Grønstad	11.02.2024
18	Linda Ranum	11.02.2024
19	Line Laagasken	12.02.2024
20	Mads Sæteren	12.02.2024
21	Martin W. Wiig	29.02.2024
22	Kurdøla AS	16.01.2024
23	Randi Bjerka	11.02.2024
24	Thomas Wehus Solvang	12.02.2024
25	Thor Egil Gruer	13.02.2024
26	Tim A. Kronborg på vegne av Olav Steinar Bjordam	12.02.2024

MYNDIGHETER
UTVIDET VARSLING
JANUAR 2024



SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Seksjon Samfunn og plan

Vår dato: 13.02.2024
Deres dato: 2024-01-15T00:00:00
Vår referanse: 24/04068-3
Deres referanse: E18 Gjerstad-Bamble
Vår saksbehandler: Hanne Birte Hulløen

Innspill til utvidet varsel oppstart av planarbeid for ny E18 Gjerstad–Bamble - Kragerø kommune og Bamble kommune

Telemark fylkeskommune viser til oversendelse datert 15. januar 2024 med varsel om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 mellom Gjerstad i Agder fylke, og Bamble og Kragerø kommuner i Telemark fylke. Frist for innspill om det utvidete planområdet er satt til mandag 12. februar 2024.

Varselets bakgrunn

Arbeidet med ny detaljreguleringsplan for E18 fra Gjerstad til Bamble er kommet langt. Planområdet fra den opprinnelige reguleringsprosessen i 2021 ble utvidet noe i januar 2023. Nå er det behov for ytterligere utvidelse av planområdet på enkelte steder langs den 22 km lange traséen, og dette varsles nå.

Det utvidete varslingsområdet omfatter 19 delområder som ikke er utredet tidligere:

1. Areal ved Lona (Kragerø)
2. Areal mellom Sannidal og Fikkjebakke (Kragerø)
3. Areal ved Heglandselva, sør for Tangen (Kragerø)
4. Areal ved Tangen (Kragerø)
5. Areal ved Grøtvann vannverk (Kragerø)
6. Areal mellom Hegland og Tyvannselva (Kragerø)
7. Areal ved Gjerdemyra (Kragerø)
8. og 9 Dagens E18 ved Gjerdevannet (Kragerø)
10. Areal ved Farsjøveien (Kragerø)
11. Areal ved ny adkomstvei til Haugbakkane, Farsjø (Kragerø)
12. Areal vest for Ødegårdsveien (Kragerø)
13. Areal ved Vesterbekkilen (Kragerø)
14. Areal sør for Auråa og langs Bjønnheia (Kragerø)
15. Areal ved vestre Hulldalstranda (Kragerø)
16. Areal ved Moen (Kragerø og Bamble kommune)
17. Areal langs Gamle Sørlandske mellom Bakkeveien og Tronskjær (Bamble kommune)
18. Areal ved avkjørsel fra Gamle Sørlandske til Grummestad (Bamble kommune)
19. Areal ved Hanfangåsen (Bamble)

Fylkeskommunens roller og ansvar

Telemark fylkeskommune har mottatt varsel til detaljregulering i medhold av plan- og bygningsloven (pbl) § 12-8. Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Vi har en rolle som regional utviklingsaktør, planmyndighet og som planfaglig veileder. Fylkeskommunens uttalelse gis med grunnlag i mål, prinsipper og anbefalinger, slik de er nedfelt i overordnede nasjonale og regionale styringsdokumenter.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner, også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse.

Fylkeskommunens uttalelse til varselet

Telemark fylkeskommune viser til Vestfold og Telemark fylkeskommunes tidligere uttalelse til reguleringsplanen som var på høring i 2021, vedtatt av HKAP 26. august 2021, og fylkeskommunens innspill til utvidet planområde datert 20. februar 2023. Vi gjentar ikke alt dette, men legger til grunn at de blir gjennomgått i planarbeidet, og at våre tidligere innspill om våre ansvarsområder følges opp i planmaterialet som legges fram for politisk behandling og offentlig ettersyn.

Jordvern

Vi gjentar det vi uttalte ved forrige utvidelse av planområdet fra 20. februar 2023, og forutsetter at innspill fra uttalelsen vedtatt i HKAP 26.08.21 også ivaretas for det utvidete planområdet. Dette innebærer at det sikres at dyrka mark som omdisponeres som følge av tiltak i planen håndteres i henhold til Fagrapport Matjordplan.

Samferdsel

Det vises til fylkeskommunens merknader i brev datert 20.februar2023 til forrige varsel om utvidet planområde. Fylkeskommunen vil med dette gjenta de merknadene, og har ingen ytterligere merknader om samferdsel.

Kulturarv

Hensynet til automatisk fredede kulturminner

Kulturarv viser til våre uttalelser og merknader i tidligere høringsrunder, og forutsetter at disse ivaretas i det videre planarbeidet.

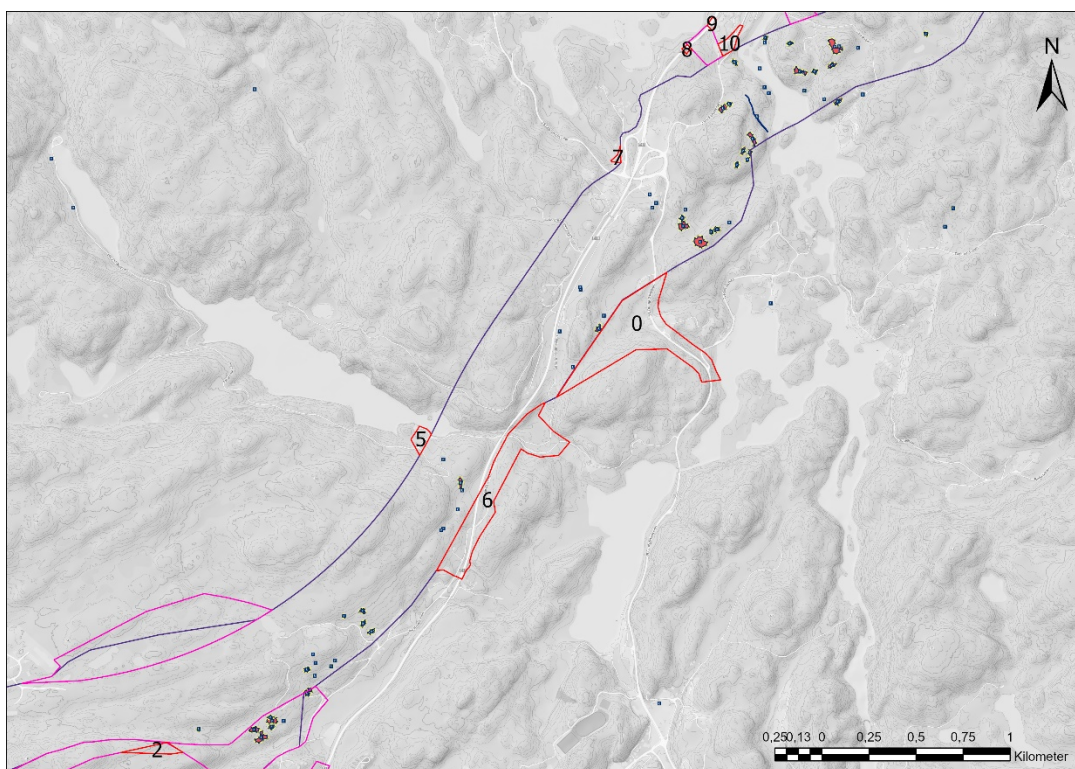
Vi ønsker en god dialog om behandling av automatisk fredede kulturminner i planen i god tid før offentlig ettersyn, med diskusjoner om utstrekning av hensynssoner og mulighet for dispensasjon fra kulturminneloven. Vi viser her til møte 16.1.2024 hvor vi informerte om at vi har behov for å få tilsendt planforslag i sosi-format, for å kunne gjøre endelige vurderinger.

Arkeologisk registrering

Vi har ikke kunnskap om tidligere registrert, automatisk fredede kulturminner innenfor tilleggsområdene som nå varsles. Vår kunnskap om kulturminner i nærområdet samt en

vurdering av landskap og terreng, tilsier likevel at slike kan være bevart. I henhold til kulturminneloven (kulml) § 9 må vi derfor utføre en arkeologisk registrering før vi kan gi endelig uttalelse til planforslaget. Registreringen vil bli utført ved overflateregistrering, prøvestikk med spade og maskinell sjakting ved hjelp av gravemaskin på utvalgte steder i planområdet.

Vi registrerer at planavgrensningen i kartet som følger varslet, inkluderer et areal ved Tveitereid. Arealet er merket med 0 i kartet under, og er varslet tidligere. Etter tidligere tilbakemelding om at arealet ikke skal være med i endelig planforslag, har vi i foregående sesonger utelatt området fra våre registreringer. Når arealet nå likevel er inkludert i nytt varsel, legger vi til grunn at det også skal være med i endelig plan. Det er høyt potensial for at det finnes ikke kjente, automatisk fredede kulturminner i dette området. Det må derfor foretas en arkeologisk registrering også her. Dette er medregnet i vedlagte budsjett.



For sikre en god planprosess, er det er det en fordel at registrering av automatisk fredete kulturminner foretas i god tid før planen legges ut til offentlig ettersyn.

Frist for bestilling av registreringen er 1. juli dersom den ønskes gjennomført samme sesong. Vi gjør oppmerksom på at arkeologiske registreringer bare kan utføres på bar og frostfri mark. Den arkeologiske feltsesongen er normalt fra midten av april til november.

Kostnader til arkeologiske undersøkelser og bestilling av arkeologisk registrering

Vi viser til kulturminneloven § 9 om undersøkelsesplikten for offentlige og større private tiltak og til § 10 om at utgifter til særskilt granskning må dekkes av tiltakshaver. Se vedlagte budsjett og vilkår for undersøkelsen.

Registreringene er hjemlet i kulml § 9, og er ikke å anse som enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Det betyr at kostnadsoverslaget ikke kan påklages, men planmyndighet/tiltakshaver har anledning til å be Riksantikvaren vurdere om overslaget er rimelig.

Vi ber om at vedlagte skjema fylles ut og at begge sider returneres til oss for bestilling av den arkeologiske registreringen.

Områder i vann

De varslede områdene omfatter arealer i vann, hvor myndigheten til å vurdere forholdet til kulturminner ligger hos Norsk Maritimt museum. Fylkeskommunen har ansvaret for å innhente og koordinere uttaler fra forskjellige forvaltningsinstanser i kulturminnevernet, og vi viser derfor for ordens skyld til e-post fra Norsk Maritimt museum som er sendt 6.2.2024. Her varsler museet at det må gjennomføres arkeologiske registreringer i vann, og ber dere om å ta kontakt for å avtale detaljer rundt dette.

Hensynssoner

Automatisk fredete kulturminner skal vises som hensynssone d i plankartet (jf. plan- og bygningsloven (pbl) §§ 12-6 og 11-8 d). Avgrensingen av hensynssone d tilsvarer sikringssonen til kulturminnet (jf. kulml § 6). Hensynssone d skal fremstilles med sosi-kode H730_ *løpenummer*.

Vi gjør oppmerksom på at en hensynssone d som regel ikke vil være tilstrekkelig for å ta vare på kulturminnet og dets kontekst. Hensynssone d må/bør av den grunn omgis av en hensynssone c som fungerer som en buffer for kulturminnet (jf. pbl § 11-8 c). Denne skal fremstilles med sosi-kode H570_ *løpenummer*. Den geografiske avgrensingen av hensynssone c skal skje i samråd med Telemark fylkeskommune. Vi ber om at det tas kontakt med oss for å avklare utstrekning i god tid før planen legges ut til offentlig ettersyn.

Begge hensynssoner skal følges av bestemmelser som sikrer kulturminnet (jf. pbl § 12-7).

Mulighet for dispensasjon

Om det viser seg at et automatisk fredet kulturminne ikke kan sikres gjennom planen, kan det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven. Eventuell tillatelse til inngrep innhentes i forbindelse med at planen legges ut til offentlig ettersyn, og må være grunnet i vesentlige samfunnsmessige hensyn. Tillatelse må foreligge før planen kan egengodkjennes av kommunen. Søknad sendes Telemark fylkeskommune, som har dispensasjonsmyndighet.

Om det blir innvilget dispensasjon, vil det vanligvis stilles vilkår om en arkeologisk utgravning før tiltak i planen blir realisert. Dette vilkåret skal innarbeides i reguleringsbestemmelsene. Utgifter til en slik utgravning bæres av tiltakshaver (jf. kulml § 10).

Vi gjør oppmerksom på at det må påregnes noe saksbehandlingstid ved behandling av dispensasjonssøknader.

Eventuelle spørsmål kan rettes til arkeolog Line Grindkåsa på telefon 409 12 386 eller line.grindkasa@telemarkfylke.no

Nyere tids kulturminner

Vi kan ikke se at utvidelsene virker inn på kjente nasjonale kulturminner fra etter-reformatorisk tid. Vi viser derfor til tidligere uttalelser i saken, og forutsetter at de blir tatt hensyn til i det videre arbeidet.

Avslutningsvis

Telemark fylkeskommune har ut ifra regionale og nasjonale interesser, ingen ytterligere kommentarer til varslet om oppstart av planarbeid.

Med hilsen

Tor Arne Hellkås
Seksjonsleder
samfunn og plan

Hanne Birte Hulløen
hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Vedlegg:

Bestillerskjema med vilkår for arkeologisk registrering
§-9-budsjett-ordinaer-2023-05-03

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK
STATENS VEGVESEN
KRAGERØ KOMMUNE
BAMBLE KOMMUNE



SWECO NORGE AS

E-post: E18GB@sweco.no

Saksbehandler, innvalgstelefon

Øivind Fredlund, 33372366

Uttalelse – varsel om nasjonal interesse – varsel om utvidet planavgrensning - E18 Gjerstad-Bamble - reguleringsplan Kragerø kommune og Bamble kommune

Det vises til brev 15. januar 2024 med vedlegg fra Nye Veier AS. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark er gitt utsatt frist for uttalelse i saken til 19. februar 2024.

1. Saken gjelder

Saken gjelder varsel om utvidelse av planområde for detaljregulering av E18 Gjerstad-Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand-Bamble).

Nye Veier varslet oppstart av planarbeid med detaljregulering av E18 Tvedestrand-Bamble 28. august 2020, og utvidet varsling 18. februar 2020. Planforslaget var ute på høring fra juni til september 2021. Summen av innkomne merknader og innsigelser viste at det ikke var tilslutning til planforslaget, og det var ikke mulig å oppnå et samfunnsøkonomisk lønnsomt prosjekt. Med bakgrunn i dette gjennomgikk prosjektet en verdioptimalisering med anbefaling om å gjenoppta pågående planprosess med detaljregulering av delstrekninger. For strekningen Gjerstad – Bamble ble det anbefalt å vurdere mer gjenbruk av dagens E18. I forbindelse med videre planarbeid for strekningen ble det varslet utvidet plangrense i januar 2023.

I forbindelse med utarbeidelse av detaljregulering for strekningen Gjerstad – Bamble har det vist seg behov for stedvis utvidelse av planavgrensningen ved i alt 19 delområder.

2. Rollen til Statsforvalterens fagavdelinger

Statsforvalterens fagavdelinger skal med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-2, påse at planer ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, klima, landbruk, samfunnsikkerhet, folkehelse, barn og unges interesser og gravplasser.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke vår adgang til å fremme innsigelse til planforslag som er i strid med barn og unges interesser. Samarbeidsavtalen vil praktiseres inntil videre i nåværende Telemark fylkeskommune.



3. Fagavdelingenes vurderinger

3.1 Innledning

Innledningsvis viser vi til vår uttalelse 28. februar 2023 der vi ga temavise innspill om planområdets verdier, mulig påvirkning fra ny firefelts E18, samt innspill til konsekvensutredningen av de to hovedalternativene. Innspillene gjør seg gjeldende også for flere av de aktuelle utvidelsesområdene som denne oversendelsen gjelder.

I denne uttalelsen vil vi i all hovedsak gi innspill til de utvidede varslingsområdene, som i alt omfatter 19 delområder.

3.2 Naturmangfold – varsel om nasjonal interesse

3.2.1 *Utredning av naturmangfold*

Konsekvenser for naturmangfoldet må utredes i det videre planarbeidet. Et godt kunnskapsgrunnlag er avgjørende for å kunne ta vare på viktige naturverdier i arealforvaltningen.

Innenfor de aktuelle utvidelsesområdene er det i liten grad gjennomført naturtypekartlegging etter NiN-metoden, jf. dekningskartet for naturtyper NiN i Naturbase. I det videre planarbeidet blir det derfor nødvendig å gjennomføre ny naturtypekartlegging i et flertall av områdene, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 17 annet ledd. Det vil si områdene hvor det fra før ikke foreligger naturtypekartlegging etter NiN-metoden. Det må i tillegg vurderes om det må gjennomføres nye NiN-kartlegginger, eller gjøres nye vurderinger av tidligere funn, innenfor arealer som er blitt NiN-kartlagt før 29. januar 2021. Tidspunktet markerer da ny instruks for NiN-kartlegging ble tatt i bruk. Et eksempel på sistnevnte finner man innenfor delområde 6 (areal mellom Hegland og Tyvannselva – Kragerø kommune) der naturtypen kalkrik alm-lind-hasselskog ble kartlagt 21. august 2018, og der det følger av faktaarket at man ikke konkluderer rødlistestatusen for naturtypen og at NiN-instruksen fra og med 2019 deler denne naturtypen i flere naturtyper.

Vi minner om at utredning og kartlegging av naturmangfold i konsekvensutredning skal følge anerkjent metodikk, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 17 tredje ledd. Når det gjelder kartlegging av naturtyper på land er naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks (NiN-metoden) nå eneste anerkjente metode i forbindelse med konsekvensutredninger (med noen få unntak). Vi viser til at Miljødirektoratet har utarbeidet veilederen M-1941 Konsekvensutredning for klima og miljø.

I det videre planarbeidet må resultatene av ny kartlegging legges til grunn, og det må tas hensyn til naturverdier (naturtyper og arter) av nasjonal og/eller vesentlig regional interesse.

3.2.2 *Konflikt med naturmangfold – delområde 2 og 6*

Statsforvalteren varsler at reguleringsplanen kan komme i konflikt med nasjonale naturverdier som Statsforvalteren er satt til å ivareta.

Innenfor deler av delområde 2 (areal mellom Sannidal og Fikkjebakke – Kragerø kommune) og delområde 6 (areal mellom Hegland og Tyvannselva – Kragerø kommune) er det registrert naturverdier av nasjonal interesse, jf. Naturbase:

- Delområde 2: Naturtypen rik edellauvskog med verdi svært viktig, kartlagt etter DN-håndbok 13 og registrert i oktober 2019. Lokaliteten består av rik edellauvskog av typen lågurt-



eikeskog. Delområdet er ikke NiN-kartlagt og det vises til punkt 3.2.1.

- Delområde 6: Naturtypen rik edellauvskog med verdi svært viktig, kartlagt etter DN-håndbok 13 og registrert i oktober 2020. Lokaliteten består av rik edellauvskog av typen lågurt-eikeskog. Delområdet er delvis ikke NiN-kartlagt og delvis NiN-kartlagt i 2018, og det vises til punkt 3.2.1. I det videre planarbeidet må det blant annet avklares om naturtypen kalkrik almlind-hasselskog er av nasjonal interesse.

Av saksdokumentene fremgår det at delområde 2 omfatter et areal på ca. 10 dekar vest for den planlagte tilførselsveien mellom Fikkjebakke og Sannidal. Det oppgis at utvidelsen er nødvendig for å ha tilstrekkelig areal langs tilførselsveien, spesielt i anleggsfasen. Når det gjelder delområde 6 fremgår det at utvidelsen omfatter et areal på ca. 131 dekar mellom Hegland og Tyvannelva. Det oppgis at utvidelsen er nødvendig for å få tilstrekkelig areal til faunapassasje ved Hegland, samt tilstrekkelig anleggsområde langs planlagt E18 og ved Tyvannselva. Slik vi oppfatter oversendelsen kan det innebære at de nevnte naturverdiene berøres negativt.

Miljøavdelingen vurderer at det er viktig å ta vare på de aktuelle naturverdiene av nasjonal interesse, da verdiene er angitt som svært viktige. Avdelingen forventer derfor at det vurderes alternative løsninger og avbøtende tiltak. Det fremholdes at hensynet til naturmangfold skal veie tungt i vurderingen av hvilke løsninger som skal velges. I vurderingen må det foretas en avveining av de ulike interessene, og dersom man eventuelt ønsker å bygge ned de angitte naturverdiene, må dette begrunnes.

I det videre planarbeidet må det tas hensyn til naturverdier av nasjonal interesse. For å ivareta de angitte naturtypene anbefaler avdelingen at det avsettes en buffersone til naturtypene, tilsvarende minimum høyden på utvokste trær i området.

3.2.3 Faunaoverganger

Enkelte av delområdene ligger, etter det vi erfarer, i nærheten av planlagte faunapassasjer, for eksempel delområde 12 (vest for Ødegårdveien – Kragerø kommune). Miljøavdelingen fremholder at arealendringer som medfører store inngrep og/eller endret, økt etterbruk kan medføre negative konsekvenser for de planlagte faunapassasjene, og må derfor unngås.

Videre er miljøavdelingen kjent med at enkelte faunapassasjer vurderes etablert i form av en undergang eller passasje under lav bro. Til dette gjentar avdelingen at vi anbefaler planfrie overganger med en effektiv bredde på minst 40 meter, der overgangene skjermes mot trafikkstøy.

3.3 Vassdrag – varsel om nasjonal interesse

3.3.1 Konflikt med vernede vassdrag – delområde 13 og 15

Statsforvalteren varsler at reguleringsplanen kan komme i konflikt med nasjonale interesser knyttet til vernede vassdrag, som Statsforvalteren er satt til å ivareta.

Av saksdokumentene følger at for delområde 13 (areal ved Vesterbekkilen – Kragerø kommune) omfatter utvidelsen et areal på 13,8 dekar ved Vesterbekkilen i innsjøen Hullvann. Det oppgis at utvidelsen er nødvendig for å ha tilgang i anleggsfasen, samt for å sikre tilstrekkelig areal i Vesterbekkilen. Videre fremgår at for delområde 15 (areal ved Vestre Hulldalstranda – Kragerø kommune) omfatter utvidelsen et areal på 15,7 dekar sør for dagens E18. Det oppgis at utvidelsen er nødvendig for å planlegge terrengtilpasning langs veien og nødvendig anleggsområde, samt mulighet for adkomst til å kunne etablere nødvendige, forurensingshindrende tiltak som siltgardin i



anleggsfasen. Slik vi oppfatter oversendelsen kan det innebære utfylling av masser e.l. i Hullvann som er en del av det vernede vassdraget Bamble – Solum – Drangedal.

Vassdragsvernområdet er en del av Verneplan I for vassdrag av 1973, og er dermed omfattet av forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag. Retningslinjene gjelder blant annet for «vassdragsbeltet, dvs. hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse» innenfor verneobjektet, jf. retningslinjen punkt 1 annet avsnitt første strekpunkt. Av retningslinjen punkt 3 følger det at for å oppnå de nasjonale målene for forvaltningen av vernede vassdrag, skal det særlig legges vekt på å gi grunnlag for å «unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, naturvern, friluftsliv, vilt, fisk, kulturminner og kulturmiljø», jf. annet avsnitt bokstav a.

Miljøavdelingen vurderer at større masseutfyllinger i vassdraget kan komme i konflikt med hensynene som vassdragsvernet skal ivareta, da slike utfyllinger kan påvirke landskapsbildet og naturmangfoldet negativt. Andre større inngrep vil også kunne være negativt for vassdragsvernet. Avdelingen forventer derfor at det vurderes alternative løsninger og avbøtende tiltak. Det fremholdes at hensynet til det vernede vassdraget skal veie tungt i vurderingen av hvilke løsninger som skal velges. I vurderingen må det foretas en avveining av de ulike interessene, og dersom man eventuelt ønsker å foreta inngrep som er negativt for verneverdiene, må dette begrunnes.

I det videre planarbeidet må det tas hensyn til det vernede vassdraget som er av nasjonal interesse.

3.3.2 *Vannforvaltning*

Miljøavdelingen minner om at vannforekomster skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenoprettes med sikte på at de skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Vi viser til miljømålene i vannforskriften §§ 4 og 5, samt § 12. Det vises også til regional vannforvaltningsplan.

I Elvemuslingbasen fremgår at det er påvist elvemusling i Rånassvassdraget, og det kan dermed ikke utelukkes at finnes elvemusling i vassdraget. Vassdragene som berøres av delområdene innehar også forekomster av ål, jf. artsdatabasen. Elvemusling og ål er begge rødlistede arter som må ivaretas.

Planarbeidet må ivareta vannforekomstene og tilhørende naturmangfold som berøres av tiltakene i planen.

3.4 Samfunnssikkerhet og beredskap

3.4.1 *ROS-analyse*

Vi minner om at alle planer skal ha en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som viser alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av den planlagte utbyggingen, jf. plan- og bygningsloven § 4-3. ROS-analysen skal være basert på oppdatert veiledningsmateriell, jf. DSBs veileder Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging (2017) og tilhørende sjekklister, samt DSBs veileder Klimahjelpen (2015) og Sjekklister til ROS-analyser til planer (2018).

Eksempler på aktuelle forhold for delområdene som bør fanges opp i en ROS-analyse er at flere av områdene er angitt med grunnforhold med muligheter for marin leire, flere områder ligger innenfor aktsomhetskartet for flom, flere av områdene ligger i aktsomhetsområder for skred i bratt terreng, og at det kan forekomme syredannede bergarter (også utenfor de aktuelle delområdene).

Ettersom flere uønskede hendelser påvirkes av klimaendringer forventer vi at klimarelaterte hensyn, spesielt overvannshåndtering og erosjonsfare, også tas med i vurderingsgrunnlaget.



Videre påpekes at man i ROS-analysen må vurdere delområde 5 (ved Grøtvann vannverk – Kragerø kommune), herunder hvordan tiltaket påvirker Store Grøtvann som grenser til området og som er en drikkevannskilde for Kragerø kommune.

Likeledes må man i ROS-analysen vurdere forholdet til trafiksikkerhet. Flere mindre lokalveier vil bli brukt i anleggsfasen og som avlastningsveier. Dette kan gi utfordringer og må vurderes nøye.

Vi minner om at KMDs rundskriv H-5/18 om samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling fastslår at ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad.

3.4.2 Grunnforhold

I nasjonal løsmassedatabase fremgår det at flere av delområdene er preget av marine strandavsetninger, og at det er muligheter for marin leire. Det kan derfor ikke utelukkes at det kan forekomme kvikkleiresoner. Statsforvalteren er ikke kjent med grunnforholdene utover dette. Det bør derfor gjennomføres geotekniske undersøkelser. Vi viser til NVEs veileder nr. 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred». Innenfor delområde 3 (areal ved Heglandselva, sør for Tangen – Kragerø kommune) er det registrert flere kvikkleiresoner.

3.5 Jordvern

Delområde 3 (ved Helgenadselva, sør for Tangen – Kragerø kommune), delområde 6 (mellom Helgeland og Tyvannselva – Kragerø kommune), delområde 7 (ved Gjerdemyra – Kragerø kommune) og delområde 16 (ved Moen – Kragerø og Bamble kommune) berører dyrka og dyrkbar jord.

Bevaring av dyrka og dyrkbar jord er en nasjonal interesse. De siste årene har jordvernet blitt styrket, sist i juni 2023 da Stortinget vedtok oppdatert jordvernstrategi der det blant annet ble fastsatt et nytt nasjonalt innskjerpet jordvernmål (Prop. 121 S (2022-2023) vedlegg 9). Ny målsetning er at omdisponeringen av dyrka jord ikke skal overstige 2000 dekar per år, og at målet skal nås innen 2030. Innskjerpingen av jordvernmålet fremheves også i nye Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027.

Av saksdokumentene fremgår følgende om de ulike delområdene:

- Delområde 3: Utvidelsen omfatter et areal på 41,5 dekar mellom Sannidalsveien og dagens E18, sør for Tangen. Det oppgis at området er nødvendig for å kunne sikre areal til nødvendige sikringstiltak langs elva.
- Delområde 6: Utvidelsen omfatter et areal på ca. 131 dekar mellom Hegland og Tyvannselva. Det oppgis at utvidelsen er nødvendig for å få tilstrekkelig areal til faunapassasje ved Hegland, samt tilstrekkelig anleggsområde langs planlagt E18 og ved Tyvannselva.
- Delområde 7: Utvidelsen omfatter et areal på 1,8 dekar ved Gjerdemyra mellom Drangedalsveien og Gjerdeveien. Det oppgis at utvidelsen er nødvendig for adkomst i anleggsfasen.
- Delområde 16: Utvidelsen omfatter et areal på 32 dekar langs eksisterende vei fra Gamle Sørlandske til Moen. Det oppgis at utvidelsen er nødvendig for å ha mulighet for å benytte veien i anleggsfasen.

Landbruksavdelingen anerkjenner at etablering av E18 er tiltak med stor samfunnsmessig verdi. Samtidig bemerkes at regjeringen fremhever at jordvern er viktigere enn noen gang, jf. brev 29. januar 2024 «Matjord og arealplanlegging i kommunane» fra landbruks- og matminister



Pollestad og kommunal- og distriktsminister Sande. Avdelingen ber derfor om at det vurderes alternative løsninger og avbøtende tiltak. Videre bes det om at det jobbes for å finne løsninger der omdisponeringen av dyrka og dyrkbar jord begrenses til et minimum.

Dersom det legges til rette for permanent omdisponering av dyrka jord, anbefales at det utarbeides en matjordplan i forbindelse med planarbeidet.

Når det gjelder dyrka og dyrkbar jord hvor det åpnes for midlertidige anleggsområder og anleggsveier, må det gjøres tiltak som sikrer at jorda blir tilbakestilt på en best mulig måte. Erfaringer fra tilsvarende prosjekter har vist at jordsmonnets produksjonsevne kan bli redusert i anleggsfasen. På denne bakgrunnen ber vi om at det blir benyttet høy jordbruksfaglig kompetanse til å planlegge, veilede og kontrollere dette gjennom hele anleggs- og restaureringsfasen. Videre legger vi til grunn at eventuell grunnforurensning som følge av lekkasje av drivstoff, olje eller andre væsker blir fjernet og ryddet opp i umiddelbart.

3.6 Klimagassutslipp og karbonrike arealer

I nye Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027 har regjeringen følgende forventninger i punkt 48: «Omdisponering og nedbygging av karbonrike arealer, inkludert myr, tidevannssump og andre typer våtmark og skog, unngås så langt som mulig, slik at arealenes evne til lagring og opptak av karbon opprettholdes.» På denne bakgrunn må det vurderes hvordan man kan minimere tapet av karbonrike arealer så mye som mulig.

3.7 Massehåndtering

I nye Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027 har regjeringen blant annet følgende forventninger i punkt 44: «Planer for større bygge- og anleggsarbeider avklarer hvordan overskuddsmasser skal disponeres og hvordan nødvendig areal til håndteringen skal sikres. Muligheten for ombruk og materialgjenvinning vurderes, og massebalanse bør tilstrebes.» På denne bakgrunn minner vi om at man i det videre planarbeidet må avklare hvordan man skal håndtere overskuddsmassene.

Miljøavdelingen bemerker at det er viktig at planen tydelig viser en helhetlig plan for massene, herunder:

- Masseregnskap som legges til grunn for å avsette tilstrekkelig areal i planen.
- At planforslaget beskriver hvilke typer masser som skal legges hvor, da ulike masser har ulikt forurensningspotensiale. Dette er særlig viktig for syredannende bergarter.
- Det må komme frem hvilke masser som skal lagres permanent, og hvilke som lagres midlertidig.

Når det gjelder syredannende bergarter kjenner ikke avdelingen til noen mottak med tillatelse for masser av syredannende bergarter i Vestfold eller Telemark. Dersom det er mistanke om sulfidholdige bergarter i grunnen, må det gjennomføres en kartlegging for å identifisere hvor disse kan påtreffes, hvilket omfang og syrepotensial de har, før terrengingrepet kan gjennomføres.

Med hilsen

Astrid Lie Olsen (e.f.)
plansjef

Øivind Fredlund
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi:

Kragerø kommune

Bamble kommune

Nye Veier AS

Telemark fylkeskommune

Statens vegvesen

NVE

Mattilsynet

NYE VEIER AS
Kjøita 6
4630 KRISTIANSAND S

Dato: 19.01.2024
Saksref: 202008608-15
Deres ref.:
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ragnhild Haslestad
Telefon:
Mobil: +4793614232
E-post: ragnhild.haslestad@banenor.no

Kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 Gjerstad–Bamble - Del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand–Bamble - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev, datert 15.01.24.

Bane NOR har vurdert plangrensen og har ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ragnhild Haslestad
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Vår saksbehandler
Stine Ermesjø

Dokumentdato
18.01.2024
Deres dato

Vår referanse
2024/87 70200906
Deres referanse

NYE VEIER AS
Att.Stian Blindheim
Kjøita 6
4630 KRISTIANSAND S

Automatisk tilbakemelding - Kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 Gjerstad – Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand – Bamble) - Kragerø kommune og Bamble kommune

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeeleg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.

Vi viser til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkiv

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Postadresse
Direktoratet for
samfunnssikkerhet og beredskap

Postboks 2014
3103 Tønsberg

Besøksadresse
Rambergveien 9, 3115 Tønsberg

E-post
Postmottak@dsb.no

Telefon
33 41 25 00

Internett
www.dsb.no

Organisasjonsnummer
974 760 983

NYE VEIER AS
Kjøita 6

4630 KRISTIANSAND S

Vår dato: 09.02.2024

Vår ref.: 202010182-59 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: E18 Gjerstad-Bamble

Saksbehandler: Heidi Mathea

Henriksen/ 22959759/hmh@nve.no

NVEs innspill til kunngjøring om utvidet varslingsgrense - Detaljregulering - E18 Gjerstad-Bamble - Del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand-Bamble

Vi viser til brev datert 15.01.2024. Saken gjelder utvidet varslingsgrense for detaljregulering av E18 Gjerstad-Bamble. I arbeidet med reguleringsplanen er det behov for utvidelse av varslingsgrensen.

Vi viser til våre tidligere innspill og uttalelser i planarbeidet.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs rolle som statlig myndighet for flom- og skredfare i tilknytning til arealplaner for samferdselsanlegg innebærer å gi råd og veiledning knyttet til faren, og se etter om faren blir utredet godt nok til å vurdere fare knyttet til omkringliggende omgivelser.

NVEs konkrete innspill

Vassdragsmiljø

Det er i utgangspunktet positivt å gjenbruke mer av eksisterende vei, men dagens vei berører vassdrag ved at den flere steder går i nærføring og delvis på fylling i vassdrag. Flere av de nye områdene som planområdet nå utvides med, berører vassdrag.



Der det planlegges med utfyllinger eller andre inngrep i vassdrag må virkningene dette har for vannhåndteringen og vassdragsmiljøet vurderes, jf. vannressursloven §§ 5, 8, 18, 20, 35 m.fl. Planen går gjennom flere vernete vassdragsområder, og RPR for verna vassdrag må derfor legges til grunn i planarbeidet.

I våre tidligere innspill og dialog om planforslaget har vi vært tydelige på at tiltakene som berører grunnvann, vassdrag og vassdragsnære områder må beskrives konkret og virkningene vurderes. Dette gjelder både selve veianlegget, men også områder for massehåndtering, sikringstiltak m.m. Det er også viktig at alternativer til tiltakene beskrives og at det kommer tydelig frem hvilke valg som er gjort. Selv om deler av dette arbeidet vil komme frem gjennom konsekvensutredningen, gjør metodikken her at vassdragstemaet blir fragmentert og det blir vanskelig å bruke konsekvensutredningen som grunnlag for vurderingene som er nødvendige etter vannressursloven. Det er derfor viktig at det utarbeides et «vassdragsnotat» som beskriver hvilke tiltak som planlegges og hvilke virkninger dette vil ha for allmenne interesser i vassdraget og hvilke avbøtende tiltak som er aktuelle.

Fare for flom, erosjon og skred

Videre må det vurderes om utbygging av veien med sideterreng, areal for massehåndtering m.m. vil medføre økt fare for flom og erosjon i vassdragene, om det er fare for kvikkleireskred og om det fare for skred i bratt terreng. Avskjæring av vannveier, endrete terrengforhold med mer vil kunne medføre økt fare for omkringliggende områder. Vi viser til Byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-1 andre ledd.

På reguleringsplannivå skal tilstrekkelig sikkerhet mot naturfarer ivaretas gjennom selve planløsningen og bruk av virkemidler som arealformål, hensynssoner og reguleringsbestemmelser (pbl. §§ 12-5, 11-8, 12-6 og 12-7).

Vi viser også til [H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling - regjeringen.no](#), punkt 2.11.1, hvor det heter at «ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad». Ifølge dette rundskrivet og KDDs [Reguleringsplanveileder \(regjeringen.no\)](#) (kapittel 5.2.3) skal faresoner alltid vises med hensynssone i reguleringsplan. Til hensynssoner skal det i nødvendig grad gis bestemmelser som avgrenser eller setter vilkår for arealbruken. Dette er omtalt nærmere i [NVE retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#), kapittel 7.5.

Generelle råd

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at



disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

NVEs oppfølging av planarbeidet

NVE skal ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Heidi Mathea Henriksen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

NYE VEIER AS

Kopimottakere:

Bamble kommune

Kragerø kommune

Gjerstad kommune

STATSFORVALTEREN I AGDER

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR



Statens vegvesen

SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen

0212 OSLO

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Håkon Nedberg / 35581775

Vår referanse:
23/38560-15

Deres referanse:

Vår dato:
12.02.2024

Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid – Reguleringsplan – E18 Gjerstad – Bamble – Kragerø kommune – PlanID: Kragerø: 3814_201 og Bamble: 3813_369

Vi viser til mottatt brev datert 15.01.2024 med varsel om oppstart av planarbeid med utvidet varslingsgrenser.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale vegger, gater og løsninger for gående og syklende.

Våre merknader

Viser til vår tidligere uttalelse til varsel om planoppstart av 17.02.2023. Vi ønsker her å gjenta noen punkter fra denne for ordens skyld, da enkelte av våre tidligere merknader er lite fokusert i den pågående prosessen – slik vi opplever det.

Nye utbyggingsområder fordrer ofte ny infrastruktur. Det bør før utarbeidelse av reguleringsplaner eventuelt byggeplaner for delområder, gjennomføres en risikovurdering

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Cjerpensgate 10
3716 SKIEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

hvor spesielt trafikksikkerhetsmessige forhold og kapasitet vurderes. Eventuelle tiltak må inngå i planarbeidet og være sikret gjennomført. Videre er det med tanke på beredskapshensyn viktig at det settes fokus på transportsystemets betydning for risiko og sårbarhet.

Økt grad av gjenbruk av dagens E18 vil ha betydning for beredskap, omkjøring og anleggsgjennomføring. Når det gjelder anleggsarbeidet til ny E18 tett på dagens E18 vil det gi noen utfordringer for anleggsgjennomføringen, både trafikksikkerhetsmessig og for trafikkavviklingen. Planarbeidet må sikre tilstrekkelig areal til interimsveger og løsninger for trafikken. Videre finnes det i dag ikke lokale omkjøringsveger for modulvogntog. Det er viktig at det også planlegges for gode løsninger for modulvogntog, samt spesialtransporter. Dette bør utredes gjennom reguleringsplanprosessen.

Gjenbruk av dagens E18 vil innebære at strekningen står uten egnet omkjøringsveg. I planarbeidet bør det utredes løsninger for trafikkavvikling ved planlagte og ved uforutsette hendelser. En utredning bør ha med seg alle scenarioer. Sannsynligvis må det i stor grad legges opp til bruk av kjørefeltsignaler for regulering av trafikken på ny E18. Dette er viktig for omgivelsene og for omkjøringsvegssystemet.

Videre ber vi om at det utarbeides utfyllende bestemmelser og retningslinjer til planarbeidet med tanke på rekkefølgekrav. Det må klart gå frem av bestemmelsene at rekkefølgekravene sikrer tilfredsstillende kapasitet på vegnettet og trafikksikker adkomst for kollektiv, kjørende, syklister og fotgjengere samt tilfredsstillende teknisk infrastruktur. Med infrastruktur menes blant annet kjøreveg, gang- og sykkelveg, parkering, avløp, overvann og energiforsyning.

Når det gjelder ny firefelts motorveg er det viktig at det planlegges for trafikksikre løsninger ved:

- Trafikksikkerhetstiltak og fremkommelighetstiltak for alle trafikantergrupper.
- Å hindre feilkjøring på ramper.
- Kryss mellom rampene fra E18 og lokalvegssystemet må utformes, og dimensjoneres slik at en unngår tilbakeblokkeringer ut på E18.
- Planlegging og tilrettelegging for gode gang- og sykkelforbindelser samt kollektivtrafikk og ekspressruter i området. Det må derfor tilrettelegges for overgang mellom lokale busser og ekspressbusser samt mellom bil og ekspressbusser.

Hvis det skjer endringer på infrastruktur som får konsekvenser for Statens vegvesen sitt ansvarsområde, forutsettes det at Statens vegvesen skal godkjenne byggeplan før bygging igangsettes. Det er her også viktig at det inngås en gjennomføringsavtale med Statens vegvesen før arbeidene settes i gang på Statens vegvesen sin grunn.

Når det gjelder klimaendringer er det viktig å legge til rette for og styrke klima- og miljøvennlige løsninger. Vi vil her nevne viktigheten for planlegging for håndtering av flom og overvannsproblematikk. Det er også viktig at det gjøres nødvendig risikovurdering ved planlegging og bygging av infrastruktur.

Med hilsen

Eivind Gurholt
seksjonsleder

Håkon Nedberg

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

AGDER FYLKESKOMMUNE, Postboks 788 Stoa, 4809 ARENDAL

BAMBLE KOMMUNE, Postboks 80, 3993 LANGESUND

GJERSTAD KOMMUNE, Gjerstadveien 1341, 4980 GJERSTAD

KRAGERØ KOMMUNE, Postboks 128, 3791 KRAGERØ

STATSFORVALTEREN I AGDER, Postboks 504, 4804 ARENDAL

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR, Postboks 2076, 3103 TØNSBERG

TELEMAR FYLKESKOMMUNE, Telemark fylkeskommune Sentralt fakturamottak Postboks 2844, 3702 SKIEN

NYE VEIER AS
Kjøita 6
4630 KRISTIANSAND S

Saksbehandler: Endre Bjelland
Saksbehandlers tlf.: 90080904
Deres ref.:
Vår ref.: 2023/984-3

06.02.2024

Høringsuttalelse - Kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 Gjerstad-Bamble (E18 Tvedestrand-Bamble).

Statnett viser til varsel datert 15.01.2024 med melding om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 Gjerstad- Bamble (E18 Tvedestrand- Bamble). fig.1

Statnett viser til tidligere innsendt høringsuttalelse til detaljreguleringsplan for E18 Gjerstad- Bamble datert 31.01.2023.

Fremlagt forslag til utvidelse av varslingsområder som vist i fig 1, berører ikke Statnett sin 420 kV – ledning Arendal- Bamble (fig.2)., utover det som er anmerket i tidligere innsendt høringsuttalelse datert 31.01.2023.

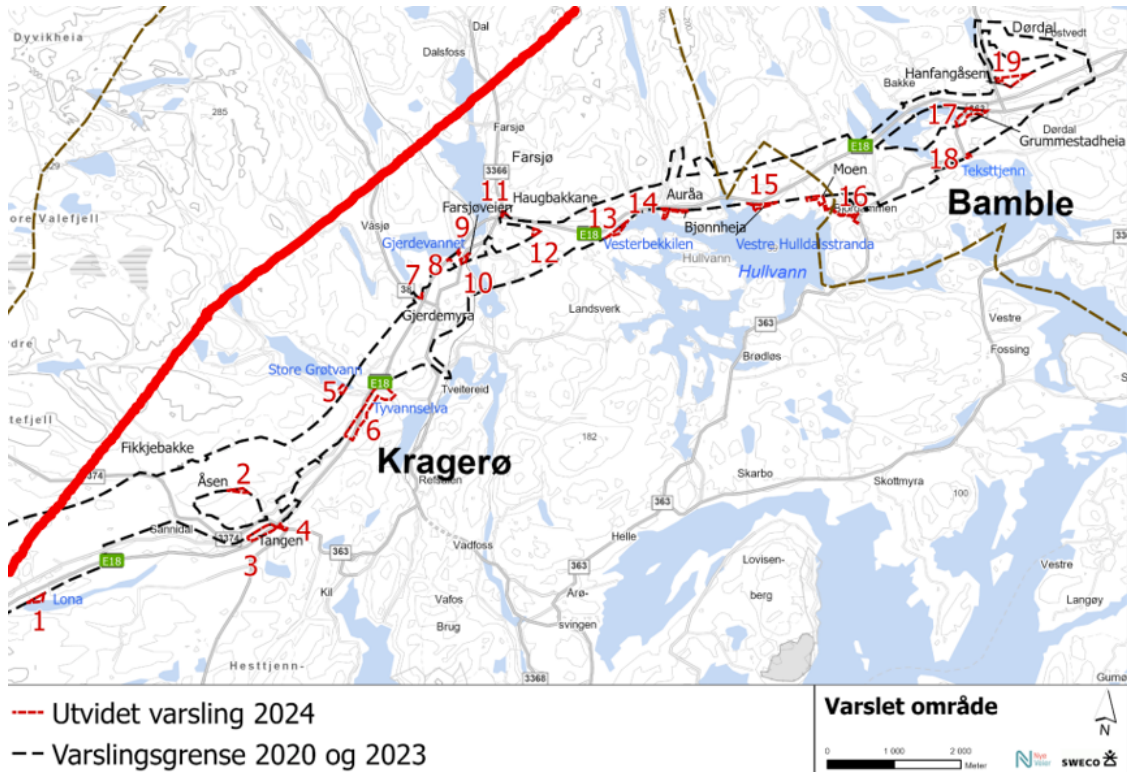


Fig.1: Utvidede varslingsområder. Statnett sin 420 kV høyspentlinje tilnærmet plassert med rød strek.

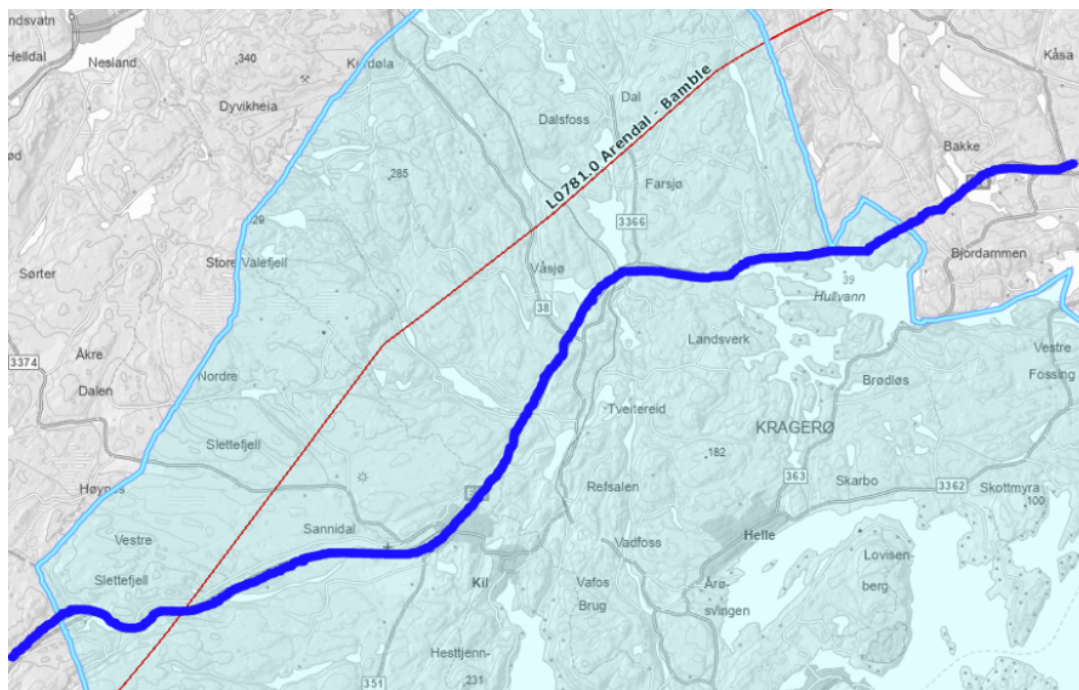


Fig.2: Statnett sin 420 kV – linje Arendal- Bamble gjennom Kragerø kommune. Blå strek eksisterende E 18.

Rune Garberg
Seniorrådgiver

Endre Bjelland
Seniorrådgiver

Kopi til:
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT
(NVE)

Postboks 5091
Majorstua

0301 OSLO

Fra: Kenneth Haugholt
Sendt: fredag 9. februar 2024 12:26
Til: SM_NO_E18GB
Kopi: postmottak@mattilsynet.no; Jan Sundbø; Ernst Kalseth; Aleksander Gundrosen
Emne: E18 Gjerstad-Bamble
Vedlegg: VS: E18 Tvedestrand - Bamble; Utdrag rapport hovedvannforsyning Kragerø kommune - E18.pdf

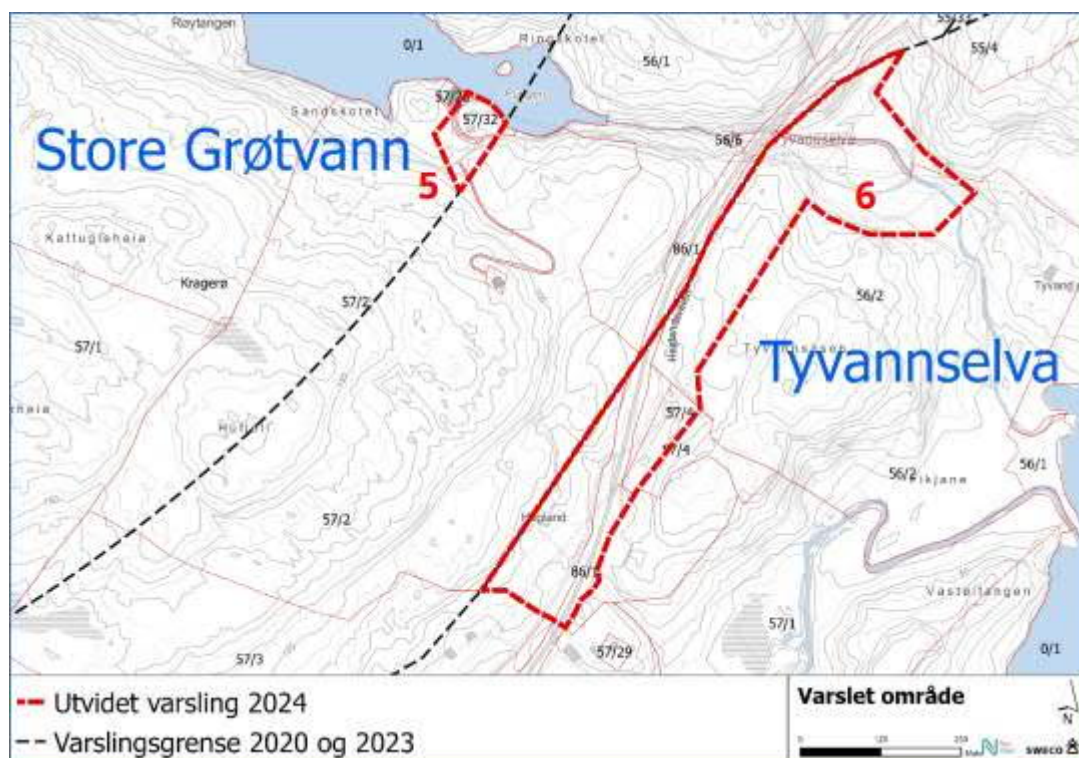
Hei,

Viser til Nye Veiers «Kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 Gjerstad – Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand – Bamble)» datert 15.01.24 og de anmerkninger Kragerø kommune har til dette.

Spesielt punkt nr.5 har innvirkning på Kragerø kommunes vannbehandlingsanlegg:

« Areal ved Grøtvann vannverk (Kragerø kommune) Utvidelse nr. 5 omfatter areal ved Grøtvann vannverk.

Utvidelsen er nødvendig for å kunne benytte området til snuplass i anleggsfasen og for å tilrettelegge for landbruksvei som erstatning for eksisterende adkomst til eiendommer i området.»



Dette er etter kommunens vurdering ikke en akseptabel utvidelse av grense for detaljregulering av nye E18. Dette gjelder både utvidelse nr. 5 og nr. 6.

Årsak til dette er blant annet følgende:

- Hovedvannledning fra vannbehandlingsanlegget krysser denne veien 2 steder og går delvis parallelt med veien (se kartutsnitt). Denne ledningen er kritisk for vannforsyningen i kommunen. Trafikk i dette området er i dag strengt begrenset, og vei i området er stengt med bom. Anleggstrafikk i dette området er ikke akseptabelt og vil kunne føre til kritisk vannlekkasje for kommunen.
- Veien ligger i klausulert område og trafikk generelt skal være begrenset. Det er ikke ønskelig å ha anleggstrafikk i dette området og nedslagsfeltet generelt.

- Kragerø kommune ønsker ikke aktiviteter i området ved vannbehandlingsanlegget og rundt drikkevannskilden.

Det er også tidligere (september 2021) gitt tilbakemelding til Nye Veier på områder som vil kunne påvirke kommunens vannsikkerhet og -kvalitet. (Vedlagt).

Dette er:

- Høydebasseng: Eksisterende høydebasseng på Grøtvann er av dårlig forfatning. Hele Kragerø kommune er avhengig av dette høydebassenget og en skade på det vil være svært kritisk.
- Hovedvannledning: Kritisk til de beskrevne løsningene ang. krysning av vei/VA for kommunens VAR avdeling. Kommunen har utarbeidet en egen rapport(Norconsult) for gjennomføring av disse kryssingene som anses som et minimumskrav fra kommunens side.
- Nedslagsfelt: Prosjektert løsning er i konflikt med nedslagsfeltet til Grøtvann vannkilde, som vil føre til en varig svekkelse av vannsikkerheten. Nedslagsgrense brukt i rapport til Nye Veier er også feil. Vedlagt utdrag fra rapport for hovedvannforsyning viser korrekt nedslagsfelt og klausuleringsområde. Klausuleringsområdet er regnet som en hygienisk barriere.
- Dam: Prosjektert løsning er i stor nærhet til dammen til Grøtvann, og det er usikkert hva denne tåler av rystelser.

Krav i vannforskriften og drikkevannsforskriften

I vannforskriften § 17 er det krav om at vannforekomster som brukes til uttak av drikkevann, eller som er planlagt for slik bruk i fremtiden, skal beskyttes mot forringelse. Det betyr at råvannskilder skal beskyttes mot økt belastning og forurensning.

Vannverkseier har i henhold til drikkevannsforskriften ansvar for å sikre at råvannet behandles på en slik måte at det tilfredsstiller kravene i § 5 i drikkevannsforskriften (§ 13) og ansvar for å sikre at drikkevannet beskyttes mot forurensning (§ 12).

Vi mener derfor at det er vårt ansvar som vannverkseier å begrense aktiviteten som er foreslått i kunngjøringen.

Med vennlig hilsen

Kenneth Haugholt

Avdelingsingeniør

VAR

Kragerø kommune

Mobiltelefon: 90919770

Sentralbord: 35986200

www.kragero.kommune.no



Kragerø - Perlen blant
kystbyene

Edvard Munch

Krav 2.2.1—1 **SKAL** Gjeldende fra 21.12.2022
Sikkerhetsavstanden skal være i henhold til tabell 2.2.

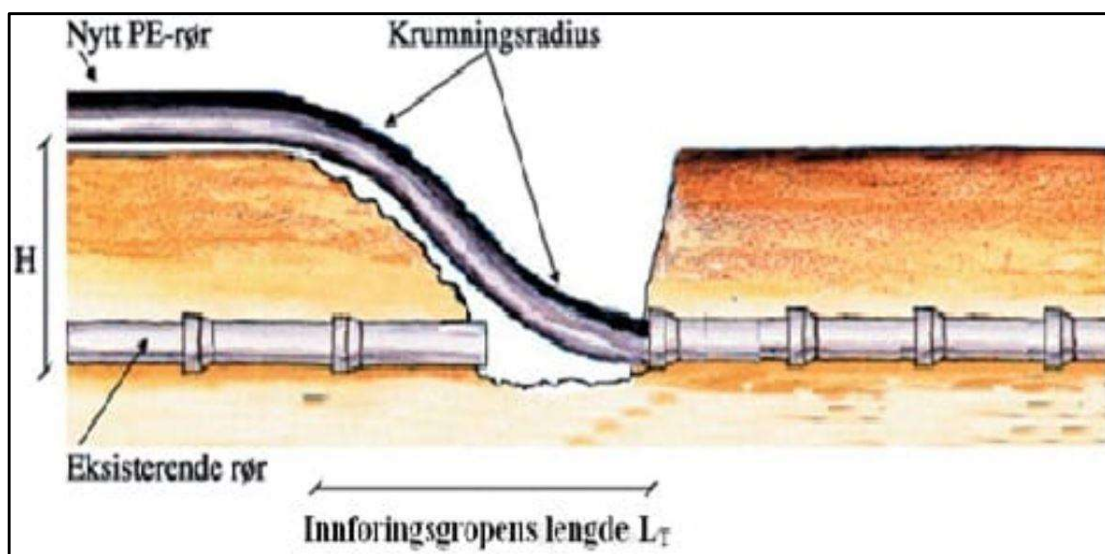
Tabell 2.2.1—1 — Krav til sikkerhetsavstand (A) langs en veg

ÅDT	Fartsgrense			
	60 km/t	70 og 80 km/t	90 km/t	100–110 km/t
0–1500	3 m	5 m	6 m	11 m
1500–4000	4 m	6 m	7 m	
4000–12000	5 m	7 m	8 m	
>12000	6 m ^a	8 m	10 m	

a For eksisterende veger og gater bygd før 2011 kan 5 meter benyttes i stedet for 6 meter.

Figur 46 viser tabell 2.1.1-1 i SVV håndbok N101.

I tillegg til å ta hensyn til sikkerhetsavstand, må det også være plass til å etablere innføringsgrop. Dette etableres som vist i figur 47. For et Ø500 PE100-rør blir lengden på innføringsgropen ca. 15 meter ved rørtemperatur $T=10^{\circ}\text{C}$ ved installasjon.

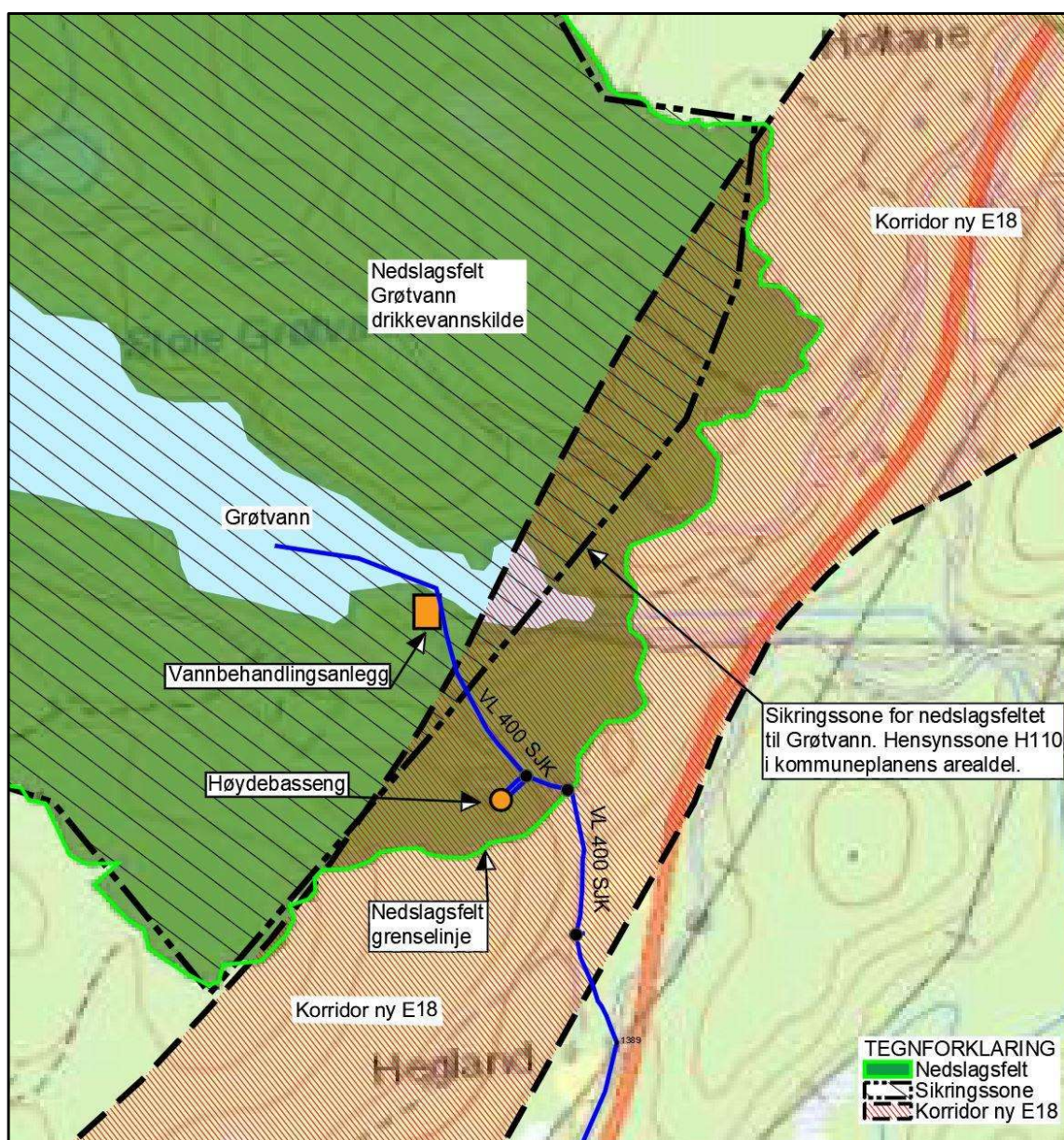


Figur 47 viser utførelse av innføringsgrop. [VA/Miljø-blad nr. 97]

Prinsippene for kryssing nevnt ovenfor vises i plan på figur 48 og snitt på figur 49 på neste side.

Figur 51 viser gjeldende korridor for ny E18 og hvordan denne kolliderer med både eksisterende VA-anlegg, hensynssone for Grøtvanns nedslagsfelt som angitt i kommuneplanens arealdel og det reelle nedslagsfeltet. Som figuren viser har nedslagsfeltet en større utstrekning enn sikringssonen. Sikringssonen i kommuneplanens arealdel er altså for liten og gjenspeiler ikke nedslagsfeltets reelle utstrekning.

Det understrekes at Grøtvann pr. 2023 er Kragerø kommunes eneste drikkevannskilde, og at det dermed er kritisk å unngå enhver form for forurensning som medfører at kommunen blir ute av stand til å levere drikkevann iht. gjeldende krav. Nedbørsfeltet er klausulert og er en delvis hygienisk barriere i anlegget. Det er også kun én forsyningsledning fra høydebassenget videre mot Kragerø, og et brudd på denne vil være svært kritisk for vannforsyningen i hele Kragerø kommune.



Figur 51 viser gjeldende korridor for ny E18, nedslagsfelt for Grøtvann, hensynssone for nedslagsfelt angitt i kommuneplanens arealdel og eksisterende VA-anlegg.

INNSPILL TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN 2021

Fra: Kenneth Haugholt
Sendt: fredag 24. september 2021 13:31
Til: e18tb@cowi.com; post@nyeveier.no
Kopi: Ernst Kalseth; Jan Sundbø
Emne: VS: E18 Tvedestrand - Bamble
Vedlegg: E18 - Fagrapport vann,avløp, vannmiljø og vannhåndtering.pdf

Hei,

Denne ble sendt til Nye Veier og dere mandag 13. september, men jeg hadde skrevet feil mailadresse og fant mail om at mailen ikke kunne leveres i søppelposten min nå.

Regner fortsatt med at dette er registrert, da den ble sendt til Nye Veier samtidig.

Med vennlig hilsen
Kenneth Haugholt

Ingeniør
VAR
Kragerø kommune
Mobiltelefon: 90919770
Telefon: 90 91 97 70
Sentralbord: 35986200
www.kragero.kommune.no



Kragerø - Perlen blant
kystbyene

Edvard Munch

Fra: Kenneth Haugholt
Sendt: mandag 13. september 2021 12:38
Til: post@nyeveier.no; e18tb@cowi.no
Kopi: Ernst Kalseth <ernst.kalseth@kragero.kommune.no>; Jan Sundbø <jan.sundbo@kragero.kommune.no>
Emne: E18 Tvedestrand - Bamble

Hei,

Virksomhet for vann og avløp i Kragerø kommune har følgende innspill til dagens planer og det vi kan finne i «E18 – Fagrapport vann, avløp, vannmiljø og vannhåndtering».

«Det er signalisert fra politisk hold i Kragerø kommune at det er et ønske om forbedret vannforsyning opp til Fikkjebakke industriområde. Det er ikke spesifisert hva behovet er per dags dato, men det bør ses på i sammenheng med ny vei opp til Fikkjebakke/ny E18.»

Du ser vedlagt/under hva som er utgangspunktet for bekymringene våre:

Utdrag fra Fagrapporten:

1 Sammendrag

Vann-, avløp- og overvannsanlegg

Ifølge ledningseiere skal det ikke legges til grunn etablering av nye kommunale VA-langs ny E18 mellom Tvedestrand og Bamble (E18 TB), kun sporadiske omlegginger anlegg som krysser linja. De mest omfattende omleggingene gjelder hovedvannled Grøtvann, samt omlegging av vann, spillvann og overvann på Brokelandsheia.

3.2 Omlegging av VA-ledninger

3.2.1 Profil 42700 – 44300

Kragerø kommune har meldt at de ikke har noen kommunale ledninger på strekning er imidlertid registrert flere private grunnvannsbrønner og septiktanker. Anlegg i dir konflikt med veilinjen tilhører i hovedsak hus som innløses, og erstattes ikke. Brønne kan bli influert av prosjektet bør overvåkes under bygging. Omfanget og behovet fo omlegging av private ledninger må undersøkes nærmere før igangsetting av tiltak.

3.2.2 Grøtvann – Hovedvannledning Kragerø

Ved Grøtvann krysser veilinjen eksisterende overføringsledning DN400 SJK (støpejer går ut fra høydebassenget som ligger like vest for E18 i profil 41700. Ledningen er k vannforsyning til Kragerø og må legges om. Forsyningen må opprettholdes i anleggsperioden. Forslag til permanent løsning er angitt i figur 3-1.

I forslaget er det benyttet en DN500 PE-ledning med PP kappe. Ledningen etableres gjennom E18 med ventilkammer på begge sider. Det etableres ett varerør i reserve i kryssingen.



Figur 3-1: Omlagt vannledning (blå) og varerør (sort) ved Grøtvann

3.2.3 Fikkjebakke

Parallelt med Krokenveien ligger eksisterende vannledning DN200 SJK og spillvannsledning DN250 PVC. Disse kommer i konflikt med byggegrop til kulvertfundamenter og må legges om. Ny trasé i Krokenveien kan etableres samtidig med utgraving for fundamenter.



Figur 3-2: VA-omlegginger Fikkjebakke. Omlagt vannledning (blå) og spillvannsledning (grønn)

3.2.4 Sannidal

Eksisterende vannledning DN250 SJK og spillvannsledning DN200 PVC ligger under planlagt rundkjøring i Sannidal. Rundkjøringen ligger på tilnærmet samme høyde som dagens terreng og det forutsettes derfor at det er tilstrekkelig å justere høyden på eksisterende kummer. Det etableres ny adkomst til trykkøkingsstasjon.



Figur 3-3: Eksisterende VA Sannidal.

Vi stiller oss undrende til flere av beskrivelsene i fagrapporten og kan ikke se oss enige i dette. Det er flere av løsningene her som ikke tilfredsstillter kommunens krav og ønsker. Virksomhet for VAR ønsker å bli inkludert i de sentrale punktene/krysningene langs traséen i større grad enn det vi har opplevd frem til å i prosjektet. Dette er også kommunisert til Kragerø kommunes planavdeling.

Andre elementer:

- Vi vil også gjøre oppmerksom på nærhet til eksisterende høydebasseng på Grøtvann som er av dårlig forfatning. Dette er meldt inn tidligere. Hele Kragerø kommune er avhengig av dette høydebassenget og en skade på det vil være svært kritisk.
- Vi kjenner heller ikke til beskrivelsene i fagrapporten til COWI, og anser de beskrevne løsningene ang. krysning av vei/VA som dårlige for kommunens VAR avdeling.
- Prosjektert løsning er i konflikt med nedslagsfeltet til Grøtvann vannkilde, som vil føre til en varig svekkelse av vannsikkerheten.
- Prosjektert løsning er også i stor nærhet til dammen til Grøtvann, og det er usikkert hva denne tåler av rystelser.

Med vennlig hilsen

Kenneth Haugholt

Ingeniør

VAR

Kragerø kommune

Mobiltelefon: 90919770

Telefon: 90 91 97 70

Sentralbord: 35986200

www.kragero.kommune.no



Kragerø - Perlen blant
kystbyene

Edvard Mundt

Fra: Pål Nymoen
Sendt: tirsdag 6. februar 2024 09:55
Til: SM_NO_E18GB
Kopi:
Emne: E18 Gjerstad-Bamble

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Flagget

Vår ref: 2024309

Det vises til varslingsbrev fra dere av 15.01.24 med informasjon om utvidet plangrense for detaljregulering for E18 Gjerstad – Bamble.

Norsk maritimt museum varsler med dette at vå må gjennomføre arkeologiske registreringer i vann, jfr kulturminneloven § 9, § 10, i de tilleggsområdene som er varslet her. Det gjelder hhv. område 1 (Lona Kragerø), 13 (vesterbekkilen Kragerø), 14 (Bjønneheia Kragerø) og 15 (vestre Huldalsstranda Kragerø).

Registreringene kan tidligst gjennomføres når områdene er isfrie. Vi kommer tilbake til dette med avtale mellom oss og tiltakshaver om kostnadsdekning og nærmere om tidspunkt for registreringene.

Vennlig hilsen

Norsk maritimt museum

Pål Nymoen
Arkeolog / førstekonservator

Norsk Maritimt Museum/
Norwegian Maritime Museum
Bygdøyenesveien 37
N- 0286 Oslo
phone (central) +47 24114150
direct: + 47 92010063
www.marmuseum.no

**NORSK MARITIMT
MUSEUM**
Norwegian Maritime Museum



Nye Veier AS
Tangen 76
4608 KRISTIANSAND S

Deres ref:
Vår ref: 2023/14124
Dato: 12.02.2024
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



UTTALELSE TIL UTVIDET VARSLINGSGRENSE FOR DETALJREGULERING FOR E18 GJERSTAD – BAMBLE - MATTILSYNET VARSLER INNSIGELSE

Vi viser til mottatt varsel om utvidet grense for detaljregulering E18 Gjerstad – Bamble. Det vil si del av tidligere varslet planforslag for E18 Tvedestrand – Bamble.

Som høringsinstans til planer etter plan- og bygningsloven har Mattilsynet i oppgave å bidra til at areal- og reguleringsplaner ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor våre sektorområder. Våre sektorområder er drikkevann/vannforsyning, plantehelse, fiskehelse/fiskevelferd og dyrehelse/dyrevelferd.

I denne saken uttaler vi oss om drikkevann/vannforsyning.

Mattilsynet varslar innsigelse

I henhold til Lov om planlegging og byggesaksbehandling (pbl) §§ 12-13 jf. 5-4 kan Mattilsynet fremme innsigelse til planforslag.

Av pbl § 5-4 første ledd følger det at «Berørt statlig og regionalt organ kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde.».

For å beskytte folks helse (drikkevannsforskriften §1) er det viktig at det planlegges for sikker levering av helsemessig trygt og nok drikkevann, jf drikkevannsforskriften §9, leveringssikkerhet.

Mattilsynet varslar derfor at det kan være aktuelt å fremme innsigelse ut fra planene som er varslet, dette gjelder området 5. Grøtvann vannverk.

Vi minner om at drikkevannsforskriften § 26 krever at kommunen i samsvar med folkehelseloven kapittel 2 skal ta drikkevannshensyn når den utarbeider planer eller vedtar planer.

Det er altså en vesentlig betydning at Nye veier planlegger slik at kommunens innbyggere er sikret levering av helsemessig trygt og nok drikkevann.

Vår vurdering og kommentar til planene:

Tekst fra utvidet varslingsgrense for detaljreguleringsplan:

«5. Areal ved Grøtvann vannverk (Kragerø kommune) Utvidelse nr. 5 omfatter areal ved Grøtvann vannverk. Utvidelsen er nødvendig for å kunne benytte området til snuplass i anleggsfasen og for å tilrettelegge for landbruksvei som erstatning for eksisterende adkomst til eiendommer i området».

Formålet ved utvidelsen kan sette leveringssikkerheten av drikkevann i fare:

- Anleggsmaskiner med ukjent aksellast vil passere kritisk infrastruktur på to steder, uten at en vet konsekvensene av dette. Vegstandard i kombinasjon med tilstand passasjer/krysningspunkt for hovedvannledningen er ukjent. I tillegg vil trafikken foregå parallelt ved kritisk infrastruktur. Grøtvann vannverk oppfyller ikke i dag regelverkets krav til leveringssikkerhet. Selv om kommunen arbeider med dette, vil det ta mange år før vannforsyningen har tilfredsstillende leveringssikkerhet. Vannverket har også andre sårbare installasjoner i området som skal være opplyst til Nye Veier.
- Trafikk vil foregå ved selve drikkevannskilden og dertil komme i konflikt med hensynssone og klausulert område for drikkevann.
- Tungtransport i nærområde til gammelt damanlegg kan utgjøre en risiko for leveringssikkerhet.
- Tungtransport i tilknytning til vannbehandlingsanlegg er ikke ønskelig. Det er ikke ønskelig med økt trafikk i et område hvor vannverket er avhengig av trygg og forsvarlig leveranse og etterfylling av kjemikalier i vannverksproduksjon.

Vannforsyning som helhet er viktig for mange samfunnsfunksjoner. Foruten å beskytte folks helse gjennom tilgang på helsemessig trygt drikkevann, er vannforsyning viktig med hensyn til sanitærvann og slokkevann.

Forslaget med å innlemme areal 5 ved Grøtvann vannverk inn i reguleringsplan, og ved formål å tilrettelegge for snuplass for tungtransport i en anleggsfase, vil kunne sette vannverkets leveringssikkerhet i fare. Konsekvensen av skader på kritisk infrastruktur eller forurensning av vannkilden er store da vannverket har ingen annen reservevannkilde i dag.

Vi viser ellers til våre innspill til oppstart av reguleringsplan, datert 16.9.2021, og kommunen/vannverket sine innspill til oppstartsvarsel og uttalelse til endring av varslingsgrense, datert 9. februar 2024.

Mattilsynet forutsetter at Nye veier imøtekommer vannverkseier synspunkter i den videre planleggingen.

Med hilsen

Asle M. Fremgård, Avdelingssjef Mattilsynet Telemark

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

Kopi til

KRAGERØ KOMMUNE TEKNISK DRIFT
ADMINISTRASJON

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK

Postboks 128 3791 KRAGERØ

Postboks 3103 TØNSBERG
2076

Miljørettet helsevern i Grenland



Bamble



Drangedal



Kragerø



Porsgrunn



Siljan



Skien

Sweco Norge AS
Karl Arne Hollingsholm

Deres ref.

Vår ref.
24/1672 - 1

Dato
05.02.2024

Detaljregulering E18 Gjerstad - Bamble, utvidet varslingsgrense - uttalelse fra miljørettet helsevern

Miljørettet helsevern i Grenland har mottatt kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E-18 Gjerstad – Bamble (del av tidligere planforslag for E-18 Tvedestrand – Bamble) til uttalelse.

Miljørettet helsevern i Grenland har følgende merknader til planforslaget:

Støy

Støy er det miljøproblemet som rammer flest mennesker i Norge. Nesten 2,1 millioner er utsatt for støy over 55 dBA utenfor huset sitt. Forskning viser at støy kan gi psykisk stress, og helseplager som muskelspenninger og muskelsmerter. Støy kan også være en medvirkende årsak til høyt blodtrykk og utvikling av hjertesykdom. Det er ikke bare støynivået målt i desibel som avgjør om støy er skadelig eller ikke. Hvor lenge støyen varer og hvor ofte man blir utsatt for den, er også viktig.

Miljørettet helsevern i Grenland anbefaler at Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) legges til grunn for planarbeidet og at støy må utredes iht. denne. Vi anbefaler at det i forbindelse med dette arbeidet også utarbeides støyprognoser for strekningen Gjerstad – Bamble.

Vi anbefaler videre at det settes tydelige krav til støy, eksempelvis kan følgende krav spesifiseres i reguleringsbestemmelsene:

Grenseverdiene gitt i tabell 2 i retningslinjen T-1442/2021 gjøres gjeldende for planområdet. For innendørs lydnivå legges NS 8175/2019 til grunn.

Luftkvalitet

Høye nivåer av støy og luftforurensning har hver for seg vist å øke risiko for hjerte- og karsykdom (Münzel m.fl., 2017). Luftforurensningens og støyforurensningens helseskadelige effekter øker med graden av forurensning og er verst for barn, eldre og kronisk syke. Vegtrafikken bidrar med begge

Postadresse

Porsgrunn kommune
Postboks 128
3901 Porsgrunn

Besøksadresse

Rådhusgata 7, 3901 Porsgrunn
www.porsgrunn.kommune.no

Telefon: +47 35 54 70 00

Epost: postmottak@porsgrunn.kommune.no

Bankgiro: 71470508005
Org.nr.: 939991034

disse miljørisikofaktorene, og det kan være samspillseffekter mellom støy og luftforurensning som bidrar til økt plage og helserisiko.

Luftforurensning er et betydelig bidrag til sykdomsbyrden i Norge i form av økt dødelighet og sykkelighet og anslås å gi 1200 for tidlige dødsfall i Norge årlig. Det er videre klar sammenheng mellom forurensningsgrad og helseskade for både støv og støy.

Miljørettet helsevern i Grenland anbefaler at det i reguleringsbestemmelsene stilles følgende krav:

«Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520) kap. 6 gjøres gjeldende. Det må utarbeides luftsonekart for strekningen Gjerstad - Bamble»

Støy og støv i anleggsperioden

Miljørettet helsevern gjør oppmerksom på at det i anleggsperioden erfaringsmessig vil kunne oppstå forhold som er belastende for mennesker som bor og oppholder seg i området. Dette dreier seg i første rekke om støy, støving og redusert sikkerhet. Miljørettet helsevern anbefaler derfor at reguleringsbestemmelsene inneholder klare krav til bl.a. støygrenser, arbeidstider, kompenserende tiltak for å redusere støy- og støvbelastning i anleggsperioden.

Vi viser til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) kapittel 6 om bygge- og anleggsstøy, og retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520) kapittel om begrensnig av luftforurensning fra bygg- og anleggsvirksomhet og foreslår følgende tillegg til reguleringsbestemmelsene:

«For anleggsperioden gjøres tabell 4 i retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) gjeldende.»

Miljørettet helsevern i Grenland anbefaler at det i reguleringsbestemmelsene stilles krav til at avbøtende tiltak for å redusere støv og støy til omgivelsene, skal gjennomføres i byggeperioden.

Med hilsen

Marit Røsvik
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til
Bamble kommune
Kragerø kommune



Nye Veier

Dato: 14.02.2024

Vår ref: 23/01553-3

Deres ref:

Innspill til kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 Gjerstad – Bamble

Sannidal kirke ligger ved Gamle Sørlandske hovedvei, ved Tangen. Kirken er bygget i 1772 og er listeført med nasjonal verneverdi (Automatisk listeført, kirker bygget mellom 1650-1850) Kirken har gravplass utenfor som strekker seg mot dagens E18. Det er viktig at selve traséen ikke legges slik at den gir økt støy på gravplass eller at den visuelt foringer opplevelsen av kirken som et viktig kulturminne og kulturlandskap. Plassering i landskap og avstand til kirke vil være viktige overveielser Videre og sekundært, eventuelle avbøtende tiltak som støyskjerming og beplantning.

I forhold til planområdet i området fra Sannidal kirke til Tangen, vil det være viktig med avklaringer hvordan anleggstrafikken vil styres. Hva vil dette ha å si på eksisterende veier og hvilke virkninger dette ha støymessig og visuelt i forhold til kirke og gravplass. Man må f.eks. unngå anleggstrafikk på Gamle Sørlandske forbi kirken, eller på et vis som vil vanskeliggjøre respektabel bruk av gravplass og kirkebygg i anleggsperioden.

Det er viktig at man har en tett dialog med kirken lokalt når det gjelder virkninger anleggstrafikk og plassering vil få for den daglige driften på gravplass og i kirke.

Statsforvalteren er den instans som ellers uttaler seg om reguleringsplanenes forhold til gravplass og vi minner også om kommunens plikt til å hente inn uttalelse fra fylkeskommunen vedrørende fredede kulturminner og kirken som nyere tids kulturminne (jf kirkerundskrivet kap 3 og 4).

Med vennlig hilsen

Aslak Wegge
Stiftsdirektør

Geir Myre
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Kragerø kirkelige fellesråd

Postboks 128

3791 KRAGERØ

Mottakere:

Nye Veier

Postadresse:

Postboks 208
4662 KRISTIANSAND S

E-post: agder.bdr@kirken.no

Web: www.kirken.no/agder
Org.nr.:818 066 872

Telefon: +47 38 10 51
20

Telefaks:

Saksbehandler

Geir Myre
+47 38 10 51 20

**ORGANISASJONER, LAG,
FORENINGER OG POLITISKE PARTIER**
UTVIDET VARSLING
JANUAR 2024

Fra: Bjoerg-Anny Lintvedt
Sendt: søndag 11. februar 2024 22:27
Til: SM_NO_E18GB
Kopi: Lgron
Emne: E18 Gjerstad-Bamble

Viser til varslingsbrev av 15.01.2024, utvidelse av varslingsgrense for detaljregulering for E18 Gjerstad- Bamble.

Innspill gjelder utarbeidelse av nytt kryss og veilinje på Gjerdemyra.

1. Viser til tidligere innsendte innspill ifb med høringsuttale, og forutsetter at disse tas med videre i utarbeidelsen av kryss og veilinje.

2. Utarbeidelse av ny veilinje og nytt kryss på Gjerdemyra må ha et bærekraftig og fremtidsrettet perspektiv. Dette vil bli et svært sentralt kryss, med påkobling til og fra Kragerø og Drangedal mot sentrale østlandsstrøk, samt sørover. Krysset må derfor plasseres slik at det får nok areal til gode av -og påkjøringsramper som ikke blir for bratte, gjenbruk av nåværende kryss og trase over Holtanesletta vil ikke ivareta disse forholdene. Det er dokumenterte funn av kvikkleire i området, ny veilinje og nytt kryss må legges utenom dette området. Ved å trekke veilinja og krysset sørover og over Harestokkheia vil veien legges på fast grunn. Samtidig åpner det for større muligheter til å ivareta kompleksiteten i krysset og gi gode løsninger for myke trafikanter, noe som ved tidligere forslag har vært svært mangelfull og tildels trafikkfarlig.

3. Ved å trekke kryss og vei sørover fra nåværende plassering, vil det ivareta gjenværende bebyggelse på Holtanesletta og gi bedre vern av Gjerdedalsbekken ift forurensning. Gjenværende bebyggelse på Gjerdemyra/Holtanesletta må sikres et godt bomiljø (støyskjerming) både i anleggsperioden og på permanent basis.(jfr høringsuttale). Det må sørges for akseptable og gode atkomster til eiendommene i hele anleggsperioden og på permanent basis. Ytterligere forurensning av Gjerdedalsbekken med tilstøtende vann, må unngås. Ved å trekke veilinja sørover på fast grunn mot Bråtane og Harestokkheia , vil avrenning fra veien ledes vekk fra Gjerdedalsbekken.

4. Ny motorvei må ikke skille bygda i to, det må legges opp til krysningspunkter for beboere slik at nåværende turveier opprettholdes, jfr tidligere høringsinnspill. Myke trafikanter må fysisk skilles fra motorveien, myke trafikanter skal ikke måtte krysse av- og påkjøringsramper. Her må det benyttes kulvert for å skille myke trafikanter vekk fra motorveitrafikk. Det må anlegges gang og sykkelvei langs fylkesvei 38 fra Wåsjø til Sannidal stasjon.

5. Nåværende E18 beholdes som lokalvei (kommunal) fra Gjerdemyra til Tangen, og beboere på Nordre og Søndre Holtanesletta får utkjøring til denne veien.

Det er ønskelig at Gjerdemyra Vel inviteres med i prosessen i utarbeidelse av kryssløsningen på Gjerdemyra for å ivareta bygda, bomiljøet og å sikre gode løsninger for myke trafikanter.

Med hilsen
Gjerdemyra Vel , org nr 927478102
v/leder Bjørg Anny Rømcke Lintvedt

Fra: Kragerøvassdragets grunneierlag
Styret

Sannidal 11.02.2024

Til: Nye Veier E18 Tvedestrand Bamble

Høring av reguleringsplan for ny E18 gjennom Kragerø kommune

Reguleringsplan for Nye E18 er på høring med frist 15.09.21. og 12. feb. 2024

Styret i Kragerøvassdragets grunneierlag har notert fra høringsdokumentene:

Fra høringsdokumentet «reguleringsbestemmelser Bamble og Kragerø»

2.8 Naturmangfold og vannmiljø (§ 12-7 nr.6)

2.8.1 Vassdrag

Berørte vassdrag skal tilbakeføres med naturlig utforming. Tilbakeføring omfatter kantvegetasjon, vannløp og substrat.

Bekkekulverter skal konstrueres slik at de ikke forårsaker nye vandringshindre for fisk eller andre ferskvannsorganismer. Kulvertløsning skal tilrettelegges for passering av landlevende organismer ved hjelp av langsgående repos og naturlig bunns substrat.

Bekke- og elvekryssinger skal lokaliseres og bygges slik at skader på vannmiljøet i størst mulig grad begrenses. Ved behov for plastring og erosjonssikring skal tiltakene bygges slik at de er minst mulig til skade for vannmiljøet.

Som en del av prosjektets miljøoppfølging utarbeides tiltaksplaner for vassdrag med sårbare sjeldne arter.

Detaljplanlegging og utførelse av vassdragstiltak skal foregå i samråd med fagkyndig med naturfaglig kompetanse.

3.4 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (§ 12-5 nr.6)

3.4.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (V)

Området omfatter vassdrag med tilhørende strandsone. Før det igangsettes arbeid i

kantsonen, skal det utarbeides en detaljert plan for hvordan rekonstruksjon skal skje, og hvordan arbeid skal gjennomføres for å minimalisere inngrep. Tiltak skal fastsettes i miljøoppfølgingsplan.

Prosjektleder henviser dessuten til NIBIO rapporten med førundersøkelser av vann og vassdrag, den ble sendt ut i egen mail tidligere.

I rapporten er vannforekomstene delt inn i Bakkevann, Grummestadvann, Lonavassdraget, Hullvann og Hullvannvassdraget, og Kragerøvassdraget (dvs. Tyvann, Søndbøvann, Tisjø, Gjerdedalskilen).

Rapporten viser dagens tilstand av vannforekomstene og er et viktig kunnskapsgrunnlag når veiprojektet skal gjennomføres. **I følge §12 i vannforskriften skal dagens miljøtilstand ikke forringes av nye tiltak og nye aktiviteter.**

Kragerøvassdragets grunneierlag ønsker å sende følgende innspill i forbindelse med høring av reguleringsplan for Nye E18.

- Kantsoner langs vassdrag og ved krysninger er særlig viktig og må ha tilstrekkelig bredde for å gi en god effekt (jf. NIBIO, NVE veileder).
- Alle vassdragstiltak må inngå i reguleringsplanen og være tilstrekkelig belyst. § 12 i vannforskriften og nylig publisert veiledning beskriver hvordan nye tiltak og nye

aktiviteter skal behandles.

- Reguleringsplanen skal sørge for at nedbygging og tørrlegging av myrområder unngås.
- Det bør tilstrebes å finne bedre alternativer istedenfor planlagte massedeponier ved Hullvann 20-30 m og Stidalen 40-50 m.
- Høye fyllinger ved Blautmyrdalen/Vassbånddalen (20-30 m) og Bråtvannsdalen (20-30 m) er uheldig og tunnel bør utredes.
- Tisjø Bro (Kragerøvassdraget), bro Pilarer i vann må unngås.
- Ha en god føre-var rutine og prosedyrer for å unngå deponier og etterfølgende avrenning fra syredannende gneiss .
- Beskytte Kragerøvassdraget mot enhver forurensning i byggeperioden og sikre vannområdet Hull og Kragerøvassdraget mot avrenninger i ettertid.
- Kragerøvassdraget og Hullvann må sikres mot støy ved bru og skjæringer for å unngå forringelse av natur- og opplevelsesverdiene i området. Foreslått skjæring ved Auråa kan uten støyskjerming bli en «reflektor» mot vannområdet. Likeledes må det effektiv og god støyskjerming ved Tisjø-brua på begge sider for å skåne Fosseskjæra, samt vassdraget nedstrøms brua.
- Ivareta Gjerdedalsbekken som er en god gytebekk. Det foreslås oppsamling for saltavrenning og overflatevann med slitasje produkter fra veidekke og bildekk, samt trafikkforurensning av kjemisk art.
- Gjerdedalsbekken og Gjerdedalskilen må sikres mot all forurensning. Gjerdedalskilen har helt minimal vannutskifting ved Gjerdedalsbekken innløp. Gjerdedalskilen har begynnende problem med fullsirkulasjon på grunn av veisaltning. Oksygen er nesten fraværende under 8 m dyp. Økt saltbelastning kan øke problemet og i verste fall resultere i permanent saltstagnasjon (*kilde: Nibio rapport vol7 Nr3 2021*) Bekken ved Gjerde og bekken til Gjerdedalskilen viste de høyeste kloridkonsentrasjonene. Bekken til Gjerdedalskilen viste moderat tilstand for fosfor og svært dårlig for Nitrogen.
- På tross av dette er det fin ørret og abbor i Gjerdedalskilen. Men den er sårbar.
- Gjerdedalsbekken er gytebekk for Gjerdedalskilen, Wåsjøvannet, Gjerdevannet og Lona med Sagkjenna.
- Gjerdedalsbekken er registrert med høyeste tetthet av ørret av alle de undersøkte bekker i Kragerø-Bamble. 201 individer per 100m², hvorav en tetthet på 175 årsyngel per 100m². (*kilde: Nibio rapport vol7 Nr3 2021 side 146*)
- På stasjonen i Gjerdedalsbekken ble det påvist 11 leddormer, 1 bille, 24 tovinger, 3 steinfluer, 4 vårfluer, ørret og 2 Phytophthora arter i prøven. Samt rødlistet sommerfugl *Atolmis rubricollis*. Dette er høyt i forhold til de andre prøvestasjonene.
- Det må være stor oppmerksomhet på forhold som kan forverre vassdraget:
- Saltavrenning fra kryss og vei. Etter nytt Gjerdemyra kryss er bygget er saltet kryssareal over dobbelt så stort. Saltholdig vann må ikke få renne ned i Gjerdedalsbekken.

- Det er leire og kvikkleire i området og fungerende tiltak må være på plass før graving i Gjerdemyraområdet.
- Kvikkleire er i hele Gjerdemyraområdet og mot Holtane. Under bygging av eksisterende E18 støtte entreprenørene på store og uventede problemer med kvikkleire i området. Leira rant på egenhånd og stor gravemaskin holdt på å forsvinne i leira.
- Det er anledning til å legge veilinja på stabil fjellgrunn på Harstokkheia og ned mot Bråtane. Da er det også mulig få avrenning i retning hovedvassdraget og oppnå uttynning av veisalt i store vannmengder.
- Det er grunnvannoppkommer nær E18 bro over Fv38.
- Før nåværende E18 ble bygget hadde Gjerdedalsbekken ingen vannforsyning fra Gjerdemyra. Da rant alt vann fra Gjerdemyra ut i Gjerdevannet. Eneste vannforsyning til Gjerdedalsbekken var grunnvannskildene og en liten bekk fra Nordre Holtane. Begge er i funksjon i dag.
- På grunn av økt vannføring fra Gjerdemyra har Gjerdedalsbekken gravd seg ca. 1 m dypere i terrenget enn den var i 1970.
- Kun eksisterende E18s veibane er masseutskiftet til fast fjell da den ble bygget i 1971.
- Fv38 ble bygget i området ved å tippe sprengstein på leire. Ingen masseutskifting på Fv38. Dette er en dårlig fundamentering for nye rundkjøringer. Det er steinfyllinger på leire ingen vet tilstanden av og med ukjente grunnvannssystemer. Det er å anbefale å la disse dårlig fundamenterte fyllingene ligge i ro og ikke øke belastningene og ikke forstyrre ukjente vannveier. *(Erfaringer fra Gjerderum)*
Fjellformasjon under eksisterende E18 bro og vestover mot Gjerdedalen kan ikke regnes å kunne holde en leirmassebevegelse.
- Sulfide bergarter, avrenning til vassdrag må unngås.
- Sprengstein sprengt med Nitratholdig sprengstoff må ikke ha avrenning til dette vassdraget (Gjerdedalsbekken og Gjerdedalskilen). Dette vassdraget er allerede overbelastet. *(kilde:Nibio rapport vol7 Nr3 2021)*
- Gjerdedalsbekken må beskyttes mot partikkel-, olje- og leirforurensning i anleggsperioden. Det er leire i området. Det er erfaringer med kvikkleire i området fra bygging av eksisterende E18.
- Gjerdedalsbekken har grunnvannskilder. Viktig at disse ikke blir forstyrret av veianlegget. Det er antatt at grunnvannskildene (ligger under dagens steinfylling som er tippet på leirmasser) har ukjent løp gram til Gjerdedalsbekken gjennom leirmasser.
- Gjerdemyra kryss må trekkes tilbake til kryssløsning og plassering fra tidlig 2020. Krysset vil få betydelig veisaltavrenning.
- Gjerdedalsbekken og Gjerdedalskilen er allerede påvirket av N2 fra sprengstein og klorider fra veisalt. Vassdraget tåler ikke mer. *(kilde:Nibio rapport vol7 Nr3 2021)*
- Miljøproblemene ved Gjerdemyra kryss er betydelige og undervurdert på tidligfase. Det vil være en god løsning med et veikryss på ny E18 gjennom Kragerø kommune lokalisert på foreslått veikryssløsning på Fikjebakke. Kombinert med ny vei fra Humlestad til rundkjøringen

i Sannidal som innfartsvei til Kragerø.

- Opprettholde Stidalsbekken (Hullvann) sin funksjon som gytebekk. Det innebærer at en må sikre mulighet for fiskevandring inn og ut av den innerste delen av Stidalskilen. Fra før er fyllingen under dagens E18 et vandringshinder for fisk, fordi det ligger tørrlagt i perioder. Dette bør også utbedres for å sikre fiskens vandringsvei.
 - Viktig å nevne at deponiområder må sikres slik at det ikke oppstår avrenning av partikler og næringsstoffer til vann og vassdrag (jf. fagrapporter ifm høringen).
 - All erosjonssikring i vassdrag må utføres på en miljøvennlig måte, dvs. at mest mulig av den naturlige elvemorfologien og de naturlige sedimentdynamiske prosesser opprettholdes.
 - Styret i Kragerøvassdragets grunneierlag slutter seg for øvrig til NVE sine innspill nr. 2 og 6 (se nedenfor) som ble spilt inn under behandling av kommuneplandelen i 2019.
2. Bru vs. fylling. Her må det gjøres en bedre vurdering når fylling er valgt i stedet for bru. Det gjelder eksempelvis ved Knutebekken og Savannet i Risør kommune, hvor det er foreslått massive fyllinger ned til vassdrag og lang kulvert.

Kommentar fra NVE til kommunedelplanen (2019), utdrag fra oppsummering:

NVE mener at oppfylling av masser i dalsøkk og erstatte bru med fylling

(jf. anleggsgjennomføringsnotat) er i konflikt med planbestemmelse 2.1.2.

Dersom bestemmelsen kan tolkes til å åpne for å erstatte bru med fylling, må bestemmelsen skjerpes. NVE påpeker at alle vassdragstiltak som kan være til skade/ulempe for noen allmenne interesser må inngå i reguleringsplanen, og må være tilstrekkelig belyst. (NVE's understreking)

Nye Veiers svar:

“Nye Veier tar dette til orientering. I den grad det er uoverensstemmelse mellom innholdet i anleggsgjennomføringsnotatet og planens bestemmelser er det planenes bestemmelser som gjelder først. Nye Veier vil jobbe videre med å utrede virkningene av eventuelle vassdragstekniske tiltak som er nødvendige for å få gjennomført planen.”

Her er bestemmelsen det henvises til fra KDP:

4.1.2 Vassdrag

Alle bekker og elveløp, jfr. def. i Vannressursloven §2, langs og på tvers av veitraséen opprettholdes. Bruløsninger og kulverter med naturlig bunn bør benyttes framfor rørkulverter. Når fiskeførende vassdrag legges i kulvert skal de utformes slik at naturlig fiskevandring og gyting opprettholdes. Ved kryssing av gytebekker skal det være naturlig substrat i bunnen av bekken. Veianlegget skal ikke påvirke vannstrømmen ved 200-årsflom med klimapåslag. Det skal innregnes et klimapåslag for utredninger i reguleringsplanfasen for å sikre at konsekvenser av klimaendringer blir ivaretatt i reguleringsplan.

6. Hensyn til vernet vassdrag. Planen er for lite konkret på ivaretagelse av vassdrag. Store deler av vassdraget innenfor planområdet gjelder i tillegg vernet vassdrag. Her må det legges inn tydelige bestemmelser som ivaretar blant annet gode intensjoner fra rapportene. Dette gjelder hele planområdet, ikke kun vassdraget som berøres direkte av E18, men også anleggsveier, deponiområder med mer.

NVEs kommentarer rundt verne vassdrag ifm kommunedelplanen (2019), oppsummert:
Planområdet krysser 4 verna vassdrag. Her kan nye anlegg bare tillates dersom hensynet til verneverdiene i vassdraget ikke taler imot. NVE mener at dette ikke er vurdert i planforslaget.

Svar på høringen fra Nye Veier:

“Nye Veier tar dette til orientering og vil vurdere dette konkret i arbeidet med reguleringsplanen. Slik som planforslaget er utformet legges det opp til at alle bekker og elveløp skal opprettholdes. Verna vassdrag innenfor båndlagt korridor må inngå i en konkretvurdering.»

Med vennlig hilsen

Styret i Kragerøvassdragets grunneierlag



Til Nye Veier

v/ E18GB@sweco.no

Høringsuttalelse E18 Bamble – Gjerstad. Utvidelse av varslingsgrense.

Nye Veier kunngjør utvidet varslingsgrense når det gjelder arealbehov for detaljregulering for E18 Gjerstad – Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand – Bamble).

Høringsfrist 12.02.2024.

Denne kunngjøringen kommer i tillegg til varslingsgrensen som ble foreslått i januar 2023.

Hele denne E18 parsellen fra Tvedestrand til Bamble har undergått en «visjonsendring» fra full firefelts motorvei for 110 km/t i ny trase for noen år siden til i dag en nedskalering både i bredde og hastighet og til stedvis å følge eksisterende E18. Dette er vi glade for. Det reduserer mengde nedbygd natur.

NVG har studert forslag til utvidet varslingsgrense. Vi forstår at disse grensejusteringene er av praktisk art med hensyn til arealbehov i anleggsfasen. Men ser med bekymring på belastningen det medfører på vannforekomstene langs strekningen. Det er særlig mye forurensing i byggefasen, og vi er skeptiske til at siltgardiner på angitte steder er tilstrekkelig vern. Noen av vannveiene langs E18 tilhører vernede vassdrag. V avventer detaljerte beskrivelser for hvordan vassdragene skal vernes bedre.

NVG har også prinsipielle merknader til hele konseptet E18 Tvedestrand – Bamble, også innbefattet Gjerstad – Bamble. Vi har tidligere i våre uttalelser til E18 på hele strekningen fra Tvedestrand til Bamble gitt klart uttrykk for at E18, ut fra trafikale og miljømessige hensyn, bør bygges som en 2/3 felts motorvei for 90 km/t. Dessuten har det over flere år vært arbeidet med planleggingen av en ny SørVestbane (sammenkobling av Vestfoldbanen og Sørlandsbanen).

Standpunktet om bygging av en 2/3 felts motorvei for 90 km/t står vi fortsatt på, og kravene fra natur-, miljø- og klimahensyn har bare blitt skjerpet de siste årene. Vi er enige i de betraktningene Nye Veier har lagt til grunn for sine endringsforslag ved i noen grad å følge eksisterende veitrase; dette skjer likevel i svært liten grad. En såkalt «smal» firefelts motorvei for 100 km/t gjør svært liten forskjell, dessuten kunne den nye veien følge dagens trase på lengre strekninger.

Vi håper Nye Veier også utreder et 2/3-felts motorvei for 90 km/t som i stor grad følger dagens trase og gjør rede for de besparelser i økonomi og arealbruk dette medfører. Lavere hastighet gir mindre energibruk med mindre utslipp av klimagasser og mikroplast til jordsmonn, elver og hav fra dekkslitasje. Beregninger fra Statens vegvesen viser at trafikksikkerheten er minst like god med en 2/3 felts vei for 90 km/t. Disse økonomiske og miljømessige fordelene bør våre politikere få innsyn i ved utredning av et slikt konsept.



Naturvernforbundet i Grenland

Vi bør også huske på at det har vært og er planer for en ny Sørlandsbane (SørVestbanen) som vil overføre en god del trafikk fra E18 til ny jernbane. Derfor er det ekstra viktig at vi ikke bruker penger på E18 som det ikke er behov for, også fordi det vil bli behov for store pengesummer for å fullføre en ny jernbane. Dette er en politikk i tråd med miljø- og klimakrav fra FN og internasjonale avtaler.

Vårt håp er at også Nye Veier bryr seg om disse avtalene og ser viktigheten av å følge disse opp i dagens samfunnsplanlegging. Vi forventer at alternativet 2/3 felts motorvei blir utredet og gir våre politikere et reelt valg mellom to ulike motorveiløsninger for E18.

For Naturvernforbundet i Grenland

Anne Mjelva

Torstein Fjeld

Kopi til:

Helge Granlund, NVT

Holger Schlaupitz, NVF

Bamble kommune

Kragerø kommune

Gjerstad kommune

**GRUNNEIERE, PRIVATPERSONER
OG NÆRINGSLIV**
UTVIDET VARSLING
JANUAR 2024

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble
Planident: Kragerø: 3814_201 og Bamble: 3813_369
Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS
Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS
Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: REFSALEN JON KRISTIAN
Telefonnummer:
E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	55	1
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	57	2

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Har ingen uttalelser.

Signert av

JON KRISTIAN REFSALEN på vegne av REFSALEN JON KRISTIAN 16.01.2024

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

16.01.2024 18:16:45 AR594325863

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble
Planident: Kragerø: 3814_201 og Bamble: 3813_369
Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS
Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS
Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: GRØNSTAD LEIF KÅRE
Telefonnummer:
E-post:
Adresse: Gjerdeveien 8
Gårdsnr.: 53
Bruksnr.: 2

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Jeg representerer eiendommen Gjerde 53/2 i Kragerø kommune.
Jeg er helt enig i utvidet Varslingsgrense for detaljregulering av 15. 01. 2024 for Ny E18 Tvedestrand Bamble. Og ønsker god 4. felts motorvei realisert snarest!
Jeg ber om at ved areal 7 (adkomst i anleggsperioden blir satt igjen kjørbar traktorvei for

adkomst til eiendom 53/2 nær Gjerdedalsbekken. Bes utstyrt med låsbar bom for å unngå uønsket trafikk.

Viktig at grunnvannskildene til Gjerdedalsbekken ikke blir forstyrret.

mvh Leif Grønstad

Ajourført høringsuttalelse fra Styret i Kragerøvassdragets grunneierlag oversendes vedlagt.

Signert av

LEIF KÅRE GRØNSTAD på vegne av GRØNSTAD LEIF KÅRE

11.02.2024

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

11.02.2024 18:54:39 AR599706475

11.02.2024 18:54:39 AR599706475

Filvedlegg:

Høringsuttale til Nye Veier fra 53 2 Gjerde.pdf

Høringsuttale fra Kragerøvassdragets grunneierlag til 11 feb 2024.pdf

Fra: Leif Grønstad, Eier 53/2 Kragerø

Sannidal 11.02. 2024

Til: Nye Veier E18 Tvedestrand-Bamble
post@nyeveier.no

Høringsuttale E18 Tvedestrand-Bamble. Høring september 2021

Jeg representerer eiendommen Gjerde 53/2 i Kragerø kommune.

Jeg er helt enig i utvidet Varslingsgrense for detaljregulering av 15. 01. 2024 for Ny E18 Tvedestrand Bamble. Og ønsker god 4. felts motorvei realisert snarest!

Jeg ber om at ved areal 7 (adkomst i anleggsperioden blir satt igjen kjørbare traktorvei for adkomst til eiendom 53/2 nær Gjerdedalsbekken. Bes utstyrt med låsbar bom for å unngå uønsket trafikk. Viktig at grunnvannskildene til Gjerdedalsbekken ikke blir forstyrret.

Jeg er berørt med grunnverv av skogmark og tomtegrunn. Veianlegget Ny E18 berører mine naturverdier ved Gjerdemyra kryss ved avrenning av veisalt og slitasjepartikler fra veianlegget i framtidig driftsfase og med avrenning fra veianlegget i anleggsfase.

Det er leire i hele området til dels kvikkleire. Avrenning i dag skjer til Gjerdedalsbekken som renner ut i Gjerdedalskilen videre til Wåsjøvannet, Gjerdevannet, Lona og Sagkjenna. Derfra ut i Farsjøvannet.

Gjerdedalsbekken og Gjerdedalskilen er et svært verdifullt naturområde med flott fiskestamme. Gjerdedalsbekken er gytebekk for Gjerdedalskilen, Wåsjøvannet, Gjerdevannet og Lona med Sagkjenna

Det må beskyttes mot all skade og ulempe i byggeperioden – med fare for styrtregn og senere driftsperiode. Gjerdedalsbekken og Gjerdedalsbekken må sikres mot all forurensning. Avrenning av veisalt må opphøre.

Gjerdedalskilen er allerede kloridrik og uten oksygen under 8m dyp på grunn av veisalt og tåler ikke mer. Det har aldri blitt betalt erstatning for forurensning av vassdraget.

Gjerdedalskilen har helt minimal vannutskifting ved Gjerdedalsbekken innløp. Gjerdedalskilen har begynnende problem med fullsirkulasjon på grunn av veisalting. Oksygen er nesten fraværende under 8 m dyp. Økt saltbelastning kan øke problemet og i verste fall resultere i permanent saltstagnasjon (*kilde: Nibio rapport vol7 Nr3 2021*) Bekken ved Gjerde og bekken til Gjerdedalskilen viste de høyeste kloridkonsentrasjonene. Bekken til Gjerdedalskilen viste moderat tilstand for fosfor og svært dårlig for Nitrogen.

På tross av dette er det fin ørret og abbor i Gjerdedalskilen. **Men fiskebestanden er sårbar.**

Gjerdedalsbekken er registrert med høyeste tetthet av ørret av alle de undersøkte bekker i Kragerø-Bamble. 201 individer per 100m², hvorav en tetthet på 175 årsyngel per 100m². (*kilde: Nibio rapport vol7 Nr3 2021 side 146*). Dette er ikke tatt med i Nye Veiers oppsummering! (?)

- På stasjonen i Gjerdedalsbekken ble det påvist 11 leddormer, 1 bille, 24 tovinger, 3 steinfluer, 4 vårfluer, ørret og 2 Phytophthora arter i prøven. Samt rødlistet sommerfugl *Atolmis rubricollis*. Dette er høyt i forhold til de andre prøvestasjonene.

Det må være stor oppmerksomhet å unngå forhold som kan forverre og skade vassdraget:

- Saltavrenning fra kryss og vei. Etter nytt E18 Gjerdemyrakryss er bygget, er saltet areal over dobbelt så stort. Saltholdig vann må ikke få renne ned i Gjerdedalsbekken.
- Det er leire i området og fungerende tiltak må være på plass før graving i Gjerdemyraområdet.
- Kvikkleire er i hele Gjerdemyraområdet og mot Holtane. Under bygging av eksisterende E18 støtte entreprenørene på store og uventede problemer med kvikkleire i området. Leira rant på egenhånd og en stor gravemaskin holdt på å forsvinne i leira.
- Det er grunnvannoppkomme nær E18 bro over Fv38. Det er iskaldt vann i Gjerdedalsbekken hele sommeren og Gjerdedalsbekken er aldri tørr.
- Før nåværende E18 ble bygget hadde Gjerdedalsbekken ingen vannforsyning fra Gjerdemyra. Da rant alt vann fra Gjerdemyra ut i Gjerdevannet. Eneste vannforsyning til Gjerdedalsbekken var grunnvannskildene og en liten bekk fra Nordre Holtane. Begge er i funksjon i dag.
- Kun eksisterende E18 er masse utskiftet til fast fjell. Det gjelder ikke FV 38.
- Fv38 ble bygget i området ved å tippe sprengstein på leire. Ingen masseutskifting på Fv38. Dette er en dårlig fundamentering for nye rundkjøringer. Steinfyllinger på leire ingen vet tilstanden av og med ukjente grunnvannssystemer. Det er å anbefale å la disse dårlig fundamenterte fyllingene ligge i ro og ikke øke belastningene og ikke forstyrre ukjente vannveier. (*Erfaringer fra Gjerdrum*)
- Sulfide bergarter er påvist på Gjerdemyra, avrenning til vassdrag må unngås. Både i rapport om bergarter i vei- traseen og i BIBIOS undersøkelser av kryssende bekker og vassdrag.
- Kryssplassering og veilinje nær Gjerdemyra bør legges på fast grunn opp på Harstokkheia på Harstokkheia og ned mot Bråtane. Da er det også mulig få avrenning i retning hovedvassdraget og oppnå uttynning av veisalt i store vannmengder. Dette vil også få trafikkbelastningen bort fra bebyggelsen på Holtane. Det er i området lite med verdifull dyrkningsjord.
- Eksisterende E18, med bro på Gjerdemyra, beholdes som lokalvei, og legges i kulvert under ny E18 ved krysningspunkt på Holtansletta..
- Myke trafikanter må separeres fra biltrafikk gjennom krysset på Gjerdemyra, ved egne gangveier - helt adskilt fra kjørebaneer.
- Det skal benyttes terminalløsning for kollektivtrafikken (skolebuss).
- Nye Veiers vurderingstabeller påstår at dårlig sikkerhet for myke trafikanter i Gjerdemyrakrysset er uten betydning. Vi ber Nye Veier å gjennomgå dette en gang til. Det er lett å få plass til gode trafikale og sikkerhetsmessige gode løsninger ved å trekke Ny E 18 veitrase sørover fra dagens kryss på Gjerdemyra. Det vil gi anledning til å legge veien på fast grunn og ordne problemet med avrenning til Gjerdedalsbekken og Gjerdedalskilen.
- Detaljerte tegninger må foreligge for kollektivløsninger på Gjerdemyra og Fikkjebakke.

Gjerdemyra kryss blir hovedkryss med E18 i Kragerø kommune og til tider meget sterkt trafikkert, det må utformes for stor sikkerhet for både gående og sykelister. Det trenges sikre gang- og sykkelveier fra Wåsjø til rundkjøringa i Sanndal v gamle jernbanestasjonen.

Påkjøringsramper må ikke ha stor stor stigning.

Støy må dempes med beste metode på begge sider av veien.

Hensyn til adkomst til skog og turterreng:

Viktig at all skog som får vanskelig eller hindret adkomst på grunn av veianlegget får nye adkomster som bygges med hensyn på brukbarhet og ikke for bratte.

Viktig at det sikres gode leggesteder med tilstrekkelig størrelse, antall og beliggende der det er naturlig å ta tømmer ut av skogen.

Viktig at det blir lett adkomst til turterreng. Det er viktig for bruks- og bokvalitet på eiendommen.

Hensyn til drenering av utmark:

Viktig at skog og utmark blir drenert slik at skogbruk og ferdsel ikke blir skadelidende ved eller som følge av anlegget eller forårsaket av dette. Vannveier må opprettholdes og beskyttes. De bygges slik at vedlikehold er lett. De dimensjoneres slik at de er rikelig dimensjonert for styrtregn og klimaendring i framtid.

Med vennlig hilsen
Leif Grønstad

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble
Planident: Kragerø: 3814_201 og Bamble: 3813_369
Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS
Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS
Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: RANUM LINDA
Telefonnummer:
E-post:
Adresse: **Gårdsnr.:** **Bruksnr.:**
 66 14

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Innspill til utvidelse E18 Gjerstad - Bamble.
Punkt 18 - areal ved avkjørsel fra Gamle Sørlandske til Gromstad

Arbeid ved eventuell ny avkjørsel og busslomme må disse punktene tas til etterretning:

1. Det må sikres adkomst til eiendom på Gromstadveien. Ved økt trafikk langs gamle Sørlandske vil man få utfordring å krysse over og inn på Gromstadveien når man kommer nord fra eller når man kommer fra Gromstadveien og skal videre ut på gamle Sørlandske.
2. Fare for setningsskader ved evt. sprenging
3. Huset forsynes av grunnvann – fare for at dette forsvinner ved sprenging på veianlegget evt. dårlig vannkvalitet/holder i ettertid
4. Arbeid ved en eventuell avkjørsel og busslomme vil medføre støv og støy for beboere langs Gromstadveien.
5. Dekning av støydempende tiltak på huset slik at livskvaliteten ikke forringes pga anleggsarbeid
6. Med økt trafikk på smal vei vil myke trafikanter være ekstra utsatt. Det ferdes folk langs gamle Sørlandske, enten på fots eller sykkel.

Gjennomføringstiltak i anleggsperioden. Hvilke planer er det for å løse:

- Skoleskyss
- Utrykningskjøretøy

Signert av

LINDA RANUM på vegne av RANUM LINDA

11.02.2024

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble
Planident: Kragerø: 3814_201 og Bamble: 3813_369
Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS
Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS
Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: LAAGASKEN LINE
Telefonnummer:
E-post:
Adresse: **Gårdsnr.:** **Bruksnr.:**
 57 3

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Vi forventer at det vil bli gjort tiltak for og dempe mest mulig ift. Støy fra kjøretøyer som vil passere oss ifm. Byggingen av E18. Ser i plantegningen at det er tiltenkt stor virksomhet på eiendom 57/2. samt anleggstrafikk på heglandsveien. Her forventer vi også tiltak ifm. Støy, støv, veivedlikehold og ikke minst trafikksikkerhet for dyr og mennesker. Vi har et sterkt ønske om

bedre oppfølging og at informasjon ang. Fremdrift skal fremlegges oss skriftlig pr. E-post/brev IKKE i lokal avisa.. Vi ønsker møte for å planlegge dette.

Signert av

LINE LAAGASKEN på vegne av LAAGASKEN LINE

12.02.2024

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

12.02.2024 21:49:13 AR599979460

12.02.2024 21:49:13 AR599979460

Fra: Sæteren, Mads
Sendt: mandag 12. februar 2024 14:02
Til: SM_NO_E18GB
Emne: E18 Gjerstad-Bamble Gnr. 66 Bnr. 1+7++
Vedlegg: IMG_9993.jpg; IMG_9992.jpg

Hei,

Gjelder utvidelse 17 og 18

Vi er positive til dette og har noen ønsker

I Gromstadsvingen er det 2 nedkjøringer til Gromstadveien, disse er skilt av en fjellpall som bør fjernes for å øke sikkerheten, om gamle sørlandske skal benyttes som omkjøringsvei. Massene kan fylles bak skiltet Gromstadveien.

Ser at hele området foran bedehuset Bnr:7 er markert, skjønte ikke helt hvorfor, men det er sikkert greit det også.

Utbedring av svingen mellom Tronskjær og Bakkevann er også grei, men om veien skal utvides regner jeg med at den gamle traktorveien opp til Grummestadheia ryker.

Denne ønskes oppretthold på en eller annen måte for senere bruk.

Vi også informere om at min far Frank Sæteren gikk bort 19.01.2024 så eventuelle henvendelser om Gnr.66 Bnr 1 blir til meg i tiden fremover.

Mads

Mads Sæteren

Tlf:

Fra: Sæteren, Mads

Sendt: mandag 12. februar 2024 10:35

Til: Sæteren, Mads

Emne: Gromstadsvingen

This message, including any attachments hereto, may contain privileged or confidential information and is sent solely for the attention and use of the intended addressee(s). If you are not an intended addressee, you may neither use this message nor copy or deliver it to anyone. In such case, you should immediately destroy this message and kindly notify the sender by reply email.
Thank you.

Gromstadveien





Fra: Martin Wiig
Sendt: torsdag 29. februar 2024 16:25
Til: SM_NO_E18GB
Emne: Utvidet planvarsel E18 Farsjøveien 9

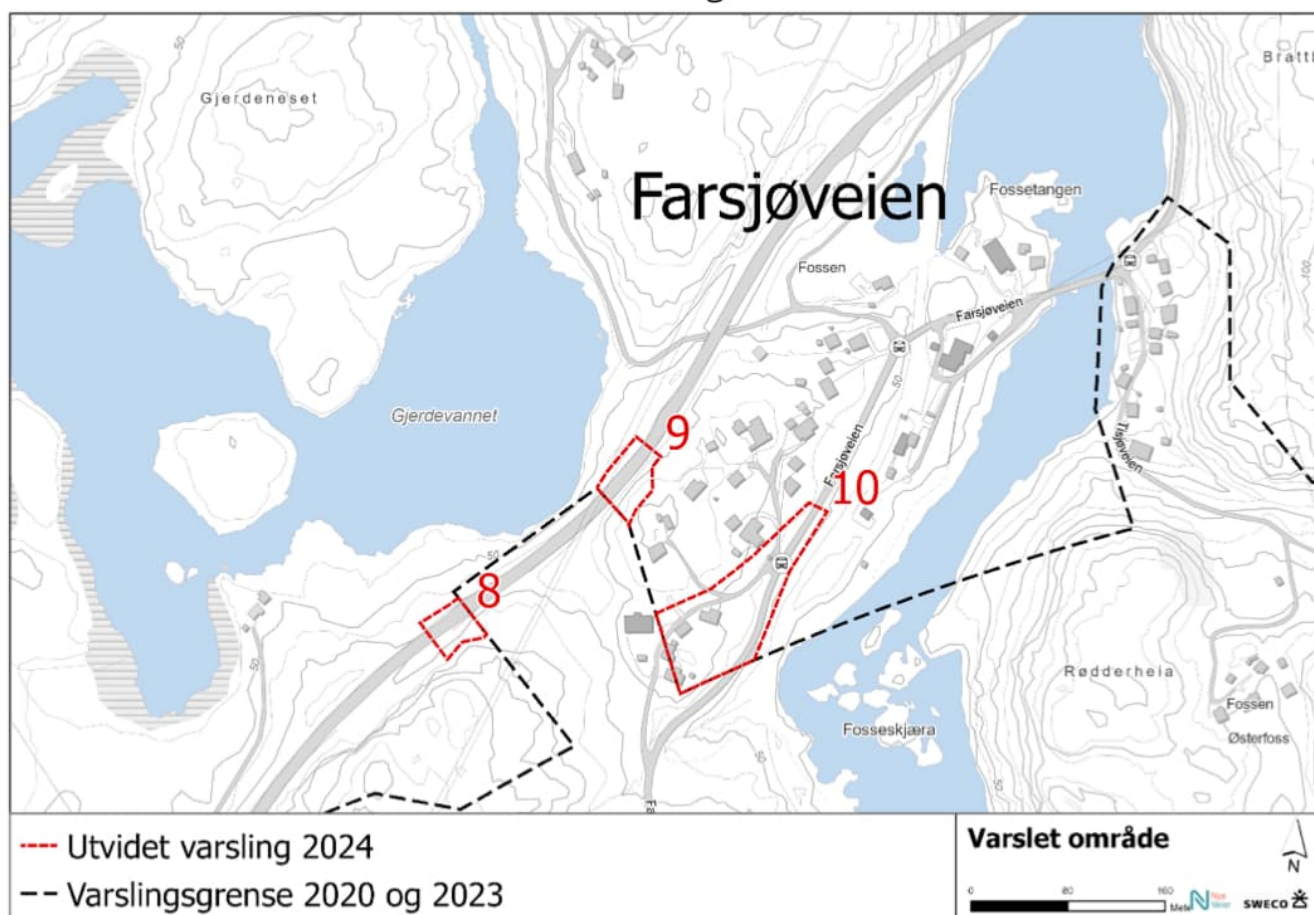
Hei,
Tidligere i år fikk jeg utvidet planvarsel fra dere på min eiendom Farsjøveien 9.
Jeg var helt overbevist om at dette varselet gjaldt meg siden jeg tidligere var helt på grensa til reguleringsområdet. Pkt. 10 i varselet.

Når jeg var inne på altinn idag ser det ut til at dere skal bruke min tomt til adkomstvei til andre eiendommer.
Etter telefonsamtale med Kai Arne Hollingsholm fikk jeg beskjed om å sende Mail selvom det er etter fristen

Det ser ut til at dere har tenkt adkomstvei til Farsjøveien 7 over vår eiendom Farsjøveien 9.
Dette kan vi på ingen måte leve med.
Bjørn Tore Finsrud som bor i Farsjøveien 7 driver transportnæring med 2 lastebiler, og traktor. Han opererer ut fra hjemmeadressen sin hele døgnet. Veien forbi huset her går 1 meter fra husveggen, og er også lekeplass for våre barn. I tillegg til parkeringsplass for oss.
Dette er en uholdbar løsning for oss!
Det har også blitt spilt inn til Kragerø kommune at Finsrud at han er avhengig av dagens adkomstvei for å komme hjem med lastebilene, og inn i verksted og garasje på sin tomt.

10. Areal ved Farsjøveien (Kragerø kommune)

Utvidelse nr. 10 omfatter areal ved Farsjøveien, sør for Farsjø. Arealet er nødvendig for å kunne utbedre eksisterende adkomst til boligene i området.



Hilsen
Martin W. Wiig
Farsjøveien 9

Sendt fra min iPhone

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble
Planident: Kragerø: 3814_201 og Bamble: 3813_369
Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS
Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS
Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: KURDØLAAS
Telefonnummer:
E-post:
Adresse: Linhusveien 3b
Gårdsnr.: 49
Bruksnr.: 5

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

har oppdatert med telefon nummer og epost adresse. lykke til med det videre arbeid

Signert av

PETER TANG THOMSEN på vegne av KURDØLAAS

16.01.2024

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

16.01.2024 13:28:36 AR594236551

16.01.2024 13:28:36 AR594236551

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble
Planident: Kragerø: 3814_201 og Bamble: 3813_369
Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS
Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS
Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: BJERKA RANDI
Telefonnummer:
E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Hullvann 42, 3766 Sannidal	49	11

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for E18 Gjerstad - Bamble.

Det vises til kunngjøring om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 Gjerstad – Bamle, datert 15.01.2024.

Undertegnede har følgende å bemerke til pkt.16 Areal ved Moen.

Slik jeg ser det vil den varslede veien være totalt ødeleggende for gårds og bruksnummer 49/11.

Eiendommen vil i bestefall stå helt inntil den varslede veien og området rundt vil bli rasert til det ukjennelige ved utvidelse av den eksisterende vei.

Eier av 49/11 er sterkt imot den skisserte løsning.

Den varslede veien er planlagt fra Gamle Sørlanske, gjennom Bjordammen, forbi Moen og over til Huldalsstranda.

For å få dette til må eksisterende vei utvides betydelig. Dette vil få store innvirkninger på terrenget og miljøet slik vi kjenner det i dag.

Utvidelsen vil få ødeleggende innvirkninger på Bjordammen gårdstun. Det vil også bli nødvendig å fylle over dyrket mark, sprengte store deler fjell og hogst av eikeskog.

Eksisterende vei er kun beregnet for personbiler. Det er ikke plass eller rom for å kjøre anleggstrafikk på denne veien. I tillegg er topografien slik at terrenget må utjevnes om det skulle blitt etablert anleggsvei.

Summen av dette vil resultere i store naturinngrep.

Jeg er av den klare oppfatning at varslet utvidelse ihht. 16. Areal ved Moen (Kragerø og Bamble kommuner) ikke kan rettferdiggjøres.

Slik jeg har forstått har Olav Steinar Bjordam hatt møte med Nye veier, og foreslått alternativ løsning til vei.

Vi mener at dette alternativet er langt bedre for miljøet på Bjordammen og Moen. I tillegg vil Hytte(g.nr/b.nr 49/11) og området rundt opprettholdes slik vi kjenner det i dag.

Vennlig hilsen / Best regards
Randi Bjerka

Eier av Hullvann 42, 3766 Sannidal/ gårds og bruksnummer 49/11.

Signert av

RANDI BJERKA på vegne av BJERKA RANDI

11.02.2024

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

11.02.2024 19:15:19 AR599707607

11.02.2024 19:15:19 AR599707607

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble
Planident: Kragerø: 3814_201 og Bamble: 3813_369
Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS
Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS
Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: SOLVANG THOMAS WEHUS
Telefonnummer:
E-post:
Adresse: Heglandsveien 45
Gårdsnr.: 57
Bruksnr.: 3

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Vi forventer at det vil bli gjort tiltak for og dempe mest mulig ift. Støy fra kjøretøyer som vil passere oss ifm. Byggingen av E18. Ser i plantegningen at det er tiltenkt stor virksomhet på eiendom 57/2. samt anleggstrafikk på heglandsveien. Her forventer vi også tiltak ifm. Støy, støv, veivedlikehold og ikke minst trafikksikkerhet for dyr og

mennesker.

Vi ønsker derfor et møte med nye veier og entreprenører før bygge start, hvor nye veier legger frem en plan på hvordan de ska ivareta ro og fred under bygging.

Vi har et sterkt ønske om bedre oppfølging og at informasjon ang. Fremdrift skal fremlegges oss skriftlig pr. E-post/brev IKKE i lokal avisa..

Informasjonsflyten har hvert utrolig dårlig fra nye veier sin side.

Signert av

THOMAS WEHUS SOLVANG på vegne av SOLVANG THOMAS
WEHUS

12.02.2024

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

12.02.2024 21:09:51 AR599975489

12.02.2024 21:09:51 AR599975489

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: E18 Gjerstad - Bamble
Planident: Kragerø: 3814_201 og Bamble: 3813_369
Kommune: Kragerø

Forslagsstiller:

Navn: Nye Veier AS
Organisasjonsnummer: 915488099

Plankonsulent:

Navn: SWECO NORGE AS
Organisasjonsnummer: 967032271

Varsel er mottatt av:

Navn: GRUER THOR EGIL
Telefonnummer:
E-post:
Adresse: Segarudstubben 3
Gårdsnr.: 67
Bruksnr.: 33

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

1. Avkjøring til hytta og støy.
Viser til at det er avkjøring til hytta i den svingen dere har merket av for endring. Det er viktig at denne holdes åpen. Selv er jeg 78 år og vi har rullestolbruker i familien. Det er kort avstand fra hytta til det stedet dere skal arbeide. Er bekymret for om støynivået blir, slik at

fritidseiendommen ikke kan brukes i perioder.

2. Drikkevann

Vi benytter bekken som kommer inn i Bakkevann som drikkevann. Etter det jeg vet er det flere som benytter Bakkevann som drikkevann.

3. Vedrørende eventuell utvidelse av eksisterende E18 - støy og våtmarksområde

Ved forrige planlagte utvidelse, som det ikke ble noe av, varslet Vegvesenet at de kunne støyreduere på min fritidseiendom. Forsøker å finne dokumentasjonen via Vegvesenet. Dere har kanskje tilgang.

Påpeker at det er et viktig våtmarksområde mellom nåværende E18 og min fritidseiendom. Flere arter har tilhold. Blant annet hegrekolonier og fiskeørn.

Signert av

THOR EGIL GRUER på vegne av GRUER THOR EGIL

13.02.2024

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

13.02.2024 12:40:48 AR600098503

13.02.2024 12:40:48 AR600098503

Fra: Tim Kronborg
Sendt: mandag 12. februar 2024 20:27
Til: SM_NO_E18GB
Kopi: 'sbjordam@online.no' (sbjordam@online.no)
Emne: innspill «E18 Gjerstad-Bamble»
Vedlegg: 2024_feb_Nye Veier_innspill_Bjordam 61-10 m.fl..pdf; 2024_feb_Nye Veier_tilleggsinnspill SKAUEN 61-3 m.fl.pdf; Skann24021121390.pdf

Hei, på vegne av Olav Steinar Bjordam sender jeg vedlagte innspill.

Som del av innspill gjeldende Skauen der viltovergang mellom Plassen og Skauen nevnes eksplisitt legges også ved skannet kopi av saksprotokoll fra Formannskapet i Bamble kommune, datert 02.09.2021, der bl.a. viltovergang på denne strekningen er nevnt.

Med vennlig hilsen
AGNAR AS
Org.nr 879 843 952 mva



Tim A. Kronborg

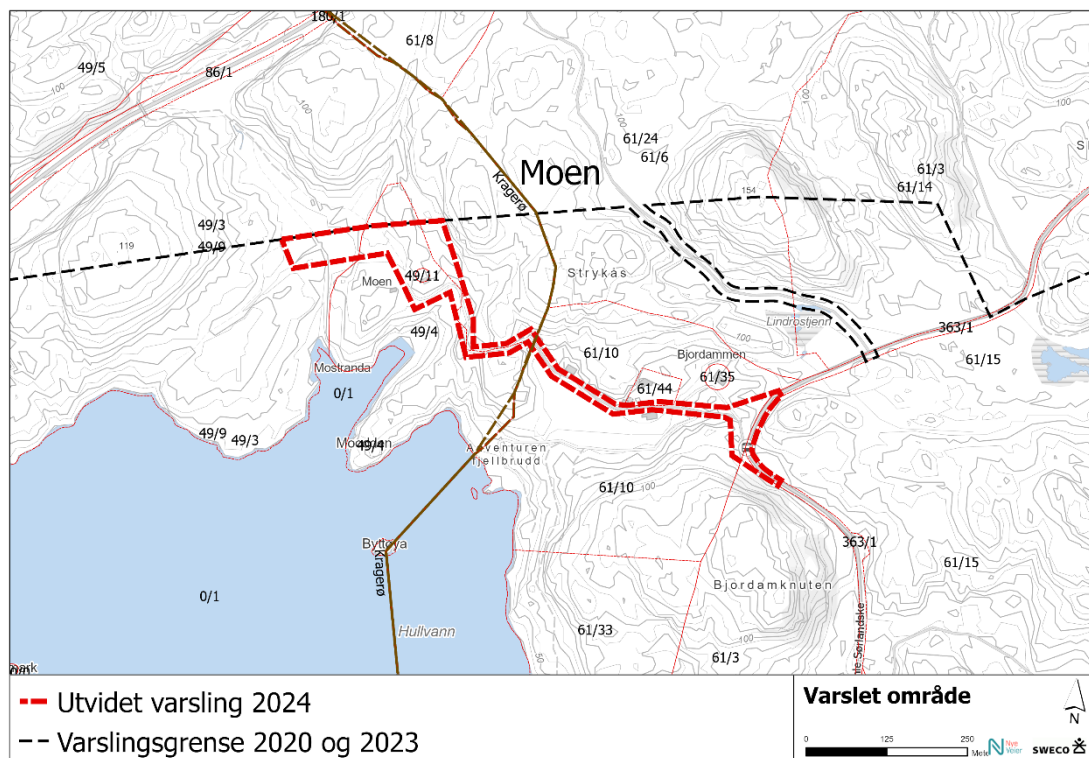
Jeg viser til kunngjøring datert 15.01. 24, samt møte på Rugtvedt 01.02.2024.

Som avtalt sender jeg innspill som gjelder tiltak som vil berøre mine eiendommer 61/10 m. fl., samt eiendommen «Plassen» – 61/8 m.fl. i Bamble kommune.

Under tar jeg for meg de enkelte aktuelle utvidelsene slik de er benevnt og nummerert i kunngjøring om utvidet varslingsgrense, og kommenterer hvert enkelt.

16. Areal ved Moen (Kragerø og Bamble kommuner)

Utvidelse nr. 16 omfatter eksisterende vei fra Gamle Sørlandske til Moen for å ha mulighet for å benytte veien i anleggsfasen.



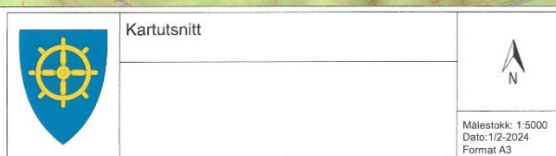
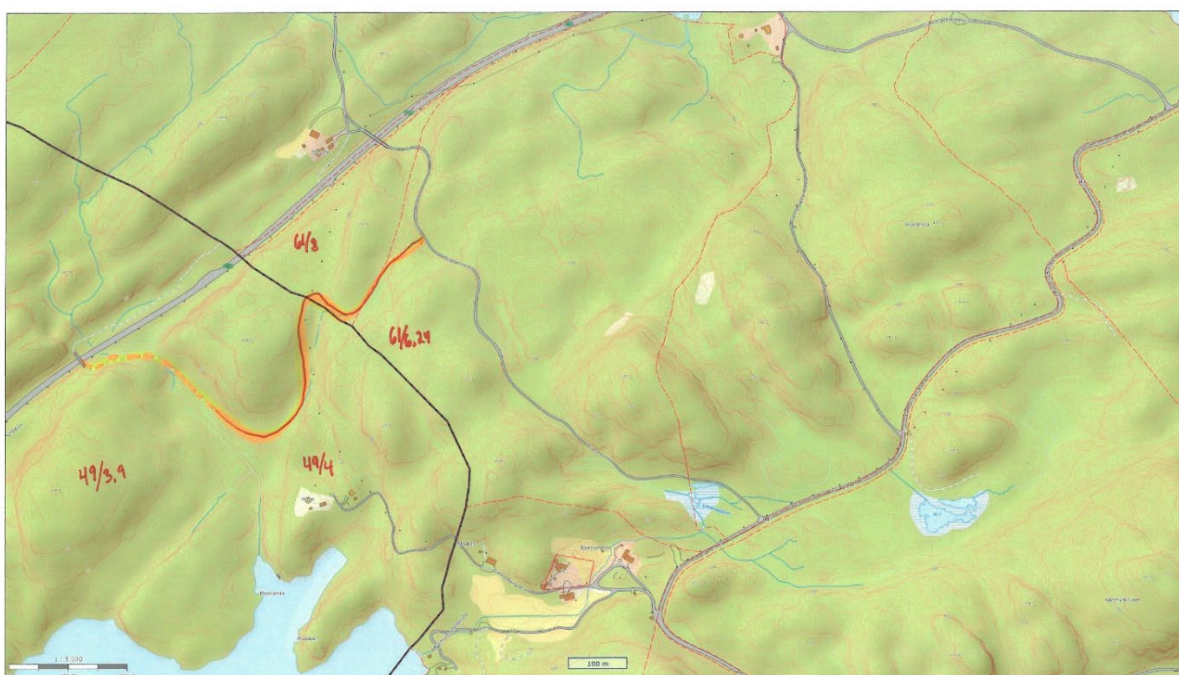
Utvidet varslingsgrense viser slik jeg fikk forklart det i møtet en midlertidig atkomst for inspeksjon av anlegget, og er tenkt basert på å bruke veien slik den er i dag.

Som opplyst i møtet så er dette ingen opparbeidet vei, men en adkomst som kun i sommerhalvåret kan brukes av kjøretøy med høy bakkeklaring. Man må kjøre gjennom tunet på vår eiendom for å kunne benytte denne traseen, som går frem til eiendommen Moen, 49/4. Moen er en fraflyttet eiendom som kun benyttes få ganger i året, og det er ingen mulighet for å komme dit med bil vinterhalvåret.

Dersom den viste trasé skal brukes for inspeksjon av anlegget kreves det tiltak for å gjøre veien i bedre stand, og vi ønsker ikke at denne veien gjennom vår eiendom skal oppgraderes.

Denne gamle ferdselsåra går i et gammelt kulturlandskap, og tiltak vil medføre at gamle håndstablede murer kan bli ødelagt, at man må gjøre tiltak i eikeskog, og at det kan komme i konflikt med dyrket mark.

Med tanke på at man nå gjennom etablering av ny E18 fjerner de mulighetene eiendommen 49/3,9 (Auråen) i Kragerø kommune, tidligere har hatt for å kunne kjøre tømmer opp over nåværende E18, ber vi Nye Veier vurdere etablering av alternativ skogsbilvei fra Pladsenveien frem til anlegget, som vist på kartutsnitt under. En slik vei vil kunne ivareta både behovet for atkomst til anlegget i driftsperioden og fremtidig behov for transport knyttet til skogsdrift på eiendommene 49/3, 49/4 og eiendommene 61/6 og 61/8. Med mer enn 30 års erfaring fra anleggsdrift og veibygging har jeg vurdert ulike traséer i området, og trasèen, slik den er vist under, vil være enkel og relativt rimelig og opparbeide, og vil kunne tilfredsstille alle krav til skogsbilvei klasse 3/fremtidig tømmertransport. Veien vil i tillegg til å ligge på eiendommen til Auråen(49/3) ligge på eiendommene 61/6 og 8 tilhørende Plassen/Gjertrud Sundbø, som er positiv til etablering av en slik vei over sin eiendom.

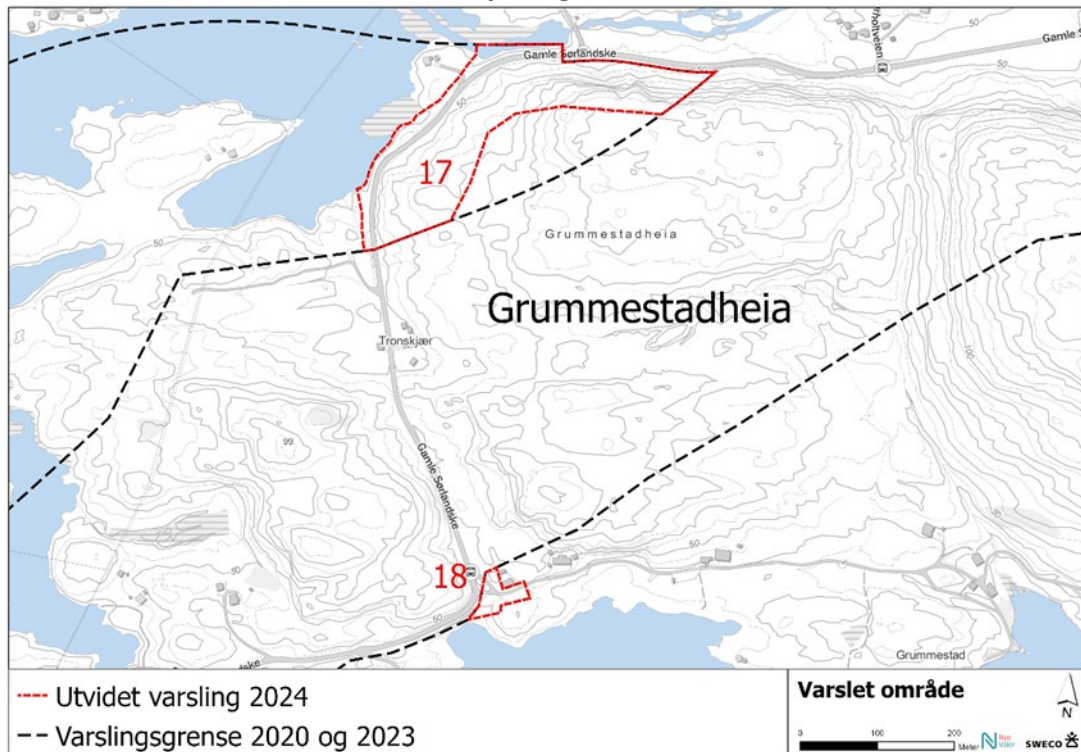


Det tas forbehold om evt. feil/mangler i kartgrunnlaget. I forbindelse med prosjektering/utleggsarbeid må aktuelle faginstans i kommunen kontaktes.

Vi ønsker ikke at varslingsgrensen endres slik at arealet som gjelder vei fra Bjordam til Moen inngår i planområdet, men ønsker plangrensen justert slik at alternativ atkomstvei, som vist over, inngår i planområdet.

17. Areal langs Gamle Sørlandske mellom Bakkeveien og Tronskjær (Bamble kommune)

Utvidelse nr. 17 omfatter areal langs Gamle Sørlandske for å ha tilstrekkelig areal til utbedring av Gamle Sørlandske i kurven mellom Tronskjær og Bakkeveien.



Som eier av 61/5 blir jeg noe berørt at denne utvidelsen. **Jeg er positiv til dette som kan medføre en utbedring av Gamle Sørlandske, og støtter utvidelse av planområdet.**

Med vennlig hilsen

Olav Steinar Bjordam

Tilleggsinnspill for eiendommen «Skauen» - 61/3,14 m.fl. i Bamble kommune

Som følge av at ny E18 nå planlegges i form av utvidelse av eksisterende E18-trasé vil våre eiendommer bli sterkt berørt.

Dette gjelder all bygningsmasse ved Skauen, Gamle Sørlandske nr. 395, 397, 399 og 401.

Jeg regner med at all bygningsmasse tilhørende Gamle Sørlandske 399 og 401 kommer i direkte konflikt med utvidet veitrasé og uansett må løses inn.

Når det gjelder bygningsmassen øst for ny E18-trasé, dvs. Gamle Sørlandske 395 og 397, vil disse ikke lenger være egnet til å benytte som hhv. bolig og hytte da en utvidet veitrasé der veilegemet også skal løftes i forhold til dagens nivå, vil medføre store støyplager, og vesentlig sjenanse. De vil ikke lenger ha noen reell bruksverdi.

Dersom det i tillegg skal etableres en avkjøring/omkjøringsvei fra E18 i nordlig retning, som vist oss i møtet på Rugtvedt, vil denne også komme i konflikt med/medføre ulemper for bygningsmassen på og ved «Skauen». Vi ønsker derfor at alle bygninger i dette området løses inn.

Vi er generelt positive til at en slik evt. avkjøring/omkjøringsvei i nordlig retning kan gå via veien mellom Skauen og Gamle Sørlandske, men må da ha en dialog med dere om denne private veien, og få avklart om det er planer om å erverve denne/omgjøre den til offentlig vei, for å ha en permanent avkjøringsmulighet/omkjøring ved behov, eller om dette kun skal være i anleggsperioden.

Som følge av at overgangen over nåværende E18 ved Skauen blir fjernet mister vi tilgang til den del av eiendommen som ligger vest/nord for E18 – blant annet «Eie» - 61/17, der vi periodevis har skogsdrifter.

For å komme til denne delen av eiendommen ønsker vi, som nevnt i møtet, at det etableres skogsbilvei fra Plassen og frem til «Eie» - som vist på kartskisse under. Denne veien kan på mesteparten av strekningen ligge i fyllingsfoten, parallelt med ny utvidet E18 mellom Skauen og Plassen.



Viltovergang mellom Skauen og Plassen.

I møtet vi hadde med dere presenterte dere en løsning der viltovergangen skulle kombineres med kryssing av ny E18 ved Plassen. Som nevnt i møtet mener vi at dette ikke vil fungere. I området mellom Skauen og Plassen ligger et vilttrekk som er meget sentralt for bevegelsesmønsteret for hjortevilt i Bamble, for å knytte sammen de kystnære skogområdene med områdene lenger inn i Bamble.

Under ser dere et kartutsnitt der de mest observerte trekkmønstrene for hjortevilt i dette området er tegnet inn. Vi ser at topografien i terrenget på begge sider av E18 gjør at det er naturlig at dyrene trekkes mot et overgangsområde ca 250m øst for Plassen. Vi er meget skaptiske til at det vil lykkes å lede dyrene til en overgang slik dere har foreslått.

Vi viser også til vedlagte høringsuttalelse fra Bamble kommune, vedtatt i Formannskapet 02.09.20212 der det i pkt 8 heter: *Viltovergang ved Skaugen – Plassen økes til 6 meters bredde. Hensynssone utvides.*



Det bør derfor etter vår mening helt klart etableres en viltovergang som vist på kartskissen over, mellom Plassen og Skauen.

Vi forventer for øvrig at de uttalelser som kom fra både grunneiere og fra Bamble kommune, blant som følge av høringsuttalelser til detaljregulering i 2021, vektlegges i arbeidet med ny detaljregulering av den valgte E18-trasé.

Selv om det senere blir mulig å komme med innspill knyttet til detaljregulering av denne traséen, ønsker vi i denne omgang å spille inn det vi mener er relevant for den videre planlegging, slik at dere ikke går for langt i å prosjektere og planlegge løsninger som etter vår mening ikke er hensiktsmessige/funksjonelle

Med vennlig hilsen

Olav Steinar Bjordam

Saksprotokoll

Høringsuttalelse - Reguleringsplan - detaljregulering - E18 Dørdal - Tvedestrand

Arkivsak-dok. 20/09534
Saksbehandler Henry Hvalvik

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	02.09.2021	47/21
1 Teknisk- og miljøutvalget	01.09.2021	65/21

Kommunedirektørens innstilling:

Bamble Formannskap har blitt forelagt forslag til Detaljplan for fire felt motorveg Bamble - Tvedestrand med tilhørende dokumenter.

Formannskapet er kjent med planens hovedmål og til tidligere innsendte kravslister til utarbeidelsen av planen.

Det er en svakhet at det ikke foreligger et saksoppsett til det interkommunale planutvalgets behandling 25.6.21, der innspillene er avveid med begrunnelser.

Bamble Formannskap gir følgende uttalelse til Detaljplanen i høringsperioden:

1. Formannskapet støtter de faglige kommentarer og kravene i saksutredningen.
2. Formannskapet forutsetter at plankartet justeres på følgende punkter. Punktene kommer i geografisk rekkefølge i planen:
 1. Bru over Gongeelva forlenges betydelig i retning syd- vest. Antatt minst 40 meter. Dette for å sikre viltpassasje, sikre gyteelv med randsoner, sikre at dalen beholder noe av sin originale landskapsform. Det bør vurderes å forlenge brua helt over gamle sørlandske hovedveg, fv. 363.
 2. G/S veg fra Bakkevannet inklusiv etablering av oppholdsplass / busslomme til grendehuset må sikres i planen og gjennomføres samtidig med anlegget. Dagens kulvert til Sæteren forblir. Det forutsettes forutgående geologisk rapport av fjell inntil G/S veg..
 3. Vegformålsbredde på Rørholtvegen utvides med min. 4 meter. Dette for at senere utbedringer kan gjennomføres uten reguleringsendringer.
 4. Deponi/ masseforvaltning – Grummestadheia reduseres i omfang og det sikres areal for sedimentasjonsbasseng. Toppjord må bli som krav fra Statsforvalteren og som beskrevet i innspill.
 5. Kulvert ved Trondskjerr må ha åpning som sikrer god sikt gjennom og plass for store kjøretøyer og for myke trafikanter samtidig.
 6. Det vurderes økt masse som støyvoller langsetter fire- felt motorveg i hele strekket. Det vil ha stor betydning for bygdeliv og opphold.
 7. Massedeponi på Skauheia reduseres i omfang. Toppjordkrav må etterkommes. Krav om sedimentasjonsbasseng er påregnelig.
 8. Viltovergang ved Skaugen – Plassen gård økes til 6 0 meters bredde. Hensynssoner utvides.

Dette fordi den viltovergangen vi bli betydelig for et større område.

9. Det foretas endringer av hvileplassområde i Bakkevannet Nord som sikrer en avkjørsel _-utkjørsel og parkeringer. Plassen vil bli videreført som allment oppholdsplass og muligheter for visningsbygg.

10. Det innreguleres lokale allmenne parkeringer ved gården Plassen, ved Dørdal gård og Bakkevannet syd for vandrere på skogsveger og løyper.

Generelt:

Formannskapet ser at vilkår satt til vannkvalitet, strandsoner og gårdsvegdimensjoneringer blir ivaretatt. Og en registrerer at vegplanen ikke kommer til å hindre en allmenn tilretteleggelse av en rundløype rundt Bakkevannet. Planen vil imidlertid skape nye føringer for linjevalget.

3. Formannskapet vil be om at Nye Veier avsetter ressurser til en konkret planlegging av turløype som rundløype i dette distriktet.

4. Bestemmelsene til planen.

Formannskapet viser her til underutvalgets innspill for forbedringer av bestemmelsene. Innspillet videreføres inn i denne høringen

5. Til tiltak i fellesgrense med Kragerø

Formannskapet forutsetter at det utarbeides en konkret teknisk plan for sikring av fiskevandring gjennom fyllinger i Stidalsbukta.

6. Formannskapet mener at planforbedringene er av en slik karakter at det ikke utløser nye høringer slik at planprosessen kan fortsette.

Vedtak sendes : Forslagstiller

Formannskapet har behandlet saken i møte 02.09.2021 sak 47/21

Møtebehandling

Henry Hvalvik informerte og svarte på spørsmål.

Karsten T. Fiane (SP) fremmet følgende endringer til Kommunedirektørens innstilling på vegne av AP/SP:

Punkt 2, underpunkt 1, endres til:

Krysning gamle E18 - Gongeelva - Fv. 363 skal etableres som bru. Dette for å sikre viltpassasje og gyteelva med randsoner; beholde Grådalen sin opprinnelige landskapsform; samt sikre gode løsninger for lokaltrafikken og de myke trafikantene.

Punkt 2, underpunkt 6, endres til:

Det skal anlegges støybegrensende tiltak langs motorveg i hele sin strekning. Overskuddsmasser skal brukes der det er mulig. Støyreducerende tiltak vil ha en stor betydning for bygdelivet og bruken av omkringliggende terreng og turområder.

Votering

Punkt 1,3,4,5,6 i innstillingen enstemmig vedtatt

Punkt 2 i innstillingen ble satt opp mot endringsforslagene til Karsten T. Fiane. Karsten T. Fianes forslag til endringer til punkt 2 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak/innstilling

Bamble Formannskap har blitt forelagt forslag til Detaljplan for fire felt motorveg Bamble - Tvedestrand med tilhørende dokumenter.

Formannskapet er kjent med planens hovedmål og til tidligere innsendte kravslister til utarbeidelsen av planen.

Det er en svakhet at det ikke foreligger et saksoppsett til det interkommunale planutvalgets behandling 25.6.21, der innspillene er avvendt med begrunnelser.

Bamble Formannskap gir følgende uttalelse til Detaljplanen i høringsperioden:

1. Formannskapet støtter de faglige kommentarer og kravene i saksutredningen.
2. Formannskapet forutsetter at plankartet justeres på følgende punkter. Punktene kommer i geografisk rekkefølge i planen:

1. Bru over Gongeelva forlenges betydelig i retning syd- vest. Antatt minst 40 meter. Dette for å sikre viltpassasje, sikre gyteelv med randsoner, sikre at dalen beholder noe av sin originale landskapsform. Det bør vurderes å forlenge brua helt over gamle sørlandske hovedveg, fv. 363.
2. Krysning gamle E18 - Gongeelva - Fv. 363 skal etableres som bru. Dette for å sikre viltpassasje og gyteelva med randsoner; beholde Grådalen sin opprinnelige landskapsform; samt sikre gode løsninger for lokaltrafikken og de myke trafikantene
3. Vegformålsbredde på Rørholtvegen utvides med min. 4 meter. Dette for at senere utbedringer kan gjennomføres uten reguleringsendringer.
4. Deponi/ masseforvaltning – Grummestadheia reduseres i omfang og det sikres areal for sedimentasjonsbasseng. Toppjord må bli som krav fra Statsforvalteren og som beskrevet i innspill.
5. Kulvert ved Trondskjerr må ha åpning som sikrer god sikt gjennom og plass for store kjøretøyer og for myke trafikanter samtidig.
6. Det skal anlegges støybegrensende tiltak langsetter firefelts motorveg i hele sin strekning. Overskuddsmasser skal brukes der det er mulig. Støyreducerende tiltak vil ha en stor betydning for bygdelivet og bruken av omkringliggende terreng og turområder.
7. Massedeponi på Skauheia reduseres i omfang. Toppjordkrav må etterkommes. Krav om sedimentasjonsbasseng er påregnelig.
8. Viltovergang ved Skaugen – Plassen gård økes til 60 meters bredde. Hensynssoner utvides.
Dette fordi den viltovergangen vi bli betydelig for et større område.
9. Det foretas endringer av hvileplassområde i Bakkevannet Nord som sikrer en avkjørsel _ -utkjørsel og parkeringer. Plassen vil bli videreført som allment oppholdsplass og muligheter for visningsbygg.
10. Det innreguleres lokale allmenne parkeringer ved gården Plassen, ved Dørdal gård og Bakkevannet syd for vandrere på skogsveger og løyper.

Generelt:

Formannskapet ser at vilkår satt til vannkvalitet, strandsoner og gårdsvegdimensjoneringer blir ivare tatt. Og en registrerer at vegplanen ikke kommer til å hindre en allmenn

tilretteleggelse av en rundløype rundt Bakkevannet. Planen vil imidlertid skape nye føringer for linjevalget.

3. Formannskapet vil be om at Nye Veier avsetter ressurser til en konkret planlegging av turløype som rundløype i dette distriktet.

4. Bestemmelsene til planen.

Formannskapet viser her til underutvalgets innspill for forbedringer av bestemmelsene. Innspillet videreføres inn i denne høringen

5. Til tiltak i fellesgrense med Kragerø

Formannskapet forutsetter at det utarbeides en konkret teknisk plan for sikring av fiskevandring gjennom fyllinger i Stidalsbukta.

6. Formannskapet mener at planforbedringene er av en slik karakter at det ikke utløser nye høringer slik at planprosessen kan fortsette.

Vedtak sendes : Forslagstiller

3 Utvidet varsling – mai 2024

Nr.	Avsender	Dato
Myndigheter		
1	Telemark fylkeskommune	21.06.2024
2	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	21.06.2024
3	Bane NOR	22.05.2024
4	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)	21.05.2024
5	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	20.06.2024
6	Statens vegvesen	12.06.2024
7	Kragerø kommune	28.06.2024
8	Mattilsynet	20.06.2024
Organisasjoner, lag, foreninger og politiske partier		
9	Telemark bondelag	10.06.2024
10	Sannidal menighetsråd	10.06.2024
11	Sannidal og Skåtøy Bondelag	19.06.2024
12	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	21.06.2024
Grunneiere, privatpersoner og næringsliv		
13	Heidi Thorsen	10.06.2024
14	Jostein Aarø	21.06.2024
15	Knut Olav Therkelsen	15.06.2024
16	Miljøgården DA	18.06.2024
17	Rolf Magne R Bråtane	21.06.2024

MYNDIGHETER
UTVIDET VARSLING
MAI 2024



SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Seksjon Samfunn og plan

Vår dato: 21.06.2024
Deres dato: 16.05.2024
Vår referanse: 24/04068-20
Deres referanse:
Vår saksbehandler: Hanne Birte Hulløen

Innspill til varsel om utvidet planområde for reguleringsplan ny E18 - Gjerstad-Kragerø-Bamble - Kragerø kommune

Telemark fylkeskommune viser til oversendelse datert 16. mai 2024 med varsel om utvidet varslingsgrense for detaljregulering for E18 mellom Gjerstad i Agder fylke, og Bamble og Kragerø kommuner i Telemark fylke. Frist for innspill om det utvidete planområdet er satt til fredag 21. juni 2024.

Varselets bakgrunn

Arbeidet med ny detaljreguleringsplan for E18 fra Gjerstad til Bamble er kommet langt. Planområdet fra den opprinnelige reguleringsprosessen i 2021 ble utvidet noe i januar 2023 og 2024. På grunn av resultater fra verdianalysen, er det nå behov for ytterligere utvidelse av planområdet for et areal i Sannidal i Kragerø kommune.



- · Utvidet varslingsgrense mai 2024

-- Varslingsgrense 2020, 2023 og januar 2024

Fylkeskommunens roller og ansvar

Telemark fylkeskommune har mottatt varsel til detaljregulering i medhold av plan- og bygningsloven (pbl) § 12-8. Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Vi har en rolle som regional utviklingsaktør, planmyndighet og

planfaglig veileder. Fylkeskommunens uttalelse gis med grunnlag i mål, prinsipper og anbefalinger, slik de er nedfelt i overordnede nasjonale og regionale styringsdokumenter.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner, også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse.

Fylkeskommunens uttalelse til varselet

Telemark fylkeskommune viser til Vestfold og Telemark fylkeskommunes tidligere uttalelse til reguleringsplanen som var på høring i 2021, vedtatt av HKAP 26. august 2021, og våre innspill til utvidet planområde datert 20. februar 2023 og 13. februar 2024. Vi gjentar ikke alt dette, men legger til grunn at de blir gjennomgått i planarbeidet, og at våre tidligere innspill om våre ansvarsområder følges opp i planmaterialet som legges fram for politisk behandling og offentlig ettersyn.

Samferdsel

Planarbeidet i området som utvidelsen består av må ivareta interessene for vegene og vegtrafikken som blir berørt.

Kulturarv

Hensynet til automatisk fredete kulturminner

Vi viser til tidligere dialog og avtaler angående arkeologiske registreringer i forbindelse med varslede utvidelser av planområdet for E18. Registreringsarbeidet er nå igangsatt, og vi vil inkludere arealet som nå er varslet i sommerens undersøkelse.

Avslutningsvis

Telemark fylkeskommune har ut ifra regionale og nasjonale interesser, ingen ytterligere kommentarer til varselet om utvidelse av planområdet.

Med hilsen

Tor Arne Hellkås
seksjonsleder
Samfunn og plan

Hanne Birte Hulløen
plankoordinator
hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Saksbehandlere:

Hanne Birte Hulløen – plankoordinator

Dag Steinar Ragvin- samferdsel

Line Grindkåsa- eldre tids kulturminner – tlf. 40912386 e-post line.grindkasa@telemarkfylke.no

tlf. 90176796 e-post: hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no

tlf. 91469476 e-post dag.steinar.ragvin@telemarkfylke.no

Kopi til:
STATENS VEGVESEN
KRAGERØ KOMMUNE
BAMBLE KOMMUNE



Sweco Norge AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Andreas Riis Fossnes, 33371209

Uttalelse - utvidet varslingsgrense - Bamble - Kragerø - Gjerstad - Risør - Vegårshei og Tvedestrand - detaljregulering for E18 Dørdal - Tvedestrand - reguleringsplan

Vi viser til oversendelse fra Sweco Norge AS datert 16.05.2024.

Saken gjelder

Saken gjelder varsel om utvidelse av planområde for detaljregulering av E18 Gjerstad-Bamble (del av tidligere planforslag for E18 Tvedestrand-Bamble).

Nye Veier varslet oppstart av planarbeid med detaljregulering av E18 Tvedestrand-Bamble 28. august 2020, og utvidet varslingsgrense 18. februar 2020. Planforslaget var ute på høring fra juni til september 2021. Summen av innkomne merknader og innsigelser viste at det ikke var tilslutning til planforslaget, og det var ikke mulig å oppnå et samfunnsøkonomisk lønnsomt prosjekt. Med bakgrunn i dette gjennomgikk prosjektet en verdiopptilpasning med anbefaling om å gjenoppta pågående planprosess med detaljregulering av delstrekninger. For strekningen Gjerstad - Bamble ble det anbefalt å vurdere mer gjenbruk av dagens E18. I forbindelse med videre planarbeid for strekningen ble det varslet utvidet plangrense i januar 2023 og varsel om stedvis utvidelse av planavgrensningen i januar 2024.

Rollen til Statsforvalterens fagavdelinger

Statsforvalterens fagavdelinger skal med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-2, påse at planer ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, klima, landbruk, samfunnsikkerhet, folkehelse, barn og unges interesser og gravplasser.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke vår adgang til å fremme innsigelse til planforslag som er i strid med barn og unges interesser. Samarbeidsavtalen videreføres inntil videre med nåværende Telemark fylkeskommune.



Fagavdelingenes vurderinger

Innledningsvis viser vi til våre uttalelser av 28.02.2023 og 19.02.2024, der vi ga temavise innspill om planområdets verdier, mulig påvirkning fra ny firefelts E18, samt innspill til konsekvensutredningen av de to hovedalternativene. Generelle innspill fra disse uttalelsene vil gjøre seg gjeldende også for det aktuelle utvidelsesområdet som denne oversendelsen gjelder.

Vi registrerer at det skal gjennomføres NiN-kartlegging av utvidelsesområdet i 2024, og forutsetter at eventuelle funn av naturverdier av nasjonal interesse hensyntas i planarbeidet. Utvidelsesområdet omfatter områder med fulldyrka jord. Vi forutsetter i tråd med våre tidligere uttalelser i saken at dette hensyntas.

Vi har ingen ytterligere merknader til varselet.

Med hilsen

Astrid Lie Olsen (e.f.)
plansjef

Andreas Riis Fossnes
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

NYE VEIER AS	Kjøita 6	4630	KRISTIANSAND S
Statens vegvesen - Transport og samfunn	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
KRAGERØ KOMMUNE	Postboks 128	3791	KRAGERØ
BAMBLE KOMMUNE	Postboks 80	3993	LANGESUND

SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Dato: 22.05.2024
Saksref: 202008608-17
Deres ref.:
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ragnhild Haslestad
Telefon:
Mobil: +4793614232
E-post: ragnhild.haslestad@banenor.no

Kragerø kommune - Varsel om planoppstart - Detaljregulering E18 Gjerstad-Bamble - PlanID 3814_201 - Bane NORs uttalelse

Vi viser til varsel om utvidet planavgrensning, datert 16.05.24.

Utvidelsen berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ragnhild Haslestad
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Vår saksbehandler
Monica Drage Thorbjørnsen

Dokumentdato
21.05.2024
Deres dato

Vår referanse
2024/87-
Deres referanse

SWECO NORGE AS

Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Automatisk tilbakemelding - Varsel om planoppstart: E18 Gjerstad - Bamble

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkesanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.

Vi viser til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkiv

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Vår dato: 20.06.2024

Saksbehandler: Heidi Mathea

Vår ref.: 202010182-67 Oppgis ved henvendelse Henriksen/ 22959759/hmh@nve.no

Deres ref.:

NVEs innspill - varsel om utvidelse av planområde - Reguleringsplan for E18 Gjerstad - Bamble og Kragerø kommune

Vi viser til brev datert 16.05.2024. Saken gjelder utvidet varslingsgrense for detaljregulering av E18 Gjerstad-Bamble. I arbeidet med reguleringsplanen er det behov for utvidelse av varslingsgrensen. Vi viser til våre tidligere innspill og uttalelser i planarbeidet.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs rolle som statlig myndighet for flom- og skredfare i tilknytning til arealplaner for samferdselsanlegg innebærer å gi råd og veiledning knyttet til faren, og se etter om faren blir utredet godt nok til å vurdere fare knyttet til omkringliggende omgivelser.

NVEs innspill

NVE har ikke konkrete merknader og innspill til det aktuelle området som planen skal utvides med. Vi viser til våre tidligere innspill og uttalelser til planarbeidet.

Generelle råd

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir



dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Heidi Mathea Henriksen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

SWECO NORGE AS

Kopimottakere:

Kragerø kommune

NYE VEIER AS

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR



Statens vegvesen

SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen

0212 OSLO

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Håkon Nedberg / 35581775

Vår referanse:
23/38560-22

Deres referanse:

Vår dato:
12.06.2024

Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for E18 Gjerstad – Bamble i Kragerø kommune

Vi viser til mottatte brev datert 16.05.2024 med varsel om utvidelse av plangrense.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivarettatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn samt helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og sykklende.

Våre merknader

På bakgrunn av vår rolle i planleggingen har vi ingen kommentarer til planutvidelsen.

Med hilsen
Eivind Gurholt
seksjonsleder

Håkon Nedberg

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Cjerpensgate 10
3716 SKIEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Kopi

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR, Postboks 2076, 3103 TØNSBERG
TELEMAR FYLKESKOMMUNE, Postboks 2844, 3702 SKIEN



Nye Veier As
Kjøita 6
4630 Kristiansand S

Deres ref.

Vår ref.
23/4211 - 24

Dato
28.06.2024

Kragerø kommunes merknader til varsel om utvidet planområde for E18

Kommunestyre har i møte 27.06.2024 fattet følgende vedtak i sak 96/24.

Kragerø kommunestyre fremmer følgende merknadsinnspill til oppstartsvarslingen for utvidet planområde for E18:

1. Kragerø kommune anbefaler ikke at utvidet planområde som varslet benyttes for framtidig E18 da denne vil kunne medføre nedbygging av, og nærføring til, eksisterende boligbebyggelse samt at det vil kunne medføre vesentlig inngrep i pågående landbruksdrift i strid med gjeldende nasjonale retningslinjer for planleggingen.

Følgende er vektlegges som begrunnelse for kommunens innspill:

1. Legges veien innenfor varslet område, vil dette medføre vesentlige negative konsekvenser for eksisterende boligbebyggelse og med mulig innløsning av eiendom.
2. Innenfor varslet området vil ny vei kunne medføre nedbygging av innmarksarealer i drift, viktige beitearealer og dyrkbar jord. Tiltaket er angitt til å kunne være kritisk for den pågående landbruksdriften.
3. Opprinnelig trasé legges i naturområde, men om lag halve strekningen legges gjennom planlagt framtidig næringsområde for Kragerø næringspark Fikkjebakke.
4. Opprinnelig trasé legges tilbaketrasket og avskjermet fra bebyggelse.
5. Opprinnelig trasé medfører en innsnevring av viltets bevegelsesmuligheter i området, dette må kompenseres med tilrettelagt krysningpunkt for vilt på anbefalt lokalitet.
6. Veitrasé innenfor varslet område betinger oppgradering av eksisterende viltkrysningpunkt på dagens E18 vest for Nygård.

Vår referanse i saken:

Trond Hjellvik
Ingeniør/Arealplanlegger

Postadresse

Kragerø kommune
Pb. 128
3791 KRAGERØ

Besøksadresse

Rådhusgata 5
3770 KRAGERØ

Telefon: +47 35986200
www.kragero.kommune.no
Epost: post@kragero.kommune.no

Bankgiro: 2655 01 43800
Org.nr.: 963 946 902

Med hilsen

Lisa Ehnebom
Virksomhetsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Mottakere
Sweco Norge As Postboks 80 Skøyen 0212 Oslo



Kragerø kommune

Vår ref. 23/4211 - 20
Saksbehandler Trond Hjellvik
Dato 16.06.2024

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
96/24	Kommunestyre	27.06.2024

Saksframlegg - Kommunens merknader til varsel om utvidet planområde for E18

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler at kommunestyret fremmer følgende merknadsinnspill til oppstartsvarslingen for utvidet planområde for E18:

7. Kragerø kommune anbefaler ikke at utvidet planområde som varslet benyttes for framtidig E18 da denne vil kunne medføre nedbygging av, og nærføring til, eksisterende boligbebyggelse samt at det vil kunne medføre vesentlig inngrep i pågående landbruksdrift i strid med gjeldende nasjonale retningslinjer for planleggingen.

Følgende er vektlegges som begrunnelse for kommunens innspill:

1. Legges veien innenfor varslet område, vil dette medføre vesentlige negative konsekvenser for eksisterende boligbebyggelse og med mulig innløsning av eiendom.
2. Innenfor varslet området vil ny vei kunne medføre nedbygging av innmarksarealer i drift, viktige beitearealer og dyrkbar jord. Tiltaket er angitt til å kunne være kritisk for den pågående landbruksdriften.
3. Opprinnelig trasé legges i naturområde, men om lag halve strekningen legges gjennom planlagt framtidig næringsområde for Kragerø næringspark Fikkjebakke.
4. Opprinnelig trasé legges tilbaketrasket og avskjermet fra bebyggelse.
5. Opprinnelig trasé medfører en innsnevring av viltets bevegelsesmuligheter i området, dette må kompenseres med tilrettelagt krysningspunkt for vilt på anbefalt lokalitet.

6. Veitrasé innenfor varslet område betinger oppgradering av eksisterende viltkrysningspunkt på dagens E18 vest for Nygård.

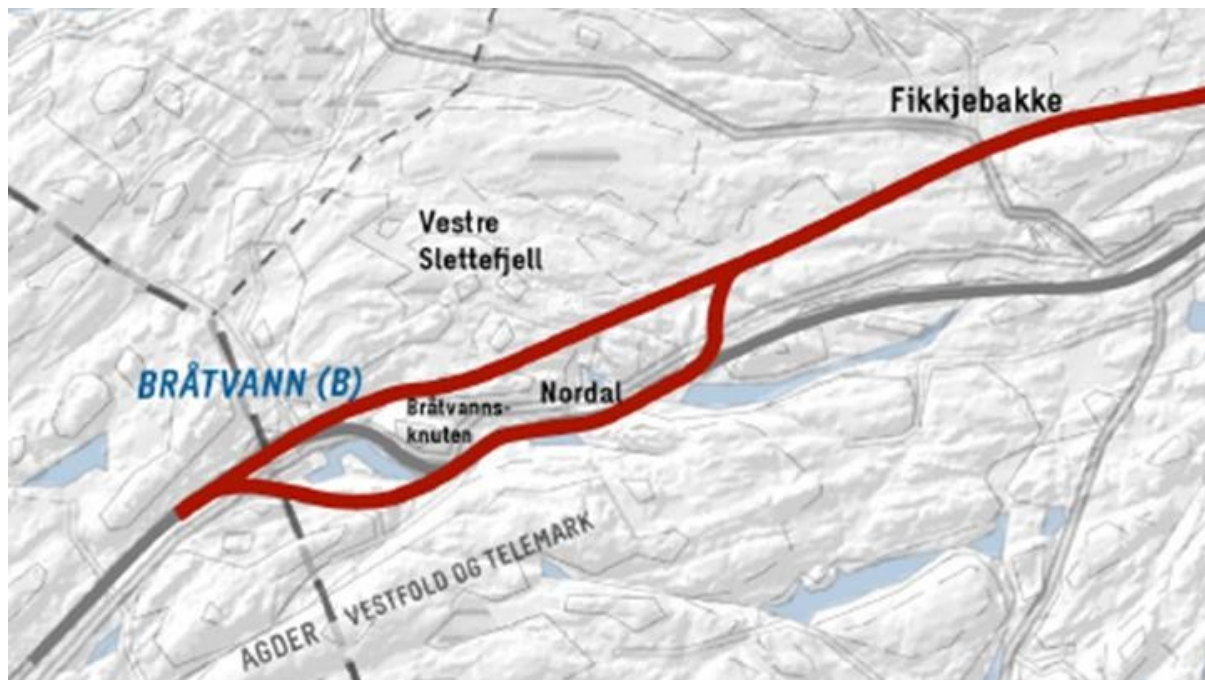
Saken sendes til

- Nye Veier AS
- Sweco AS

Bakgrunn for saken

Etter at tidligere framsatt planforslag for E18 gjennom Kragerø viste seg ikke realiserbart, er det gjennomført nye utredninger for hele veilinja Tvedestrand - Bamble. Det planlegges nå for 100 km/t veistandard i stedet for tidligere 110 km/t. Gjerstad kommune har relativt god 2 og 3-felts veistandard og utelates i denne omgang. Planlegging for 4 felt gjennom Gjerstad vil bero til ny vei er igangsatt eller fullført for strekningene Bamble - Kragerø og Tvedestrand - Risør.

Det er ved denne planrunden utført vurdering av flere ulike kombinasjoner av trasévalg gjennom kommunen og med større fokus på gjenbruk av dagens vei enn tidligere. Etter grundige analyser av prissatte og ikke prissatte tema har Nye Veier konkludert med at den beste løsningen på strekningen vest for Fikkjebakke er å legge veien ned på dagens 3-felts E18 vest for Nygård.



Figur 1 Prinsippskisse – alternativvurderinger på strekningen Fikkjebakke – Gjerstad grense.

Traséen som så langt har vært aktuell har vært lagt i terrenget nord for Folemyra og Svarttjenn via Bronåsdalen ned mot dagens E18 ved Lona. Veien går i utmark og det er vektlagt å ivareta viktige naturhensyn som myr.

I den videre bearbeidelsen av dette alternativet har imidlertid også muligheten for en tidligere påkobling på dagens vei ved Nygård blitt aktualisert. Som begrunnelse for hvorfor man ønsker denne utredet er for det første at den gir en kortere veistrekning og innsparer

byggekostnader. Det pekes også på en bedre linjeføring. Ved dette alternativet beveger man seg imidlertid utenfor det som har vært gjeldende planavgrensning, noe som har nødvendiggjør varsling av en utvidelse av planområdet.

På den bakgrunn er det varslet oppstart av planarbeid for utvidet planområde for ny E18 15.05.2024 med svarfrist 21.06.2024. Kragerø kommune har etter søknad fått forlenget svarfristen til 28.06.

Kommunestyre 27.06.2024

Behandling

Nytt forslag, foreslått av Kjell Ove Heistad, Fremskrittspartiet
Borgerlig gruppe foreslår å akseptere utvidelse av planområdet slik Nye Veier har skissert, og at begge alternativer legges ut på høring. Gruppen presiserer samtidig viktigheten av å hensynstta kommunens områdeplan for Fikkjebakke.

Saken ble behandlet med 34 representanter tilstede.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling vedtatt mot 14 stemmer fra Frp, H, Krf og Inp avgitt for Heistads forslag.

KST - 96/24 vedtak

Kragerø kommunestyre fremmer følgende merknadsinnspill til oppstartsvarslingen for utvidet planområde for E18:

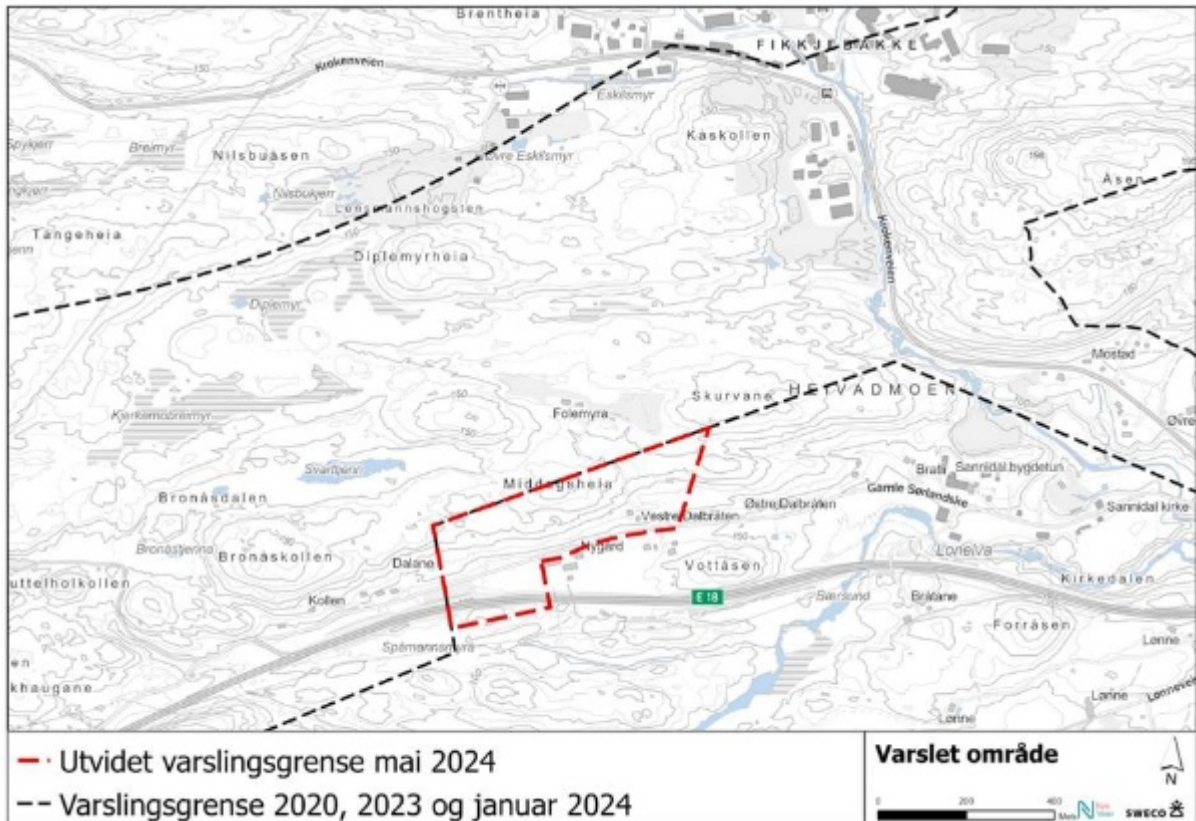
1. Kragerø kommune anbefaler ikke at utvidet planområde som varslet benyttes for framtidig E18 da denne vil kunne medføre nedbygging av, og nærføring til, eksisterende boligbebyggelse samt at det vil kunne medføre vesentlig inngrep i pågående landbruksdrift i strid med gjeldende nasjonale retningslinjer for planleggingen.

Følgende er vektlegges som begrunnelse for kommunens innspill:

1. Legges veien innenfor varslet område, vil dette medføre vesentlige negative konsekvenser for eksisterende boligbebyggelse og med mulig innløsning av eiendom.
2. Innenfor varslet området vil ny vei kunne medføre nedbygging av innmarksarealer i drift, viktige beitearealer og dyrkbar jord. Tiltaket er angitt til å kunne være kritisk for den pågående landbruksdriften.
3. Opprinnelig trasé legges i naturområde, men om lag halve strekningen legges gjennom planlagt framtidig næringsområde for Kragerø næringspark Fikkjebakke.
4. Opprinnelig trasé legges tilbaketrasket og avskjermet fra bebyggelse.
5. Opprinnelig trasé medfører en innsnevring av viltets bevegelsesmuligheter i området, dette må kompenseres med tilrettelagt krysningpunkt for vilt på anbefalt lokalitet.
6. Veitrasé innenfor varslet område betinger oppgradering av eksisterende viltkrysningpunkt på dagens E18 vest for Nygård.

Saksfremstilling

Det utvidede planområdet berører områder langs Gamle Sørlandske på Nygård og veien legges inn i nærområde til boligbebyggelse og aktiv landbruksdrift. Det er viktige hensyn her som i størst mulig grad må hensyntas i vurderingen av denne veilinja. Det forventes at det gjøres tilsvarende utredninger med hensyn til prissatte og ikke prissatte tema innenfor det varslede planområdet tilsvarende det som tidligere har vært utført for øvrige traséalternativer.

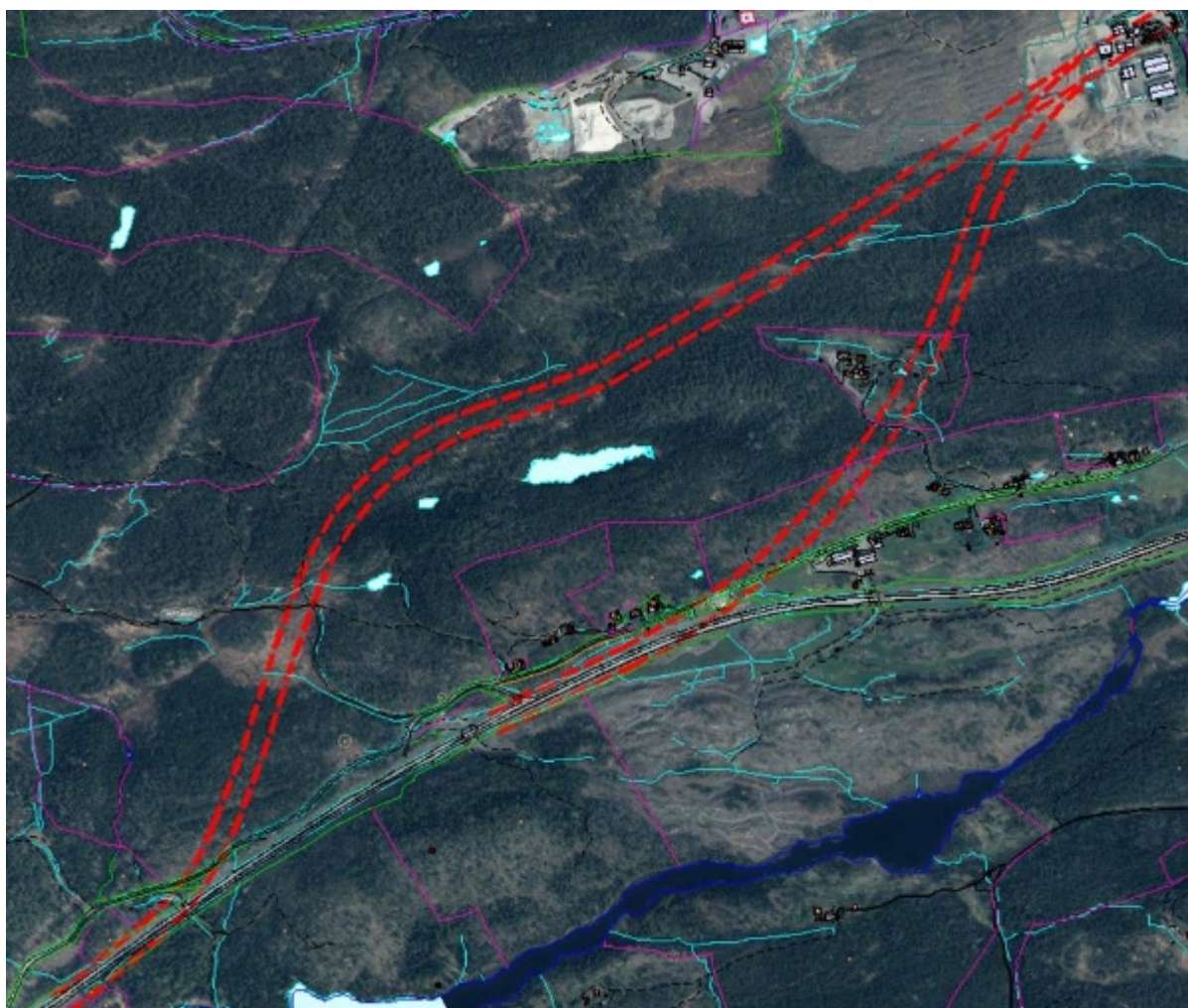


Figur 2 Varslingskart - utvidet planområdet vist med rød linje.

Det planlegges ikke nå for 4-felt etter påkoblingen til dagens 3-felts vei. Tanken er i stedet å fullføre 4 felts motorvei i sammenheng med at E18 også planlegges og bygges ferdig gjennom Gjerstad kommune på et senere tidspunkt.



Figur 3 Tidligere skissert trase (angitt som alternativ 1 i det følgende) samt ny trasé (alternativ 2) sydover fra Fikkjebakke som presentert av NV/Sweco.



Figur 4 Opptegning etter ovenstående presentasjon. Vei er vist med 40 m korridorbredde.

En endret trase fra Fikkjebakke til Nygård vil først og fremst få konsekvenser for eiendommene langs Gamle Sørlandske som kommer nærmest ny E18. Disse har allerede i dag eksisterende E18 relativt tett innpå, og denne vil trolig bortfalle eller bli opprettholdt kun som omkjøringsveg dersom den nye veien må stenges pga. uhell eller annet. Dagens E18 vil bli nedklassifisert og ev. nye avkjørslser vil dermed trolig kunne omsøkes fra denne.

Veilinjer – alternativ 1 og 2

Veilinjene i kart nedenfor er tegnet opp med 40 m veibredde etter de viste presentasjonene ovenfor. Utslag i terrenget form av skjæring eller fyllinger er ikke vist. Det presiseres også at disse veilinjene må betraktes som foreløpige. Nye Veier og Sweco vil kunne justeringer videre på disse helt frem mot innsending av planforslaget. De kan også gjøre trasévalg som avviker vesentlig fra disse.

Vurdering alternativ 1 – som tidligere foreslått:

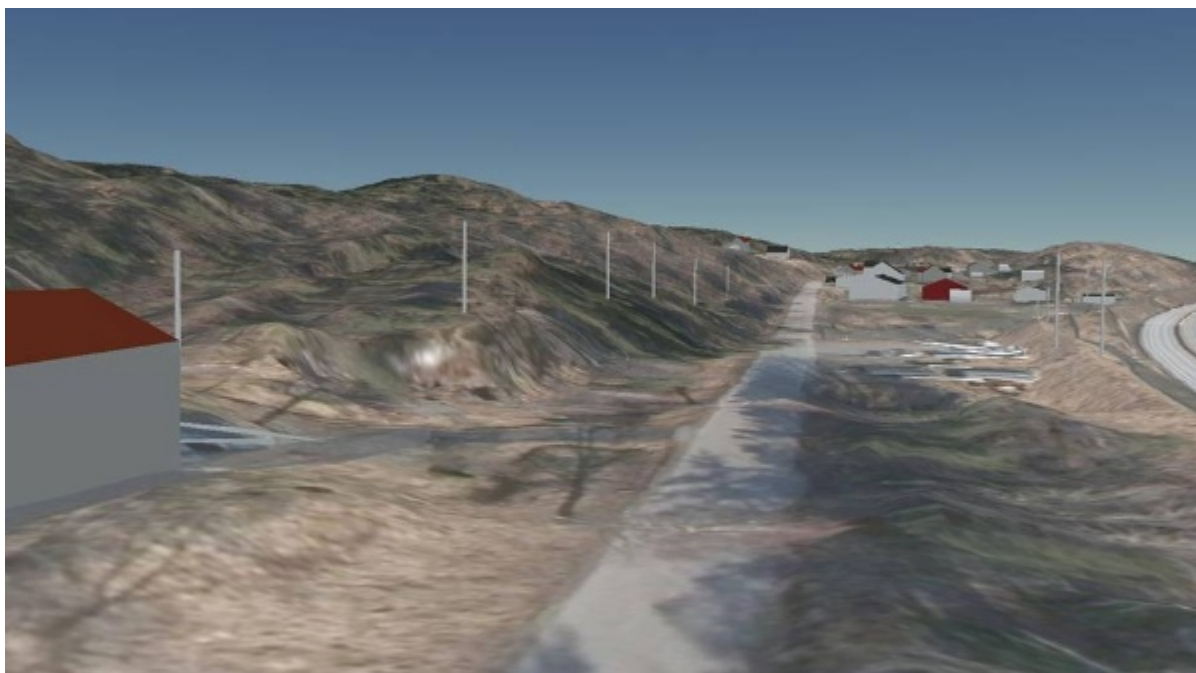
Alternativ 1 legges i skogsterreng med avstand ca. 180 m fra nærmeste bolighus på Folemyra. Traséen er lagt slik at man unngår mest mulig inngrep i myr. Foreslått krysningpunkt over veilinja blir en kombinasjonsløsning for viltkrysning og skogsbilvei i Bronåsdalen.

Eventuelle turstier som veilinja skjærer over, vil bli stengt. Det opprettholdes kryssing for skogsbilveien i Bronåsdalen.

Vurdering alternativ 2 – varslet som utvidelse av planområdet:

Fra Folemyra skjærer vegen gjennom middagsheia og går skrått ned lia mot Gamle Sørlandske på Nygård. Veien kommer nær eksisterende bebyggelse, spesielt ved Gamle Sørlandske på Nygård. Gamle Sørlandske 200, 206 og 208 vil være spesielt utsatt med fare for at en eller flere av disse eiendommene blir innløst.

Ny vei kobles på eksisterende E18 like før eller ved Bråtane hvor det er etablert avkjøringsmulighet til Gamle Sørlandske fra sydgående kjørefelt.



Figur 5 Veien er skissert gjennom Middagsheia i bakgrunnen og gjennom mot Gamle Sørlandske. Bygning i forgrunnen er bolighus på Gamle Sørlandske 200



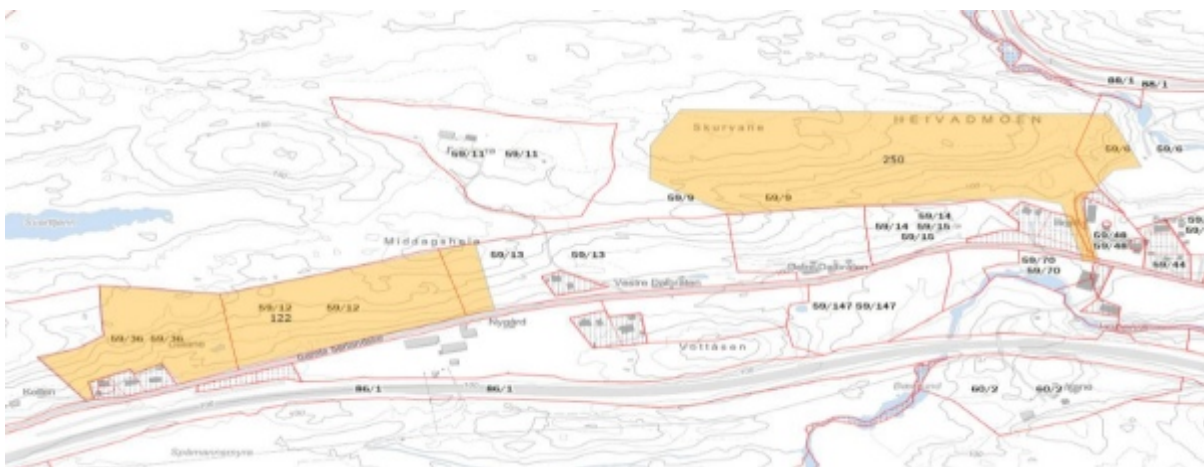
Figur 6 Ut fra foreløpige skisser kan påkobling på Gamle sørlandske forventes i området i forgrunnen.

Plansituasjon

Kommuneplanens arealdel – KPA

Arealformål som berøres er LNFR og veilinjer for henholdsvis dagens E18 og Gamle sørlandske. Varslingsområdet berøres også av sikringszone for fremtidig jernbanekorridor.

I den pågående rulleringen av kommuneplanens arealdel er det kommet innspill om boligområde på eiendommen 59/9 og næringsareal på eiendommene 59/12 og 59/36. Disse berøres av det utvidede planområdet. Kommunen har ikke tatt endelig stilling til disse områdene, men det er ikke ønskelig at nærføring med tilhørende byggegrenser fra veien reduserer utnyttelsesmulighetene for arealene.

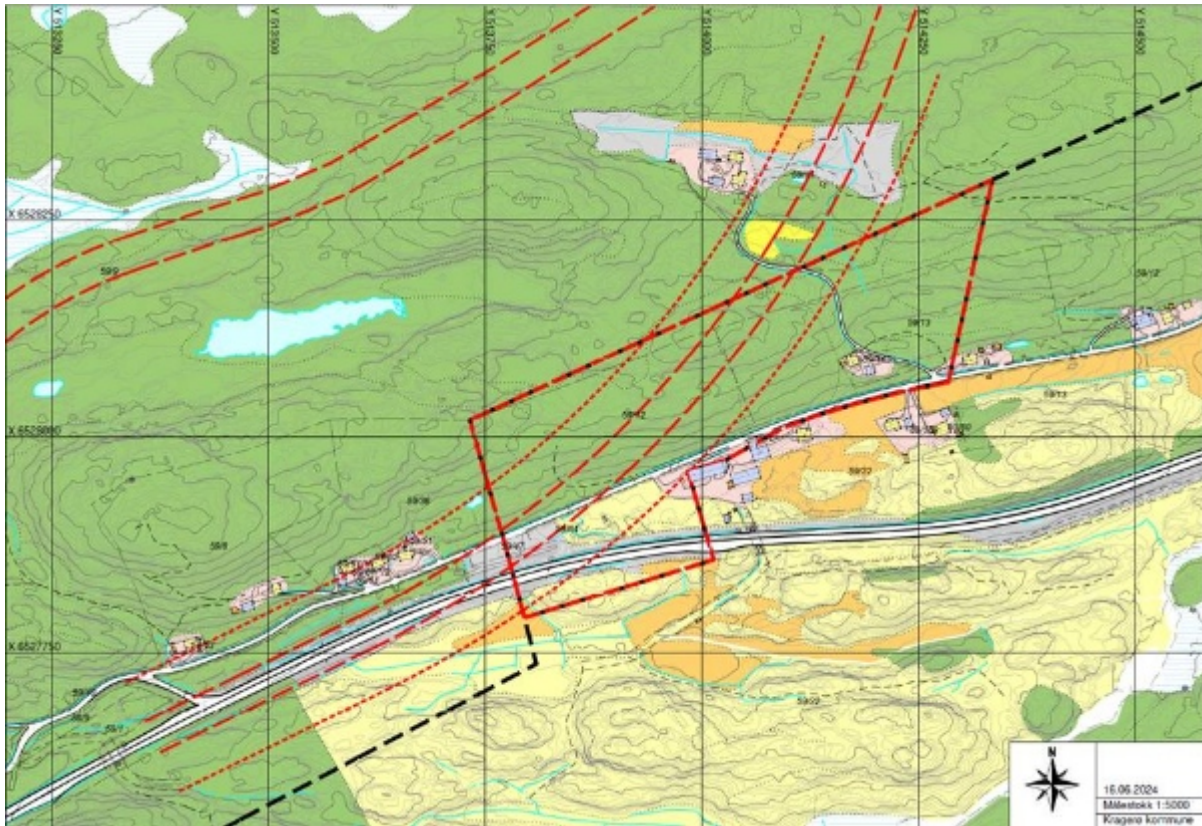


Figur 7 Bolig- og næringsarealer i innspill til kommuneplanens arealdel.

Begge trasé-alternativene for ny E18 vest for Fikkjebakke skjærer gjennom det varslede planområde for områdeplanen for Kragerø Næringspark. Områdeplanen er under utarbeidelse og tomteplan og øvrig infrastruktur må avvete og tilpasses endelig trasé for E18 og en tomteplan vil legge seg inn mot veilinja over en lengre strekning øst og vest for Krokenveien.

Bebyggelse/by- og bygdeliv

Langs denne traséen er det i tillegg til veikant vist byggegrense 50 m fra veikant, i reguleringsplanen skal dette være 50 m fra midtlinje vei, dvs. midtlinje i høyre felt i begge retninger. Innenfor byggegrense vil det normalt ikke kunne oppføres ny bebyggelse.



Figur 8 Skissert veilinje vist med 50 m byggegrense langs eksisterende bebyggelse. AR5-kart vist som bakgrunn.

50 m er også grense for automatisk innløsning av eksisterende bebyggelse/eiendom. Nye veier vil etablere kontakt med eier med tanke på prosess for dette, herunder taksering av eiendom. Som det framgår av kartet er det i første rekke Gamle Sørlandske 200 og 206 og 208 som ligger i faresonen for innløsning med utgangspunkt i denne modellen.

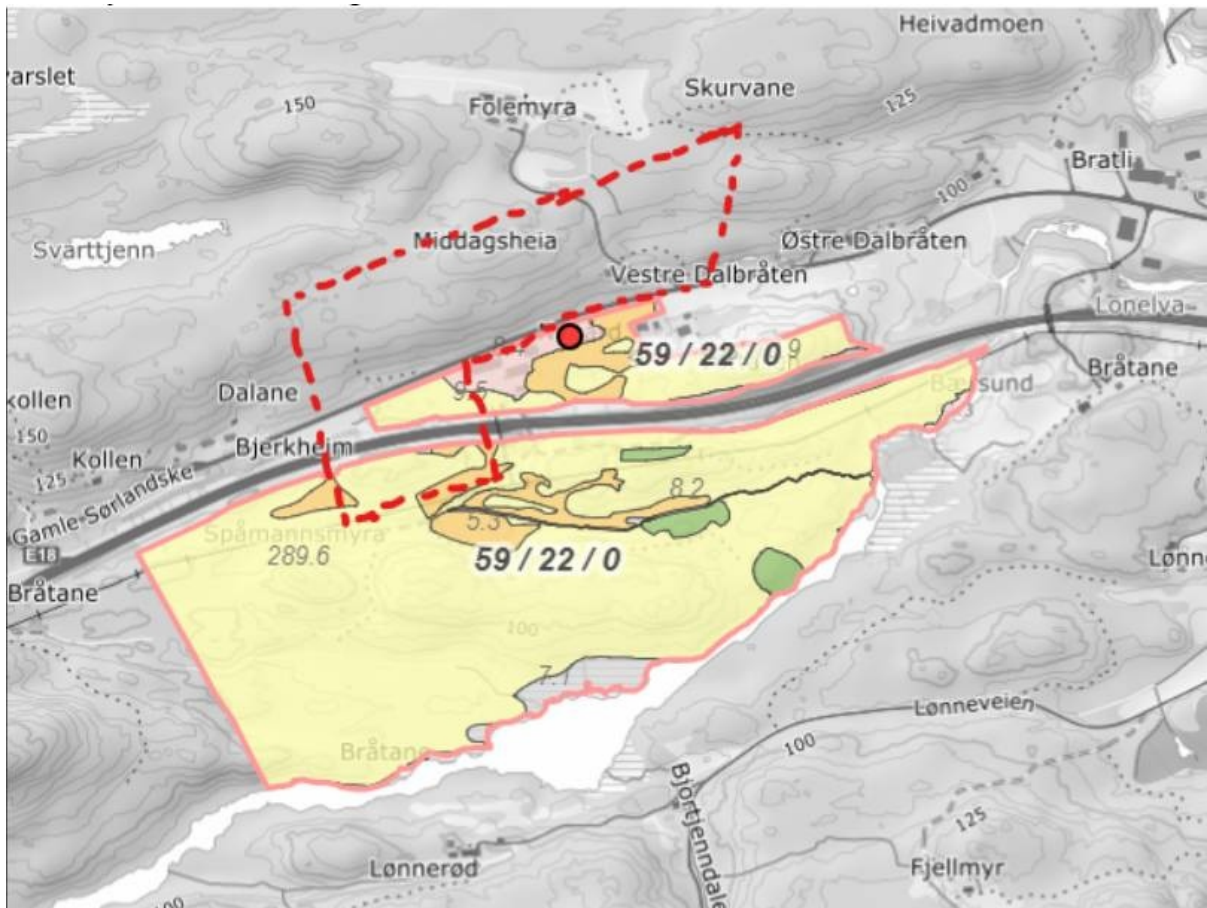
Alternativet medfører generelt betydelig økt nærføring til bebyggelsen forøvrig, noe som vil kunne gi ulemper i form av støy og ev. eksos. Stigningsforholdet på veien vil ha betydning for støybildet. Støyutredning og støykart inngår som del av risiko- og sårbarhetsanalysen som følger det endelige planforslaget.

Eventuelle eksisterende turtstier i området som veilinja krysser vil bli stengt og eneste krysningspunkt blir langs adkomstveien til Folemyra som opprettholdes.

Landbruk – uttalelse fra jord- og skogbruksrådgiver

Den nye utvidete varslingsgrensen mai 2024 vil berøre både fulldyrka jord og innmarksbeite på Nygård, gårds- og bruksnummer 59/22.

Jostein Aarø driver Kragerøs største besetning og en slik utvidelse vil være til stor hinder for drifta på gården i all fremtid. Dyrkamarka og innmarksbeitene rundt driftssenteret er mye av driftsgrunnlaget/ressursgrunnlaget på gården. Her beiter dyrene tidlig og på slutten av beitesesongen. Sauene samles her før og etter de blir kjørt til fjells for sommerbeite. Arealene blir brukt av storfe når sauene er på fjellbeite og er sammenfallende med planutvidelsen.



Figur 9 Viktige beitearealer sammenfallende med varslet planområde. Illustrasjon fra landbruk.

Dyrka og dyrkbar jord er en ikke-fornybare ressurser, bare 3 prosent av Norge er dyrka mark og Kragerøs andel av Vestfold og Telemarks jordbruksareal i drift er på 1%. Det vil gjennom arbeidet med vern av dyrket mark settes fokus på å opprettholde produksjon på dagens arealer. Vern av dyrket og dyrkbar jord får stadig sterkere fokus. Det er særdeles viktig at de begrensede jordressursene kommunen har, blir ivaretatt på best mulig måte.

En nedleggelse/nedskalering av Nygård vil ha store konsekvenser for jordbruksarealene i Kragerø kommune og spesielt Sannidal, da Jostein driver 1128 dekar med fulldyrket, overflatedyrket og innmarksbeite i kommunen.

Oppsummert mener landbruksforvaltningen i Kragerø kommune at den nye utvidete varslingsgrensen vil ta driftsgrunnlaget fra gården på Nygård og ha en uheldig konsekvens for landbruket i kommunen.

Kulturminner

Det blir gjennomført kartlegging av automatisk freda kulturminner innenfor det varslede området.

Varslingsområdet berører våningshus og bryggerhus som er registrert i Sefrak-registeret som ikke meldepliktige.

Naturmangfold

I forbindelse med planarbeidet skal det utføres utfyllende naturtypekartlegging og kartlegging av forekomst av rødlistede/truede arter innenfor området.

Stær er registrert i området som en fredet og prioritert art i medhold av naturmangfoldloven. Arten er angitt som nær truet i norsk rødliste.

Fremmedartene *parkslirekne* og *vinterkarse* er registrert og bør kartlegges. Derom forekomstene berøres i anleggsperioden, skal disse fjernes forskriftsmessig og spredning unngås i anleggsperioden.

Tiltaket berører et kombinert krysningspunkt for vilt under dagens 2-felts E18. Det har i planprosessen tidligere blitt påpekt at krysningspunkter under dagens E18 på strekningen Nygård – Gjerstad grense ikke er dimensjonert tilstrekkelig funksjonelt for viltekryssing. Krysningspunktet som berøres av ny veg må utvides og tilpasses krav som stilles til utforming av viltekryssinger i ny reguleringsplan.



Figur 9 Kombinert viltpassasje og landbruksvei under dagens E18 ved Bråtane

Risiko og sårbarhet - ROS

Kritiske tema for berørt bebyggelse i driftsfasen er bl.a. støy mot boligbebyggelse og forurensningsfare som følge av overvann. I dag ligger flere boliger nær eller innenfor rød sone i oppdatert støyvarselkart for dagens E18. Det er satt opp støyskjermer på den aktuelle strekningen langs veien. Når det bygges ny vei skal denne følge gjeldende norm for tillatt støy mot boligområder. Støyskjerming skal fortrinnsvis etableres langs veien. Dersom dette ikke gir tilstrekkelig avskjerming, skal det etableres ytterligere tiltak på eiendommen.

I tillegg til driftsfasen skal ROS skal ivareta anleggsgjennomføringen for aktuelle tema, herunder eksempelvis støvforurensning og rystelser ved sprengning.

Planområdet berører marin grense og det er registrert mulighet for marin leire i området og grunnforholdene skal kartlegges bl.a. med henblikk på dette.

Kommunedirektørens vurdering

Veitraséen etter alternativ 1 legges tilbaketrukket i terrenget og avskjermes i stor grad for påvirkning visuelt og med hensyn til støy mot eksisterende bebyggelse. Veilinja legges på den annen side gjennom ikke bebygd sammenhengende naturområde som derved avdeles. Horisontalkurvaturen for vegen er tilpasset slik at man i størst mulig grad unngår nedbygging av myr. Og i forhold til tidligere planlegging benyttes nå en veinormal for lavere hastighet og som noen grad tillater at det bygges mere tilpasset og tettere på terreng. Derved vil behovet for skjæringer og fyllinger i kunne reduseres.

Veglinja er i tillegg i stor grad sammenfallende med planområdet for områdeplanen for næringsparken på Fikkjebakke. Det betyr at det vil kunne bli omfattende terrenginngrep inn mot veilinja i form av tomteplanering. Eksempellinja som er vist har en lengde på ca 2,7 km og det antas at områdeplanen vil kunne tilrettelegge for utbygging ca. 1 km i sydøstlig retning langs veilinja, målt fra Krokenveien.

Den nye alternative-traséen som det nå varsles for gir kortere strekning med ny veg frem til den kobles p dagens E18, ca 1,8 km. Dette gir en innsparing på ca. 1 km bygd vei basert på viste eksempelplaner ovenfor. Innsparte byggekostnader forventes å være av vesentlig betydning når Nye Veier anbefaler en trasé fremfor den andre. Likevel skal ikke prissatte hensyn som nedbygging av eller nærføring til eksisterende bebyggelse, by- og bygdelig og landbruk vektlegges etter fastsatte kriterier.

Alternativvalget som Nye Veier foretar baseres i hovedsak på nåværende kunnskap om områdene som berøres, men det skal også utføres feltarbeid for å kartlegge naturverdier og kulturminner. Merknadsinnspill til oppstartsvarslingen skal ev. tilføre ny kunnskap om viktige hensyn. Når trasévalget er avgjort legges dette til grunn for planforslaget som tas videre til høring og offentlig ettersyn.

Oppsummering

For det utvidede planområdet skal trasé-alternativet avklares for prissatte og ikke prissatte tema etter samme metode som er brukt så langt i planarbeidet. Merknadsinnspill skal ivaretas og kommenteres i det vider planarbeidet. Viktige vurderinger som påpekt ovenfor:

For alternativ 1:

- Inngrep i naturområde etter alternativ 1 berører naturmangfold, skogverdier, friluftsliv og jaktinteresser. Likevel gjelder for ca. 50 % av strekningen at det her planlegges næringsutvikling som vil legges inn mot traséen.
- Alternativ 1 legges tilbaketrukket og avskjermes fra bebyggelse
- Alternativ 1 – er lengre og får høyere byggekostnader, dette utgjør likevel en liten andel av totale byggekostnader.

For alternativ 2:

- Nedbygging av eller nærføring til eksisterende boligbebyggelse har en vesentlig samfunnsmessig kostnad som må unngås så langt mulig.
- Inngrep i den pågående landbruksdriften er i strid med nasjonale retningslinjer for planleggingen og skal unngås.
- Byggegrense på 50 m vil påvirke mulighetene for videre utvikling av gårdsdrift eller næringsbebyggelse.

- Det er ikke ønskelig med inngrep i eller ytterligere næreføring til foreslått boligområdet på gbnr 59/9 eller foreslått næringsområdet på gbnr 59/12 og 59/36, slik disse ligger som innspill til kommuneplanens arealdel.

Konklusjon:

Ut fra hensynene beskrevet ovenfor anbefaler Kragerø kommune at den tidligere foreslåtte veilinja, her angitt som alternativ 1, foreløpig velges som trasé for fremtidig E18 sydover fra Fikkjebakke. Endelig standpunkt til trasévalget må bygge på en fullverdig utredning av prissatte og ikke prissatte tema.

SWECO NORGE AS
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Deres ref:
Vår ref: 2023/14124
Dato: 20.06.2024
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



MATTILSYNET UTTALELSE TIL VARSEL OM PLANOPPSTART FOR NY DEL AV DELSTREKNING- E18 GJERSTAD-BAMBLE

Vi viser til dokumenter der Nye Veier kunngjør utvidelse av varslingsgrensen til detaljregulering for E18 Gjerstad – Bamble i henhold til plan- og bygningsloven §§ 3-7 og 12-8. I forbindelse med planarbeidet er det behov for en utvidelse i Sannidal, Kragerø kommune.

I løpet av planprosessen har Nye Veier kunngjort utvidede varslinger for E18 Gjerstad – Bamble, i januar 2023 og januar 2024. Vi oppfatter at våre tidligere uttalelser dekker den nye utvidelsen (oversendt oss 16. mai 2024) og vi ser på dette som del av det videre arbeidet med nevnte delstrekning.

Vår siste uttalelse er datert 12. februar 2024

Med hilsen

Asle M. Fremgård, Avdelingssjef Mattilsynet Telemark

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR Postboks 2076 3103 TØNSBERG

**ORGANISASJONER, LAG,
FORENINGER OG POLITISKE PARTIER**
UTVIDET VARSLING
MAI 2024

Emne: VS: Utbygging E 18 Tvedestrand - Bamble - forespørsel om møte

Fra: Jan Thorsen

Sendt: Monday, June 10, 2024 11:28:29 AM

Til: Erlend Lie

Emne: Utbygging E 18 Tvedestrand - Bamble - forespørsel om møte

Nye Veier v/Erlend Lie

Telemark Bondelag har blitt kontaktet av vårt medlem, Jostein Aarø, Gamle Sørlandske 155, 3766 Sannidal. Aarø er eier av eiendommen Nygård gnr./bnr. 59/22. Eiendommen er en jordbrukseiendom og hovedproduksjonen er sau.

I forbindelse med utbygging av ny E 18 trase Tvedestrand – Bamble er Aarø varslet om at forslaget til ny trase innebærer at deler av traseen vil bli liggende på hans eiendom. Forslaget innebærer omdisponering av verdifull dyrket mark som brukes til beite for hans buskap, - arealer som er svært viktige for driften på gården. Aarø kommer til å sende skriftlig innspill innen fristen i den høringen som skjer i disse dager. Vi har imidlertid rådet han til å be om et møte med Nye Veier for å drøfte mulige alternative løsninger for fremføring av nye E 18 trase. I et eventuelt møte vil det i tillegg til Aarø delta representant for Kragerø kommune, samt undertegnede fra Telemark Bondelag.

Vi håper det er mulig å få til et slikt møte i uke 25 eller uke 26, og vi stiller gjerne i deres lokaler på Rugtvedt.

Med vennlig hilsen

Jan Thorsen

Organisasjonssjef

Tel. 97 66 75 90/22 94 47 08

www.bondelaget.no

Meld deg inn i Norges Bondelag



Fra: Øyvind Barland
Sendt: mandag 10. juni 2024 20:26
Til: SM_NO_E18GB
Emne: Innspill E18 fra Sannidal Menighetsråd

Innspill E18 Gjerstad-Bamble utvidet varslingsgrense

Som beskrevet i Nye veier «Fagrappport kulturarv» datert 30. april 2021 ligger Sannidal kirke med omgivelser i delområde K9. Sannidal kirke med dens omgivelser vurderes som svært godt bevart og som et kulturhistorisk område av nasjonal verdi.

Sannidal menighetsråd er bekymret for at utvidelsen av varslingsgrensen med hensikt å muliggjøre trasevalg som fører veilinjen nærmere Sannidal kirke og dens omgivelser. Dette vil i forhold til opprinnelig planlagt trase medføre fare for forringelse av dette kulturarvområdet.

En endring i traselinje vil også medføre risiko for at arealplan for Kragerø næringspark vil endres til å følge nytt forslag til veitrase, og dermed få en nærføring til området rundt kirken.

Sannidal menighetsråd vil også gjøre oppmerksom om at området rundt Sannidal kirke og bygdetun, i forslag til arealplan for Kragerø kommune, blir foreslått definert som «Stille område» for å sikre området mot fremtidige tiltak som medfører støypåvirkning.

Sannidal menighetsråd v/ leder

Vennlig hilsen
Øyvind Barland

Innspill til utvidet varslingsgrense detaljregulering for E18 Gjerstad - Bamble i Kragerø kommune

Tilbakemeldingen gjelder varslingen om detaljregulering av "E18 Gjerstad – Bamble" hvor de nye utvidelsene vil berøre dyrket mark til gården på Nygård med gnr. 59/bnr. 22.

Sannidal og Skåtøy Bondelag, i Kragerø kommune, har i fellesmøte den 27/5-2024 vurdert det nye forslaget "E18 Gjerstad – Bamble" som Nye Veier er varslet i brev datert 16/5-2024.

Sannidal og Skåtøy Bondelag er både bekymret og betenkt over trase valget som er vist i varslingsbrevet da forslaget viser nedbygging av allerede dyrket mark. Bondelaget mener at det må være mulig å etablere et trasevalg som ikke berører allerede dyrket mark.

Området som rammes spesielt er gården på Nygård. Dette er det største gårdsbruket som drives i Kragerø Kommune. Hvis den nye E18 medfører at den dyrkede marken til gården blir redusert vil dette være svært uheldig for gårdsdriften og medføre store konsekvenser for driften for gården. Gården er avhengig av hver kvadratmeter dyrket mark for å opprettholde gårdens eksistens og en eventuell reduksjon av dyrket mark vil også ha betydelig konsekvens fremtidige utvikling og drift.

Sannidal og Skåtøy Bondelag mener det må være mulig å anlegge den nye veien slik at den ikke berører dyrket mark.

Vi imøteser en tilbakemelding.

Sted: Sannidal Dato: 19.06.24

Sannidal og Skåtøy Bondelag

v/leder Ingvild Farsjø

Fra: Tor Martin Grue
Sendt: fredag 21. juni 2024 15:44
Til: SM_NO_E18GB
Kopi:
Emne: E18 Gjerstad-Bamble - Innspill fra Sannidal og Skåtøy Skogeierlag!

Innspill til utvidet varslingsgrense detaljregulering for E18 Gjerstad - Bamble i Kragerø kommune

Fra Sannidal og Skåtøy Skogeierlag vil vi gi følgende innspill til utvidet varslingsgrense detaljregulering av "E18 Gjerstad – Bamble":

- Utvidelsen av varslingsgrensen omfatter dyrket mark på en av gårdene i Sannidal med aktiv gårdsdrift, Nygård g.nr 59 b.nr 22, og husdyrhold (400 vinterforet sau). Sannidal har lite dyrket mark og det vi har bør bevares. Et annet moment er støyen i forbindelse med relativt omfattende husdyrhold.
- Utvidelsen innebærer også at ny E18 kommer nærmere stille-områder som Sannidal Kirke og Sannidal Bygdetun.
- Utvidelsen innebærer også at veien sannsynligvis trekkes unødig nær tett bebygde områder og medfølgende støy fra veien.

Med vennlig hilsen
Sannidal og Skåtøy Skogeierlag
Ved sekretær Tor Martin Grue

**GRUNNEIERE, PRIVATPERSONER
OG NÆRINGSLIV**
UTVIDET VARSLING
MAI 2024

Uttalelse fra THORSEN HEIDI

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varslset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har THORSEN HEIDI, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 3814_201

Plannavn: E18 Gjerstad - Bamble

Kommune: Kragerø

Uttalelsefrist: 21.06.2024

Uttalelse

Kommentar

Vi har flere spørsmål som omhandler hensyn til: Stor inngripen i landbruks eiendom, ved evt bestemmelse om nytt forslag. Nye veier har allerede oppsjon på ca 5 mål, hva, og hvordan tenkes det at eiendommen vesentlig vil reduseres? Foringelse av kultur og tur områder langs den nye traseen. Vannforsyning til boliger, vil dette bli berørt? Vi har per i dag, borehull på egen eiendom. Lyd og lys forurensing, hvilke tiltak vil igangsettes? Det er to hus tomter i angitt nytt varslet området, bør vi unngå evt oppstart av nybygg? Er hensynet til vilt liv ivareatt i nytt planforslag? Er det lagt inn egne trafikk sikkerhets tiltak?

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for THORSEN HEIDI:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 3766, SANNIDAL

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Jostein Aarø
Gamle Sørlandske 155

3766 Sannidal

Sweco Norge AS
v/ Karl Arne Honningsholm
Postboks 80 Skøyen

0212 Oslo

Nygård den 21. 06. 2024.

Innspill «E 18 Gjerstad – Bamble»

Jeg viser til brev fra Nye Veier, datert den 16. 05. d.å. hvor det kunngjøres utvidet varslingsgrense for detaljregulering E18 Gjerstad – Bamble i Kragerø kommune, og hvor det gis anledning til å komme med innspill, synspunkt eller relevante opplysninger.

Jeg viser og til møte om saken med Nye Veier og Sweco Norge AS den 20. 06. d.å. På dette møtet deltok det og representanter for Kragerø kommune og representant for Telemark Bondelag.

Jeg ønsker å gi følgende innspill i saken:

Innledningsvis vil jeg peke på at dyrka jord er en ikke fornybar ressurs. Det er kun 3 prosent av Norges landareal er dyrka mark. Det er forholdsvis beskjedne nydyrkingsreserver i de beste områdene av landet. Stortinget har nylig vedtatt at landets selvforsyning skal økes opp mot 50 prosent. For å klare det er det nødvendig med et sterkt vern av dyrka mark og dyrkbar mark. I Kragerø kommune er det også begrensede areal med dyrka mark.

Jeg driver på min eiendom Nygård betydelig husdyrproduksjon, i hovedsak sau, men og noe storfe. Gården har vært i kontinuerlig utvikling siden jeg kjøpte eiendommen og startet på Nygård. I år har jeg sluppet 1071 sau og lam på beite. For å ha tilstrekkelig fôrgrunnlag for en så stor husdyrbesetning driver jeg jord på 22 ulike bnr. og gnr. Jeg dyrker fôr (slått og beite) på totalt 1 129 daa.

Hvis ny trase for E 18 skal legges som vist innenfor den utvidede varslingsgrensen vil det medføre at svært viktig areal i min drift blir omdisponert og ikke lenger kan nyttes til jordbruksformål. Arealet det er snakk om er et viktig areal for både beite om våren og slått lenger ut i vekstsesongen. En omdisponering vil få negative konsekvenser for gårdsdriften ved at dyreholdet må reduseres. Den foreslåtte flyttingen av trase til området innenfor varslingsgrensen vil og føre til at ny E 18 vil komme tett opp til driftsbygningene på min gård, noe som vil være en klar ulempe. Den nå foreslåtte traseen vil og fungere som en «barriere» for fremtidig utvikling av selve driftssenteret.

Jeg vil sterkt henstille Nye Veier til at den opprinnelige tenkte traseen blir valgt som fremtidig trase for E 18 i dette området. Det alternativet vil være uproblematisk for fremtidig drift på Nygård. Det alternativet vil heller ikke medføre omdisponering av dyrka mark.

Uavhengig av trasevalg vil jeg og peke på viktigheten av at mine kilder for drikkevann og vann til bruk i drifta blir ivaretatt under, og etter at anleggsperioden er over og vegen er ferdigstilt, slik at de ikke forringes men forblir intakte. Jeg henter i dag drikkevann og vann til drifta på gården fra eget borehull og fra Svarttjern ved at vann pumpes fra tjernet og over til egen brønn. Det er viktig at både vannledning og strømkabel ikke blir ødelagt eller utsettes for skade.

Uavhengig av trasevalg vil jeg også be Nye Veier arbeide for at dagens E 18 trase fjernes på det tidspunkt at ny trase åpnes for ordinær trafikk. Det vil lette forholdene betydelig for driften på Nygård, og det vil være en fin kompensasjon for den ulempen et nært naboskap til E 18 har vært gjennom mange år.

Ikke nøl med å kontakte meg hvis det er noe som er uklart, eller hvis det er noe dere vil drøfte med meg.

Med vennlig hilsen

Jostein Aarø

Uttalelse fra THERKELSEN KNUT OLAV

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varsløst om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har THERKELSEN KNUT OLAV, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 3814_201

Plannavn: E18 Gjerstad - Bamble

Kommune: Kragerø

Uttalelsefrist: 21.06.2024

Uttalelse

Kommentar

Jeg har et borehull som er boret i retning av der veien er planlagt.så da tenker jeg på hva som skjer med det,når det blir sprengings arbeid i nærheten.og etter veien er ferdig med tanke på forurensing og div?

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for THERKELSEN KNUT OLAV:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 3766, SANNIDAL

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Fra: SM_NO_E18GB
Emne: SV: VS: 2020/4-47 - E18 gjennom Sannidal Miljøgården DA i Sannidal

Fra:
Sendt: tirsdag 18. juni 2024 10:11
Til: Stian Blindheim; Erlend Lie
Emne: VS: VS: 2020/4-47 - E18 gjennom Sannidal Miljøgården DA i Sannidal

Hei. Viser til tidligere kontakt angående middagsheia som vi eier etter salg av Miljøgården gårdsnr. 59/12.

Vi hadde en prat angående de nye opplysningene om at dere nå vil ta dette område fra oss igjen. Vi har som sagt da satt i gang søknadsprosessen inn mot kommunen til den nye reguleringsplanen som de er i gang med nå og har jobbet med dette i mange år men har blitt stoppet tidligere på grunn av at det ikke har vært klart hvor den nye veien vil komme.

Etter den siste kommunikasjonen med dere i februar 2023 som dere ser, så ville vi ikke bli berørt av deres planer etter daværende planer.

Vi har da satt i gang reguleringsplan for området som jeg legger med som vedlegg.

Dette har vært tidligere oppe i Kragerø Kommune i samfunn, og de mener dette området passer fint til boligformål, men at det måtte lages en reguleringsplan for området.

Så stoppet det opp da dere begynte med planer for ny motorvei gjennom Kragerø og derfor var det viktig at vi fikk svar 2023 at vi da ikke ville bli berørt etter deres nye planer.

Vi ble veldig overasket da dette kom frem i KV.

Håper vi kan sette oss ned for og ta en prat om veien videre da dette vil få store økonomiske konsekvenser for oss.

Mvh.

Erik Hansen

Kilsveien 18.

3766 Sannidal

Fra:
Sendt: onsdag 1. februar 2023 00.27
Til:
Emne: Fwd: VS: 2020/4-47 - E18 gjennom Sannidal Miljøgården DA i Sannidal

--
Sent from Outlook Email App for Android

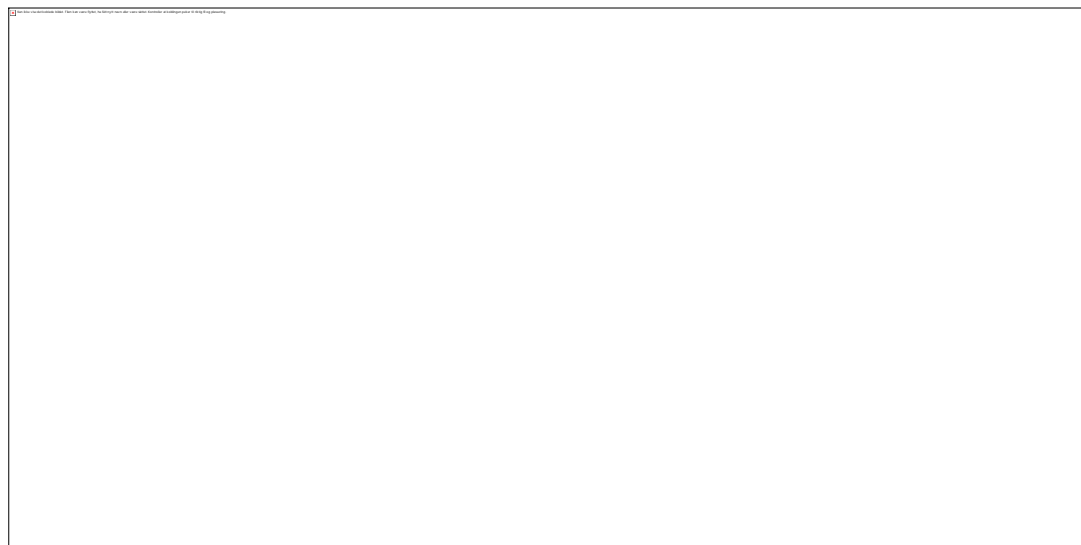
----- Forwarded Message -----

From: Stian Blindheim
To:
Date: fredag, 27 januar 2023, 11:00a.m. +01:00
Subject: VS: 2020/4-47 - E18 gjennom Sannidal Miljøgården DA i Sannidal

Hei,

Viser til hyggelig telefonsamtale nettopp.

Eiendommen det er snakk om (59/12) i Kragerø kommune er ikke berørt av vårt nylig utsendte varsel om utvidet planområde. Varselet som ble sendt ut viser en planavgrensning i eiendomsgrensen mellom 59/12 og 59/36.



En kopi av varselet ligger på våre nettsider her:

<https://www.nyeveier.no/prosjekter/e18/e18-tvedestrand-bamble/e18-tvedestrand-bamble-container/e18-tvedestrand-bamble/e18-gjerstad-bamble/planprosess/>

Her kan du også kan klikke inn videre til medvirkning og få et kartverktøy for å se varslingsgrensen.

STIAN BLINDHEIM

Prosjektleder plan

+47 970 96 390



Fra:

Sendt: torsdag 26. januar 2023 12:03

Til: Anette Aanesland

Emne: E18 gjennom Sannidal

Hei.

Vi er tidligere eiere og drivere av Miljøgården DA i Sannidal. Vi solgte ut eiendommen i 2021 men ikke det sørlige teigen mot Gjerstad.

Vi har fått godkjent av Samfunn i Kragerø kommune til å utvikle boliger i området men har nå blitt stoppet på grunn av uklarheter med hvor veien skal legges.

Kan dere som utbygger kontakte meg så vi kan komme i dialog med hva som skjer videre med trase i forhold til vårt område.

Det gjelder gårds og bruksn. 59/12 mot Gjerstad. Det er 2 teiger på samme nr.

Håper på en raskt tilbakemelding fra dere

Mvh.

Erik Hansen

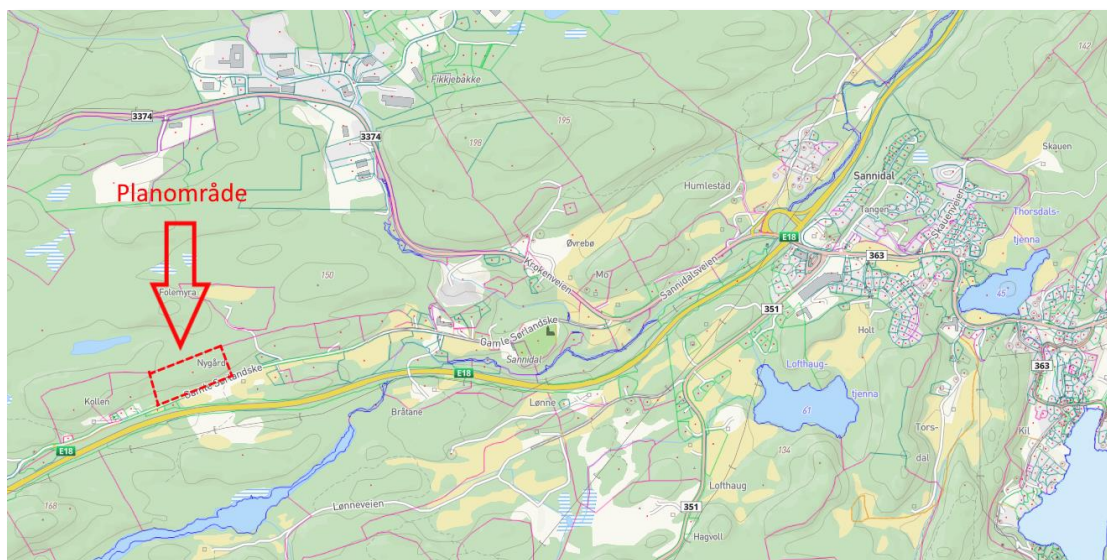
Kilsveien 18.

3766 Sannidal.

Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) - Middagsheia

1. Beskrivelse av planområdet

Planområdet ligger i Kragerø kommune i Telemark fylke, på den vestlige parsellen av gbnr: 59/12 slik vist i Figur 0.1. Området er regulert til LNFR i Kragerø Kommuneplan 2018-2030.



Figur 0.1: Kartutsnitt - Oversikt planområdet - [1]

2. Innledning

PBL stiller krav til en ROS-analyse ved utarbeidelse av utbyggings-planer [2].

Det er i den anledning utført en slik analyse for planområdet for å avdekke faremomenter og undersøke om det er behov for tiltak for å redusere omfang og/eller sjansen for slike hendelser.

3. Risikovurdering

Vurderingene er gjort på bakgrunn av all informasjon og datainnhenting gjort gjennom planarbeidet, og etter beste skjønn fra vår fagkompetanse.

4. Risikomatrise:

Tabellen nedenfor viser fargekoder assosiert med sannsynlighet og konsekvens. Verdier fra risikotabellen blir ført inn i denne for å gi en enkel oversikt over faremomenter med tilhørende sannsynlighet og alvorlighetsgrad.

Konsekvens sannsynlighet	Ubetydelig (1)	Mindre alvorlig (2)	Alvorlig (3)	Svært alvorlig (4)
Svært Sannsynlig (4)				
Sannsynlig (3)				
Mindre sannsynlig (2)				
Lite sannsynlig (1)				

- Hendelser i det røde feltet indikerer uakseptabel risiko. Tiltaket må iverksettes for å redusere denne ned til gul eller grønn.
- Hendelser i gule felt indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko til grønt nivå.
- Hendelser i grønne felt indikerer akseptabel risiko.

5. Risikotabell

Hendelse	Nr	Aktuelt	Sannsynlighet	Konsekvens	Risikovurdering	Tiltak for å redusere risiko, grunnlag og kilder.
Er området utsatt for snø, steinsprang/- skred eller større fjellskred?	1	Nei				Området er ikke omfattet av faresone i ras og skredfare utredelsen gjort av kommunen.
Er det fare for utglidning av området (ustabile grunnforhold)	2	Nei				Fra kartdata er det kun en mindre del av planområdet som er nedenfor marin grense. Dette området blir ikke berørt av utbyggingen.
Er området utsatt for flom/flomskred?	3	Nei				Ikke relevant grunnet geografisk lokasjon og topografi.
Er det registrert radon i grunnen?	4	Ja	1	3		Ikke registrert, men ved betydelige terrenginngrep i fjellet kan det forekomme. Er derfor krav om sikring mot radon i bestemmelsene.

Vil skogbrann/lyngbrann i området være en fare for boliger?	5	Ja	1	4		Adkomst og veg er dimensjonert i forhold til krav, slik at utrykningskjøretøy skal komme frem.
Er området sårbart for ekstremvær?	6	Ja	1	2		Overvann blir håndtert i henhold til bestemmelser.
Frostskader på rør/VA anlegg	7	Ja	1	1		Få antall boliger tilsier at kun få mennesker vil bli berørt.
Brann/ulykkesberedskap						
Har området utilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?	8	Ja	4	1		Usikkert om den private vannforsyningen kan levere tilstrekkelig vann til brannslukking.
Kan gode tilkomstruter for utrykningskjøretøy være problematisk?	9	Nei				Adkomst og veg er dimensjonert i forhold til krav, slik at utrykningskjøretøy skal komme frem.
Infrastruktur						
Er det kjent ulykkespunkt på transportnettet i området?	10	Nei				Adkomst via Gamle Sørlandske som har lav ulykkes historikk.
Kraftforsyning						
Er tiltakene påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?	13	Nei				Nærmeste høyspentledning er ca 900m unna.
Strøm-utfall	14	Ja	1	2		Få antall boliger tilsier at kun få mennesker vil bli berørt.
Sårbare objekt						
Medfører bortfall av følgende tjenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet - teletjenester - vassforsyning - renovasjon spillvatn	15	Ja	1	2		Kun privat vannforsyning uten mulighet for kommunal løsning. Ved tap av vann vil det være vanskelig å forsyne området med andre vannkilder.

Er det vannforsyning/drikkevann i - området?	16	Nei				Vannforsyning skjer via borebrønn.
Er området påvirket/forurenset fra tidligere bruk?						
Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.?	17	Nei				Området er uberørt i nyere tid.
Militære anlegg: fjellanlegg, piggråd, sperring etc.?	18	Nei				Området er uberørt i nyere tid.
Industri-virksomhet som f.eks. avfallsdeponering ?	19	Nei				Området er uberørt i nyere tid.
Natur og kultur						
Kulturminneryere tid	20	Nei				Ingen registrerte forekomster.
Automatisk fredet kulturminner	21	Ja	3	4		Ingen registrerte forekomster, men gjennom befaring i området er det oppdaget mulig kulturminne som må vurderes av regional kulturmyndighet. Hensynsone opprettet rundt funnet i plankartet, og bestemmelsene setter krev til utredning før tiltak rundt dette området.
Viktige landbruks-områder	22	Ja	4	1		Tiltakene vil berøre og redusere arealet avsatt til LNF.
Naturvern	23	Ja	1	2		Tap av LNF.
Anleggsfase						
Anleggstrafikk og støy	24	Ja	1	1		Området ligger avsides og anleggsarbeid vil ikke berøre eller være til sjenanse for allmennheten.
Anleggsarbeid og gravearbeid	25	Ja	1	1		Området ligger avsides og anleggsarbeid vil ikke berøre eller være til sjenanse for allmennheten.

6. Samlet risikovurdering

I tabellen nedenfor ser man oversigt over sandsynlighed og alvorlighedsgrad, med nummerering som samsvarer med hændelser fra risikotabellen.

Konsekvens sandsynlighed	Ubetydelig (1)	Mindre alvorlig (2)	Alvorlig (3)	Svært alvorlig (4)
Svært sandsynlig (4)	8,22			
Sandsynlig (3)				21
Mindre sandsynlig (2)				
Lite sandsynlig (1)	7,24,25	6,14,15,23	4	5

Referanser:

- [1] Kragerø Kommune, «Kommunekart Kragerø Planområdet inkl. Sannidal,» [Internett]. Available: <https://kommunekart.com/klient/krager%C3%B8?urlid=faccae32-c1c2-41ec-8f4d-628c5fd5f2d4>. [Funnet 19 Mai 2024].

Reguleringsplan(detaljregulering) for Middagsheia

Detaljregulering for Gbnr: 59/12, Kragerø Kommune

REGULERINGSBESTEMMELSER

Dato: 16.05.2024

Utarbeidet av: Sindre Bruun-Trulsen og Tristan Opheim

1. GENERELT

1.1. VIRKEOMRÅDE

Planbestemmelsene gjelder for alle områder og areal innenfor den markerte plangrense slik vist på reguleringsplankartet i målestokk 1:1000, datert 13.05.2024.

1.2. PLANENS FORMÅL

Formålet med planen er å tilrettelegge for nye frittliggende tomannsboliger og eneboliger, med tilhørende infrastruktur.

1.3. REGULERINGSFORMÅL

Planområdet er regulert til følgende formål (jfr. plan- og bygningslovens § 12-5):

1.3.1. Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse	BF1, BF2, BF3
Næringsbebyggelse	NB
Miljøstasjon	M
Energi (Trafo)	AT
Avløp Renseanlegg	Avløp
Borebrønn	Vann
Lekeplass	Lek

1.3.2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg	VF
----------	-----------

1.3.3. Landbruks, natur- og friluftsmål samt reindrift

Landbruk, reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet	LNF
--	------------

1.3.4. Hensynssoner

Båndleggingssoner (jfr. plan- og bygningslovens § 12-6):

Bevaring kulturmiljø H570	H570
---------------------------	-------------

2. FELLESBESTEMMELSER

Der hvor intet annet er spesifisert, er det kommunens normer og krav som gjelder.

2.1. Miljøforhold

2.1.1. Støy

Planleggingen og utførelse skal baseres på Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/2021.

Der hvor mennesker ferdes og oppholder seg, stilles det krav til utredning av støyforhold i henhold til gjeldende retningslinjer, T-1442/2021, utført av fagkyndig, før igangsettingstillatelse kan bli gitt.

Der støynivåer overskrider kravene fra T-1442, skal nødvendige avbøtende tiltak være etablert før brukstillatelse gis.

Det kan oppføres støyskjerm og/eller beplantningsbelte for utsatte bygninger langs veien.

2.1.2. Radon

Ved oppføring av alle nye boliger beregnet for varig opphold, skal det installeres radonsperre i samsvar med gjeldende tekniske standarder.

2.1.3. Fornybar energi

Det tillates oppføring av solcelleanlegg og tilhørende byggteknisk installasjon på tak av boliger og bebyggelse.

2.2. Terreng og landskap

Alle terrenginngrep skal utføres skånsomt og den eksisterende grønnstrukturen og landskapsmessige forhold skal bevares i størst mulig grad.

Skjæringer og skråninger skal tilpasses de naturlige omgivelsene og beplantes på en tiltalende måte med stedegen vegetasjon.

Bygninger, byggetekniske installasjoner og konstruksjoner skal tilpasses områdets naturlige forhold og omgivelser.

Skrenter, stup og andre potensielt farlige områder for både mennesker og dyr må sikres før området kan tas i bruk.

2.3. Justering av formålsgrenser

Innenfor planens grenser kan mindre endringer gjøres i formålsgrensene for veiformål og annen veggrunn av hensyn til tilpasning til terrenget. Det kan også gjøres mindre endringer for tilpasning av nødvendig byggteknisk anlegg tilhørende infrastrukturen der det er hensiktsmessig.

2.4. Automatisk fredede kulturminner

Dersom det oppdages at tiltakene innenfor planområdet kan føre til skade eller forstyrrelser, eller på annen måte negativt påvirke kulturminner, eller hvis det er fare for at dette kan skje, skal arbeidene øyeblikkelig stoppes og regionale kulturmyndigheten varsles. Ansvaret for dette ligger hos tiltakshaveren og/eller den utførende parten.

2.5. Universell utforming

Fellesareal og lekeplass skal være universelt utformet.

3. REKKEFØLGEKRAV

Det tillates ingen tiltak eller inngrep på planområdet før det er utført en fullstendig vurdering av det mulige kulturminnet (hensynsonen H570), av regional kulturmyndighet, eller annen relevant statlig/kommunal instans.

Det skal foreligge avtale og tillatelse om adkomst gjennom nabotomt, gbnr: 59/13 og den berørte eiendommen på gbnr: 59/145, før igangsettingstillatelse blir gitt.

Før igangsettingstillatelse for boligbebyggelse (BF1-BF3) kan gis, skal nødvendig infrastruktur, herunder veg, miljøstasjon, trafo, vann og avløp være ferdigstilt og godkjent av kommunen.

Lekeplass skal være ferdigstilt før første bolig ferdigstilles eller før midlertidig brukstillatelse kan gis.

4. DOKUMENTASJONSKRAV

Det stilles krav til dokumentasjon av LCA for alle boliger før igangsettingstillatelse.

Det skal foreligge fagutrettet dokumentasjon av støy og utredelse om nødvendige avbøtende tiltak.

Det skal utarbeides teknisk plan for infrastrukturen, herunder veg og VA-anlegg og lokal overvannshåndtering og betydelige terrenginngrep. Før igangsettingstillatelse kan gis må denne godkjennes av kommunen.

Det skal foreligge geoteknisk rapport før igangsettingstillatelse kan gis.

Det skal foreligge utredelse om miljøpåvirkning før igangsettingstillatelse kan gis.

5. BEBYGGELSE OG ANLEGG

5.1. FELLESBESTEMMELSER FOR BYGGEOMRÅDER FOR BOLIGER

Områdene regulert til boligformål skal benyttes til boligbebyggelse, slik det framgår i plankartet.

Det tillates en utnyttelsesgrad på maksimalt 35% BYA for BF1, BF2, BF3 og NB.

Maksimal tillat mønehøyde er 9m fra planert terrengs gjennomsnittsnivå.

Maksimal tillat gesimshøyde er 8m fra planert terrengs gjennomsnittsnivå.

Lagring av båter, campingvogner og biler er ikke tillatt innenfor områdene regulert til boligformål.

Bebyggelse skal tilpasses terrenget og omgivelsene i størst mulig grad.

Garasje tillates oppført i en etasje med grunnflate som ikke overskrider 50m² og skal underordnes boligen og være utformet i samme stil.

Hvor avkjørselen til en frittliggende garasje er parallell med veien, tillates garasjen plassert inntil 3 meter fra den regulerte veikanten.

Bebyggelse tillates kun innenfor de definerte byggegrensene.

Byggegrense mot veg er 5m.

Byggegrense mot nabo/tilstøtende-tomter er 4m.

Byggegrense mot boligbebyggelse gjelder ikke for garasjer, miljøstasjon eller VA anlegg.

Det kan etableres oppstillingsplass for renovasjon og vedlikehold av infrastruktur ved tilhørende tekniske anlegg.

Det tillates full utnytting av arealer avsatt til infrastruktur, herunder: AT, Avløp, Vann og M.

5.1.1. Boligområde BF1, BF2

Boligområdet består av tomtene: 1-6.

Innkjørsel til boligene skal bestå av permeabelt dekke.

Boligene skal følge en moderne designestetikk, med bruk av stående panel i mørke jordfarger og flate tak.

Bygningene skal ha en enhetlig og harmonisk utførelse.

5.1.2. Boligområde BF3

Boligområdet består av tomtene: 7-9.

Bebyggelse skal tilpasses terrenget og omgivelsene i størst mulig grad.

Bebyggelse skal utformes slik at de harmoniserer med omgivelsene og naturen i størst mulig grad.

Det tillates ingen tiltak på BF3 før en fullstendig vurdering av det mulige kulturminnet (hensynsonen H570), er utført av regional kulturmyndighet, eller annen relevant statlig/kommunal instans.

5.2. Næringsbebyggelse

Området regulert til næringsbebyggelse skal benyttes til næringsbebyggelse, slik det framgår i plankartet.

Bebyggelse skal skjermes fra boligbebyggelsen og plasseres så langt unna vegen som er praktisk gjennomførbart, uten å være til hinder for regulert bruksformål.

Dersom arealet innenfor byggegrense mot veg blir brukt til oppbevaring/lagring, skal skjerming mot innsyn fra vegen etableres.

Det tillates ikke oppføring av garasje i tillegg til verksted/industrihall på området.

5.3. Miljøstasjon

Det skal etableres felles miljøstasjon i form av nedgravd avfallshåndtering innenfor området regulert til dette formål.

Løsningen skal følge gjeldende kommunale normer og skal godkjennes av Kragerø kommune før bruk.

5.4. Energi (Trafo)

Energiforsyning (Trafo) og tilhørende teknisk anlegg skal etableres innenfor området regulert til dette formålet.

Løsningen skal følge gjeldende kommunale normer og skal godkjennes av Kragerø kommune før bruk.

5.5. Overvann

Overvann skal håndteres på egen tomt.

Naturlige flomveger, vannveger og bekker skal opprettholdes i størst mulig grad.

Dersom vannveger blir forstyrret, kan tiltak iverksettes for etablering av en ny/omdirigering av vannveg, uavhengig av regulert formål.

5.6. Avløp Renseanlegg

Det tillates etablering av privat løsning for vann og avløp, innenfor området regulert til disse formål slik det fremgår i plankartet, dersom det ikke er praktisk gjennomførbart å tilkobles kommunalt VA-nett.

Der naturlig selvreins i spillvannsledning ikke er oppnåelig tillates det brukes pumper med tilhørende teknisk komponenter, rør og kummer.

Løsningen skal følge gjeldende kommunale normer og skal godkjennes av Kragerø kommune før bruk.

5.7. Borebrønn

Det kan etableres borebrønn for vanntilførsel dersom det ikke er praktisk gjennomførbart å tilkobles kommunalt VA-nett.

Løsningen skal følge gjeldende kommunale normer og skal godkjennes av Kragerø kommune før bruk.

5.8. Lekeplass

Området regulert til lekeplass skal benyttes til lekeplass, slik det framgår i plankartet.

Lekeplassen skal ha en hensiktsmessig størrelse og inneholde minimum en sandkasse, 2 lekeapparater og sittegruppe for både barn og voksne.

Lekeplassen skal være tilrettelagt for bruk av alle aldersgrupper og inkludere minst en sandkasse, samt bord og benker for barn og voksne.

Lekeplassen skal være av hensiktsmessig størrelse og være sikret mot trafikk, støy og annen helsefare.

Det tillates oppføring av nødvendige støyavbøtende tiltak utenfor byggegrense mot veg, dersom det ikke er til hinder for trafikk-sikkerhet eller fremkommelighet.

Det tillates oppføring av nødvendige sikkerhetstiltak utenfor byggegrense mot veg.

Løsningen skal følge gjeldende kommunale normer.

Lekeplassen skal bygges med holdbare materialer og tilrettelegge for rekreasjon, lek og sosialt samvær.

Lekeplassen kan avskjermes mot eiendomsgrense for boligene.

6. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

Området regulert til vegformål skal benyttes til vegbygging, slik det framgår i plankartet.

Vegen er regulert med 4,5 meter bredde.

Det tillates avkjørsel fra vendehammer til tomt 1 og 7.

Løsningen skal følge gjeldende kommunale normer og skal godkjennes av relevant instans.

7. LANDBRUKS, NATUR- OG FRILUFTSMÅL

Området regulert til LNF skal bevares som naturområde, slik det framgår i plankartet.

Det tillates kun tiltak som er nødvendig av sikkerhetsmessige, eller miljømessige årsaker i området regulert til LNF-formål.

LNF området skal være tilgjengelig til allmenheten for ferdsel og rekreasjon.

8. HENSYNSONER

Det tillates ingen tiltak eller inngrep i områder omfattet av hensynsoner.

Det tillates ingen tiltak innenfor hensynssonen før en fullstendig vurdering av det mulige kulturminnet (hensynssonen H570), er utført av regional kulturmyndighet, eller annen relevant statlig/kommunal instans.

Dersom det viser seg etter en faglig utredning av Hensynssone H570, at området ikke inneholder kulturminne(r), oppheves hensynssonen.

Dersom det er funn av kulturminner, kan hensynssonen utvides ved anbefaling av regional kulturmyndighet.

9. DOKUMENTER SOM GIS JURIDISK VIRKNING

Tilhørende plankart, Reguleringsplankart Middagsheia datert 13.05.2024.



KRAGERØ KOMMUNE
2018 - 2030
AREALDELEN

Temakart: Faresone - ras og skredfare

Faresone - ras og skredfare

Bebygelse og anlegg (PBL 2008 § 11-7 NR.1)

Nåværende	Fremtidig	Boligbebyggelse
B	Ba	Boligbebyggelse
F	Fb	Frilandsbebyggelse
S	Sb	Sentrumformål
Fo	Fo	Forretning
T	T	Tjenesteytelse
Ft	Ft	Frilands- og turistformål
K	K	Råstofforlinsing
N	N	Næringsbebyggelse
L	L	Ledertanlegg
Ab	Ab	Andre typer bebyggelse
Kba	Kba	Kombinert bebyggelse og anleggformål

PLANEN REVISJON
AV KRAGERØ KOMMUNES
K.SAK 7119 DATO 12.02.2019
[Signature]
Bygningstjenest i Kragerø

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL 2008 § 11-7 NR.2)

J	J	Base (2020)
H	H	Havn (2040)
P	P	Parkering (2000)

Grønnstruktur (PBL 2008 § 11-7 NR.3)

G	G	Bilgaten struktur (1001)
Fz	Fz	Frimerde (3040)

Landbruks-, natur- og friluftformål (PBL 2008 § 11-7 NR.5)

Luf	Luf	LNF-areal (5100)
Fu	Fu	Friluftsområde (5100)
Ss	Ss	LNF-areal for speilte boligbebyggelse (5210)
Mf	Mf	LNF-areal for speilte frilandsbebyggelse (5230)

Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL 2008 § 11-7 NR.6)

		Brak og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandene (6001)
Vf	Vf	Ferdel (6100)
Sh	Sh	Sambåthavn (6230)
Fk	Fk	Fiske (6300)
D	D	Drukkervann (Gautvann) (6500)
Al	Al	Akvakultur (6400)
VN	VN	Naturområde (6600)
L	L	Kjønt løvstingeplass

Linjesymboler (PBL 2008)

—	Planens avgrensning / Omriss Verneplan for Kragerø sentrum
- - -	Restemotbegrensning
- · - · -	Hensynsomgrensning
- · - · -	Strandlinje-sjø 200 m
· · · · ·	Forbudsgrense sjø 100m/Særskild fastsett byggegrense
—	E-18
—	Fylkesveier
—	Kommunale veier
—	Private veier
· · · · ·	Gang- og sykkelveier
· · · · ·	Ferdsel
—	Slipet linje angir bro / tunnel

Planen er utarbeidet av Kragerø Kommune
Euref 89, UTM sone 32
Basiskart tatt ut 15.03.2018
Geolok: FKH (NSD for bygg og søst)

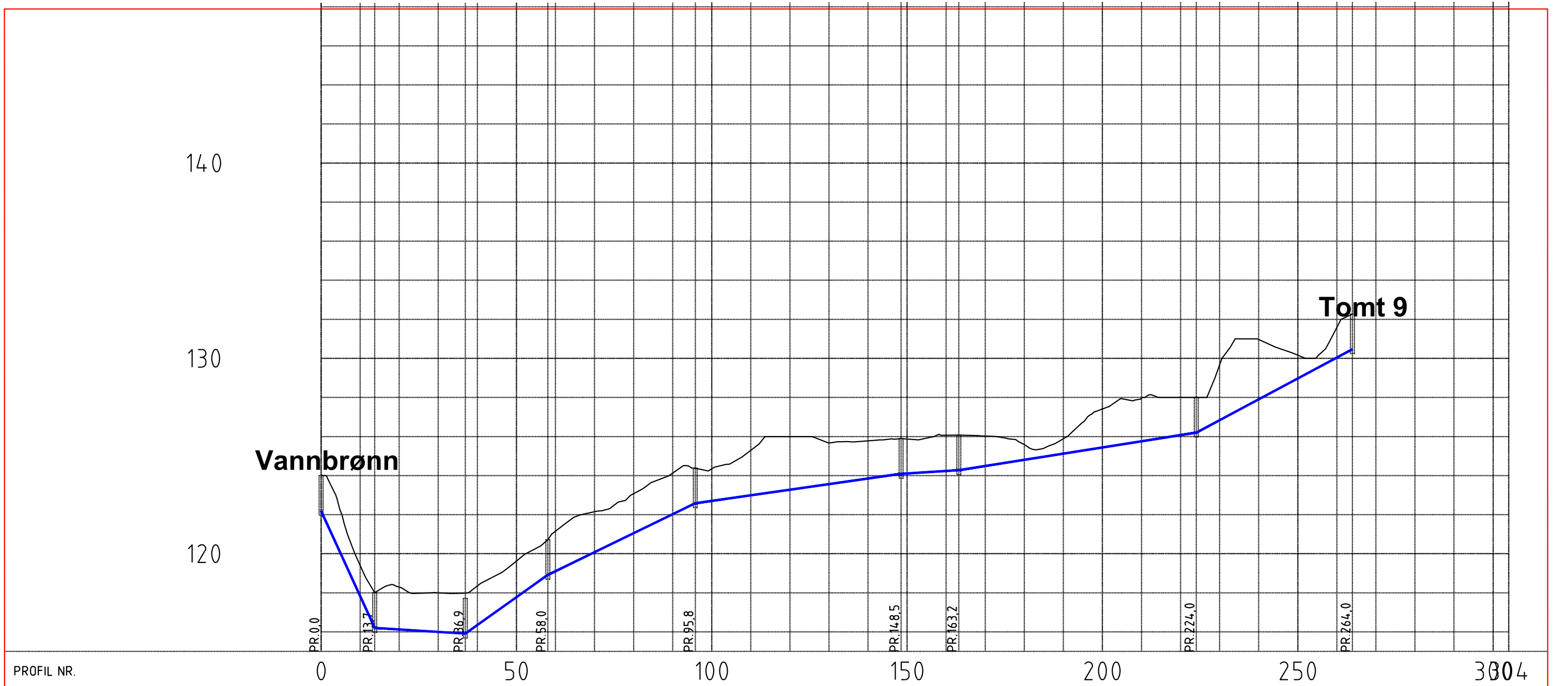
Basiskart tatt ut 15.03.2018
Målestokk: 1:35 000
Ekvidistanse: 20 m

Periode for høring og offentlig ettersyn	Dato
Høring og offentlig ettersyn	22.03.2018-06.05.2018
Høring og offentlig ettersyn	23.10.2018-06.12.2018
Saksbehandling etter Plan- og bygningsloven	
Valdaksbehandling i Kragerø formannskap	29.01.2019
Valdaksbehandling i Kragerø formannskap	12.02.2019
Endelig valdaksbehandling i Kragerø kommunestyre	

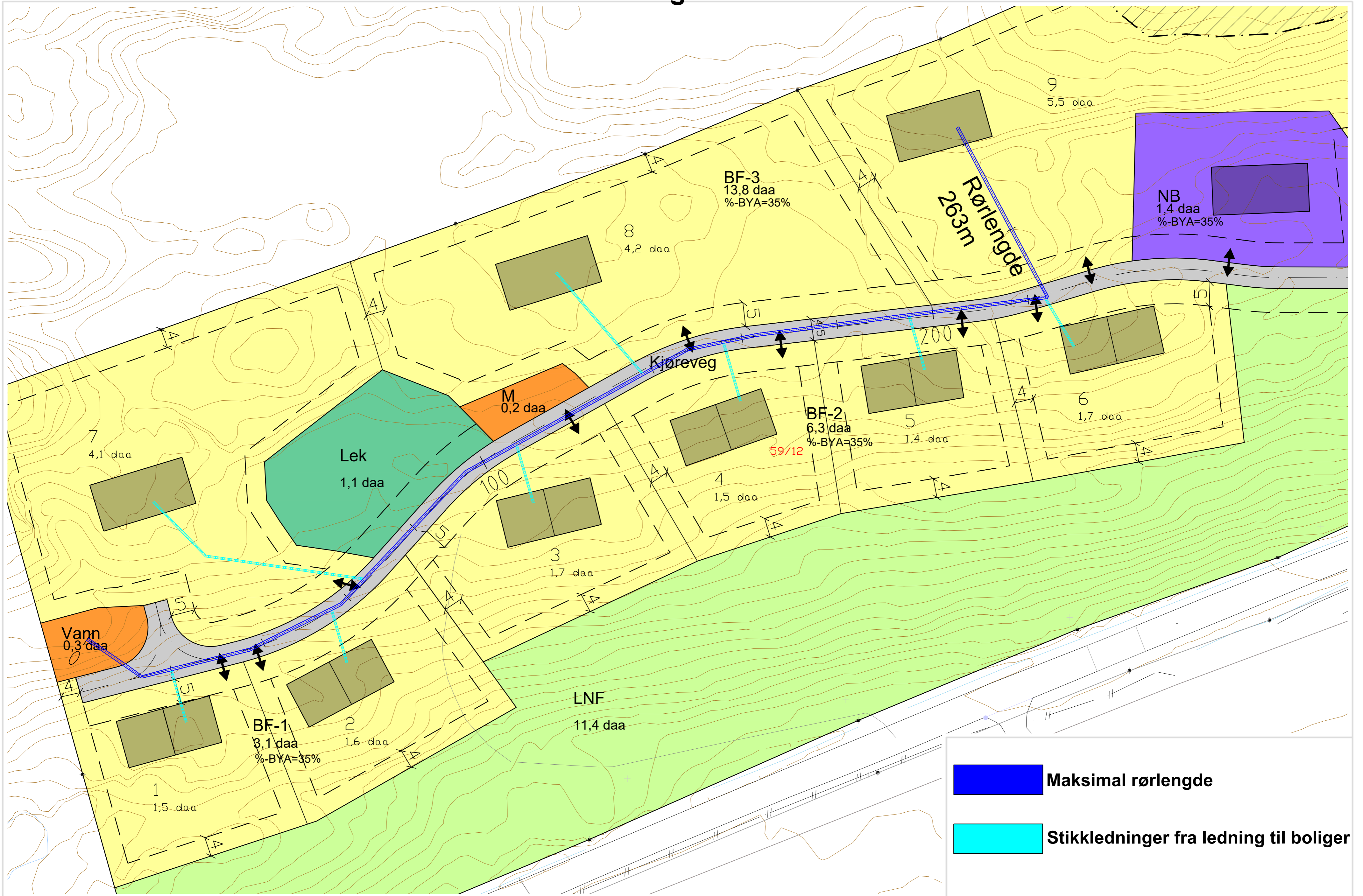


KRAGERØ KOMMUNE
2018 - 2030
Kommuneplanens arealdel
Temakart: Faresone - ras og skredfare

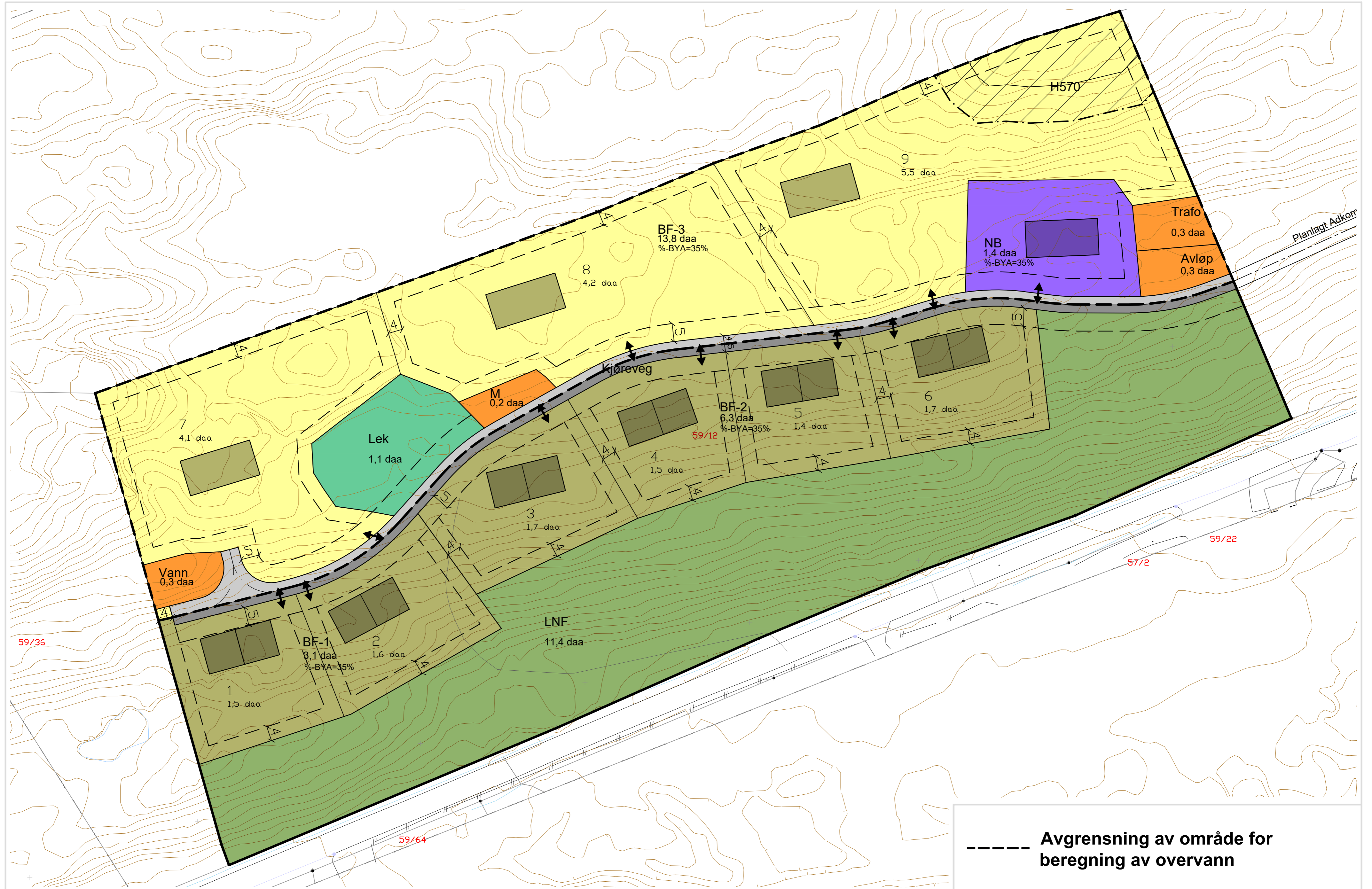
Vanntilførsel - Veritkal trasé fra vannbrønn til tomt 9



Vanntilførsel - Horisontal trasé fra vannbrønn til boliger

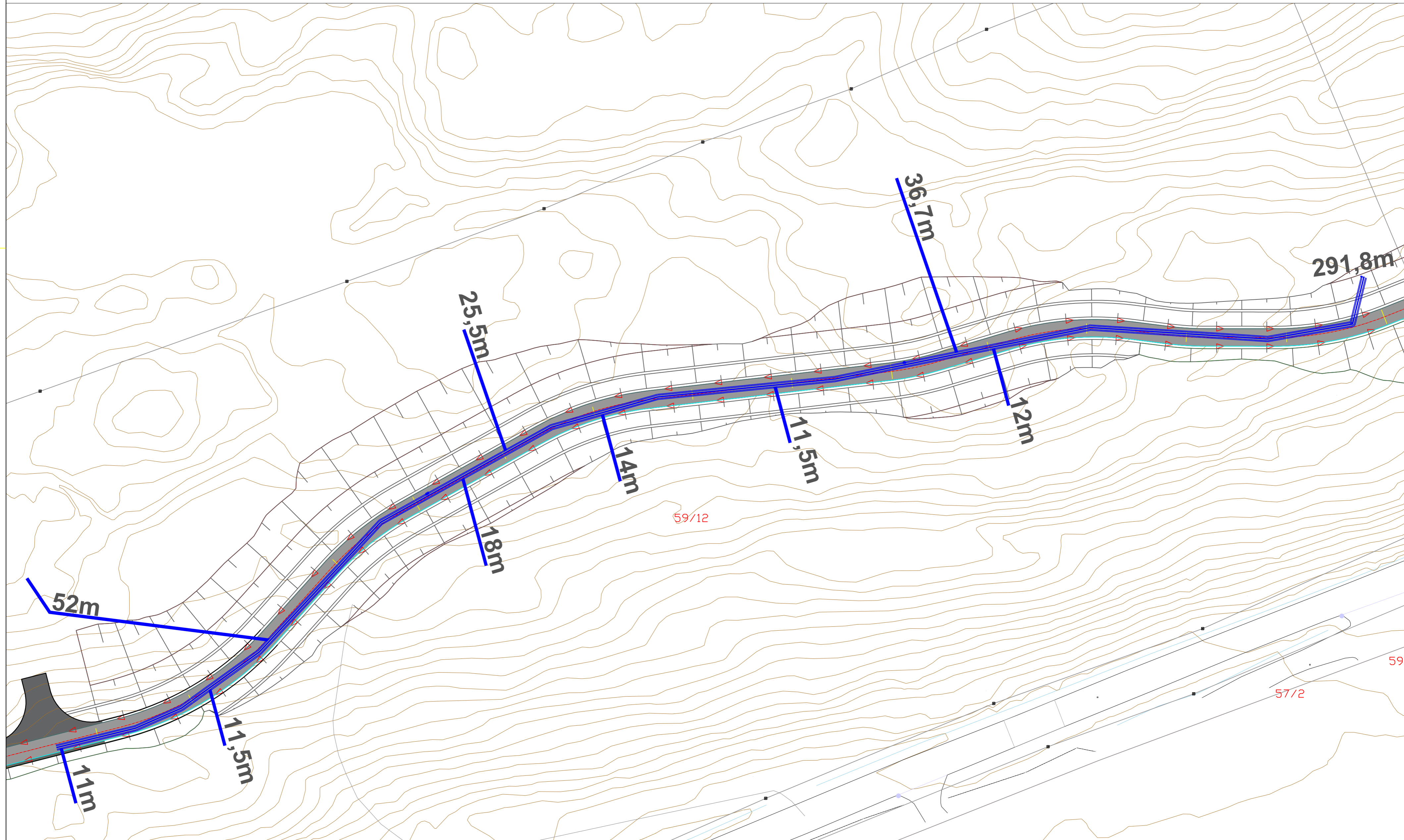


Område for beregning av overvann



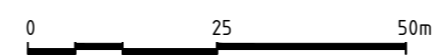
----- Avgrensning av område for beregning av overvann

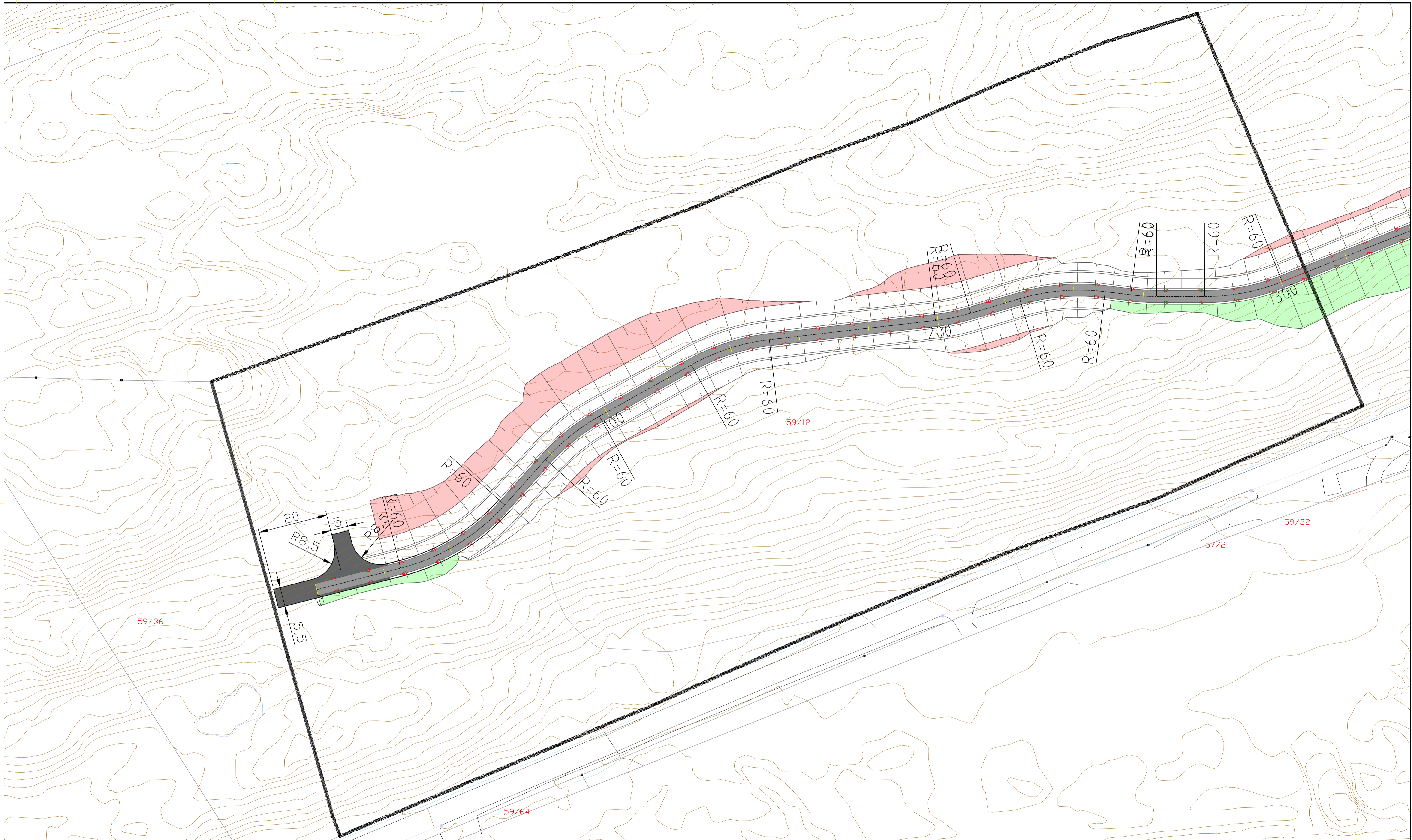
Avløpsledning - Horizontal trasé



 Avløpsledning

484m Total sum av avløpsledninger





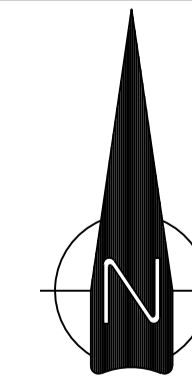
**TS3000 1 Bachelor 24V Porsgrunn
Forslag til reguleringsplan**

Prosjektgruppe: BY-24-11
 Gruppedeltakere:
 Sindre Bruun-Trulsen
 Tristan Opheim
 Veileder: Mequanent Mulugeta Alamnic

Tegnforklaring

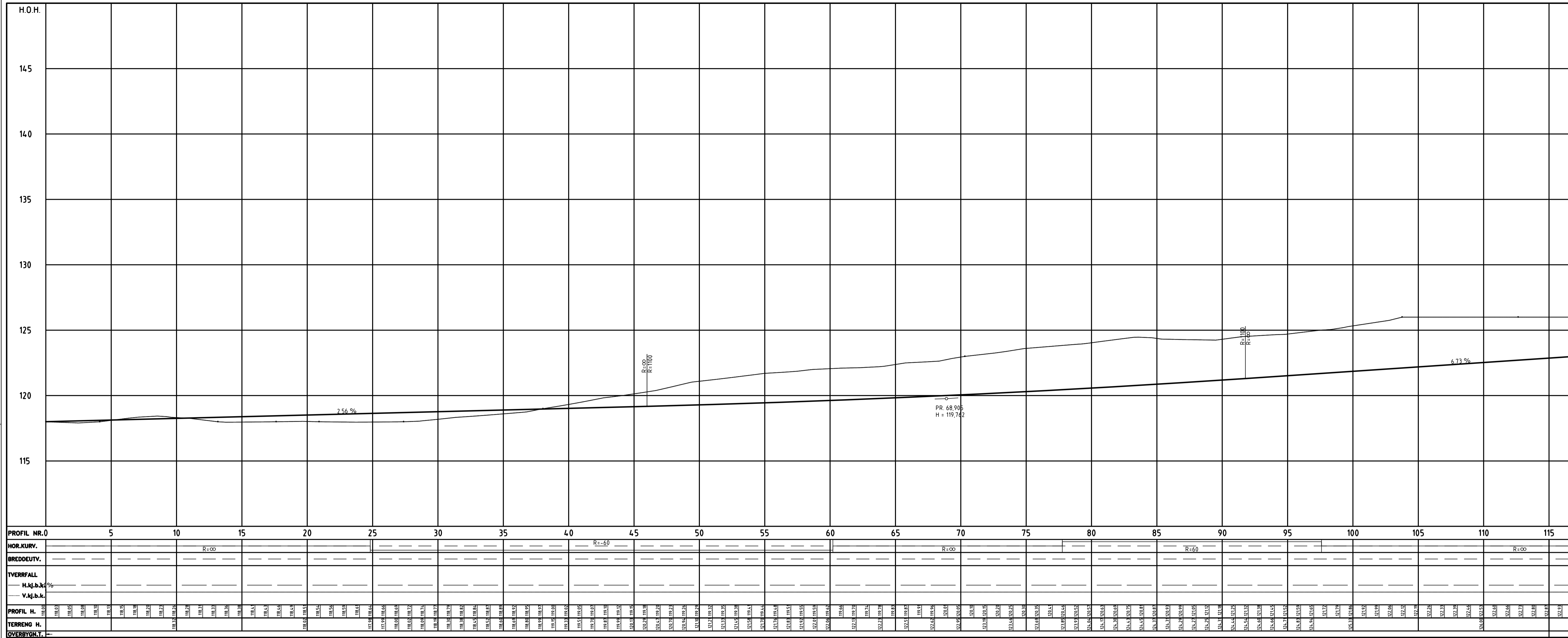
- Senterlinje
- Avrenningspil
- Avgrensning av planområde
- Fylling
- Jordskjæring

Kilde for basiskart: Geonorge
 Dato for basiskart: 26.04.2024
 Ekvidistans: 1m
 Kartmålestokk: 1:500



**Forslag til vegplan
Middagsheia**

Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N	
Høydegrunnlag: NN2000	
<i>Navn</i>	<i>Dato</i>
Sindre Bruun-Trulsen	15.05.2024
Tristan Opheim	15.05.2024
	Gb/nr: 59/12 vestlige teig
Tegningsnummer: 01	



TS3000 1 Bachelor 24V Porsgrunn
Forslag til reguleringsplan


Prosjektgruppe: BY-24-11
 Gruppedeltakere:
 Sindre Bruun-Trulsen
 Tristan Opheim
 Veileder: Mequanent Mulugeta Alamnic

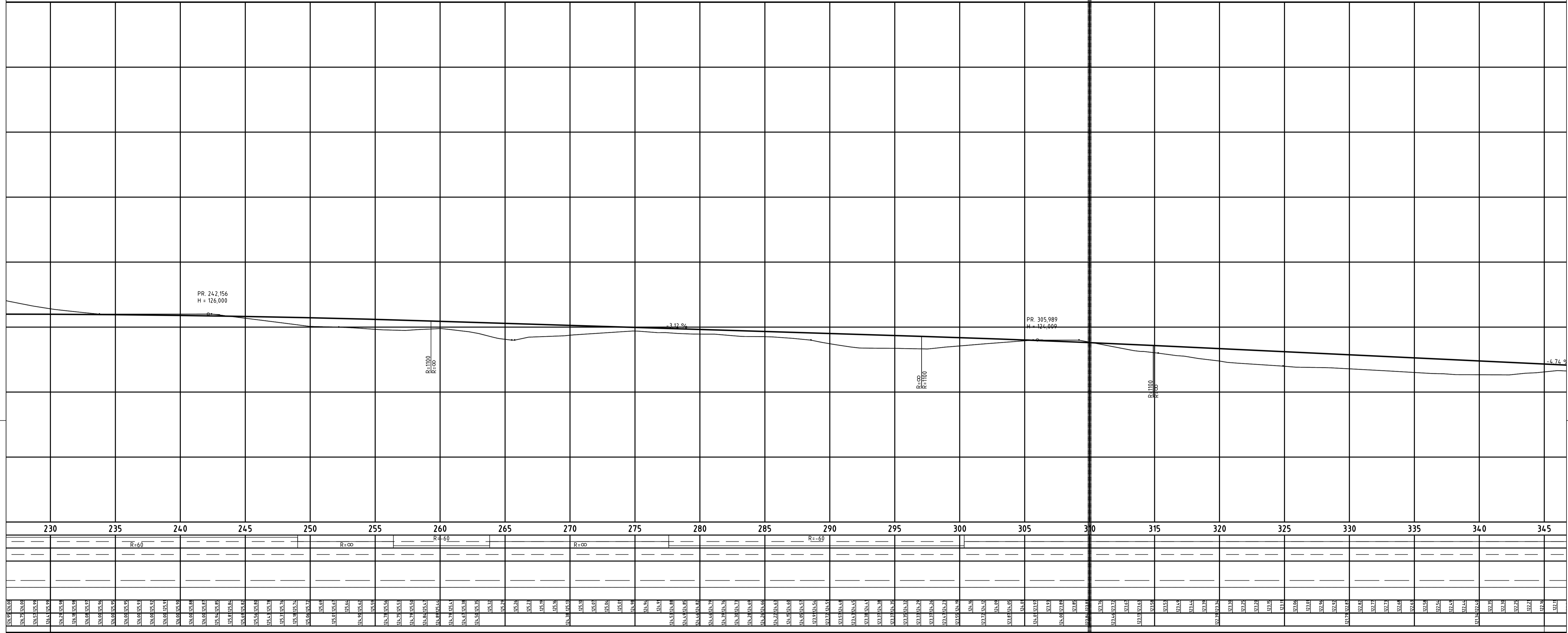
Tegnforklaring

- Veglinje
- Avgrensning av planområde

Vertikal trase

Fra profil: 0
 Til profil: 115

Forslag til vegplan Middagsheia		Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N
		Høydegrunnlag: NN2000
<i>Navn</i>	<i>Dato</i>	<i>Signatur</i>
Sindre Bruun-Trulsen	15.05.2024	<i>Sindre Bruun</i>
Tristan Opheim	15.05.2024	<i>Tristan Opheim</i>
 Gb/nr: 59/12 Vestlige teig		Tegningsnummer: 01




Tilstøtende nabotomt,
utenfor planområdet



TS3000 1 Bachelor 24V Porsgrunn
Forslag til reguleringsplan
 Prosjektgruppe: BY-24-11
 Gruppedeltakere:
 Sindre Bruun-Trulsen
 Tristan Opheim
 Veileder: Mequanent Mulugeta Alamnic

- Tegnforklaring**
- Veglinje
 - Avgrensning av planområde

Vertikal trase
 Fra profil: 230
 Til profil: 345

Forslag til vegplan Middagsheia		Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N
		Høydegrunnlag: NN2000
<i>Navn</i>	<i>Dato</i>	<i>Signatur</i>
Sindre Bruun-Trulsen	15.05.2024	<i>Sindre Bruun</i>
Tristan Opheim	15.05.2024	<i>Tristan Opheim</i>
 Gb/nr: 59/12 Vestlige teig		Tegningsnummer: 03

STOPPSIKT ANALYSE:

Beregningsdato: Tuesday, May 14, 2024 19:26:46

INNGANGSDATA:

Vegmodell: Veg 1

Fra profil: 0.001

Til profil: 451.044

Siktkravet er beregnet med:

Dimensjonerende hastighet: 30 km/t

og reaksjonstid: 2.0 sek

Høyde over bakken for øyepunkt: 1.10

Høyde over bakken for siktepunkt: 0.25

Maks. beregningslengde: 300.00

Plassering: Midt flate som referanse

Retning framover - benyttet flateplassering: 1.01

Retning bakover - benyttet flateplassering: -1.01

Sideavstand: 0.00

Flate påbygning

Ikke benyttet

BEREGNINGRESULTAT:

Øyepunkt Pr.nr.	Ønsket siktkrav [m]	Siktkrav OK/IKKE OK	Utregnet maks. Siktavstand [m]	<-----Resulterende analyse-----> Pr.nr. Avstand fra CL [m] Type sikthindring
RETNING = FRAMOVER				
0.00	25.00	OK	72.00	Flate i vegprofilet
10.00	25.00	OK	142.00	Flate i vegprofilet
20.00	25.00	OK	131.41	Flate i vegprofilet
30.00	25.00	OK	118.00	Flate i vegprofilet
40.00	25.00	OK	103.00	Flate i vegprofilet
50.00	25.00	OK	90.00	Flate i vegprofilet
60.00	25.00	OK	85.00	Flate i vegprofilet
70.00	24.00	OK	82.00	Flate i vegprofilet
80.00	24.00	OK	76.00	Flate i vegprofilet
90.00	24.00	OK	70.00	Flate i vegprofilet
100.00	24.00	OK	64.00	Flate i vegprofilet
110.00	24.00	OK	62.00	Flate i vegprofilet
120.00	24.00	OK	76.00	Flate i vegprofilet
130.00	24.00	OK	75.00	Flate i vegprofilet
140.00	24.00	OK	70.00	Flate i vegprofilet
150.00	24.00	OK	97.00	Flate i vegprofilet
160.00	25.00	OK	100.00	Flate i vegprofilet
170.00	25.00	OK	91.00	Flate i vegprofilet
180.00	25.00	OK	83.81	Flate i vegprofilet
190.00	25.00	OK	73.81	Flate i vegprofilet
200.00	25.00	OK	70.00	Flate i vegprofilet
210.00	25.00	OK	110.00	Flate i vegprofilet
220.00	25.00	OK	100.00	Terrengflate
230.00	25.00	OK	84.90	Terrengflate
240.00	25.00	OK	80.00	Terrengflate
250.00	25.00	OK	80.00	Terrengflate
260.00	25.00	OK	100.00	Flate i vegprofilet
270.00	25.00		(181.04)	Avgrensning vegmodell
280.00	25.00		(171.04)	Avgrensning vegmodell
290.00	25.00		(161.04)	Avgrensning vegmodell
300.00	25.00		(151.04)	Avgrensning vegmodell
310.00	26.00		(141.04)	Avgrensning vegmodell
320.00	26.00		(131.04)	Avgrensning vegmodell
330.00	26.00		(121.04)	Avgrensning vegmodell
340.00	26.00		(111.04)	Avgrensning vegmodell
350.00	26.00		(101.04)	Avgrensning vegmodell
360.00	26.00		(91.04)	Avgrensning vegmodell
370.00	26.00		(81.04)	Avgrensning vegmodell
380.00	26.00		(71.04)	Avgrensning vegmodell
390.00	26.00		(61.04)	Avgrensning vegmodell
400.00	26.00		(51.04)	Avgrensning vegmodell
410.00	26.00		(41.04)	Avgrensning vegmodell
420.00	26.00		(31.04)	Avgrensning vegmodell
430.00	26.00		(21.04)	Avgrensning vegmodell
440.00	26.00		(11.04)	Avgrensning vegmodell
450.00	25.00		(1.04)	Avgrensning vegmodell

Øyepunkt Pr.nr.	Ønsket siktkrav [m]	Siktkrav OK/IKKE OK	Utregnet maks. Siktavstand [m]	<-----Resulterende analyse-----> Pr.nr. Avstand fra CL [m] Type sikthindring
--------------------	------------------------	------------------------	-----------------------------------	---

Øyepunkt Ønsket Siktkrav Utregnet maks. <-----Resulterende analyse----->
 Pr.nr. siktkrav [m] OK/IKKE OK Siktavstand [m] Pr.nr. Avstand fra CL [m] Type sikthindring

RETNING = BAKOVER

450.00	25.00	OK	172.00		Flate i vegprofilet
440.00	24.00	OK	162.00		Flate i vegprofilet
430.00	24.00	OK	152.00		Flate i vegprofilet
420.00	24.00	OK	142.00		Flate i vegprofilet
410.00	24.00	OK	132.00		Flate i vegprofilet
400.00	24.00	OK	122.00		Flate i vegprofilet
390.00	24.00	OK	112.00		Flate i vegprofilet
380.00	24.00	OK	102.00		Flate i vegprofilet
370.00	24.00	OK	92.00		Flate i vegprofilet
360.00	24.00	OK	90.00		Flate i vegprofilet
350.00	24.00	OK	80.00		Flate i vegprofilet
340.00	24.00	OK	70.00		Flate i vegprofilet
330.00	24.00	OK	69.00		Flate i vegprofilet
320.00	24.00	OK	66.00		Flate i vegprofilet
310.00	24.00	OK	90.00		Flate i vegprofilet
300.00	25.00	OK	108.00		Flate i vegprofilet
290.00	25.00	OK	106.00		Flate i vegprofilet
280.00	25.00	OK	100.00		Flate i vegprofilet
270.00	25.00	OK	96.00		Flate i vegprofilet
260.00	25.00	OK	94.00		Flate i vegprofilet
250.00	25.00	OK	90.00		Flate i vegprofilet
240.00	25.00	OK	88.00		Flate i vegprofilet
230.00	25.00	OK	83.00		Flate i vegprofilet
220.00	25.00	OK	77.00		Flate i vegprofilet
210.00	25.00	OK	72.00		Flate i vegprofilet
200.00	25.00	OK	80.00		Flate i vegprofilet
190.00	25.00	OK	70.00		Flate i vegprofilet
180.00	25.00	OK	70.00		Flate i vegprofilet
170.00	25.00	OK	81.00		Flate i vegprofilet
160.00	25.00	OK	90.00		Flate i vegprofilet
150.00	26.00	OK	96.00		Flate i vegprofilet
140.00	26.00	OK	120.00		Flate i vegprofilet
130.00	26.00	OK	110.00		Flate i vegprofilet
120.00	26.00	OK	100.00		Flate i vegprofilet
110.00	26.00	OK	90.00		Flate i vegprofilet
100.00	26.00	OK	80.00		Flate i vegprofilet
90.00	26.00	OK	70.00		Flate i vegprofilet
80.00	26.00	OK	60.00		Flate i vegprofilet
70.00	26.00	OK	50.00		Flate i vegprofilet
60.00	25.00		(60.00)		Avgrensning vegmodell
50.00	25.00		(50.00)		Avgrensning vegmodell
40.00	25.00		(40.00)		Avgrensning vegmodell
30.00	25.00		(30.00)		Avgrensning vegmodell
20.00	25.00		(20.00)		Avgrensning vegmodell
10.00	25.00		(10.00)		Avgrensning vegmodell

MØTESIKT ANALYSE

Beregningsdato: Tuesday, May 14, 2024 19:29:52

INNGANGSDATA:

Vegmodell: Veg 1

Fra profil: 0.001

Til profil: 451.044

Siktkravet er beregnet med:

Dimensjonerende hastighet: 30 km/t

og reaksjonstid: 2.0 sek

Høyde over bakken for øyepunkt: 1.10

Høyde over bakken for siktepunkt: 1.35

Maks. beregningslengde: 500.00

Plassering: Midt flate som referanse

Retning framover - benyttet flateplassering: 1.01

Retning bakover - benyttet flateplassering: -1.01

Sideavstand: 0.00

Flate påbygning:

Ikke benyttet

Øyepunkt	Ønsket	Siktkrav	Utregnet maks.	<-----Resulterende analyse----->
Pr.nr.	siktkrav [m]	OK/IKKE OK	Siktavstand [m]	Pr.nr. Avstand fra CL [m] Type sikthindring

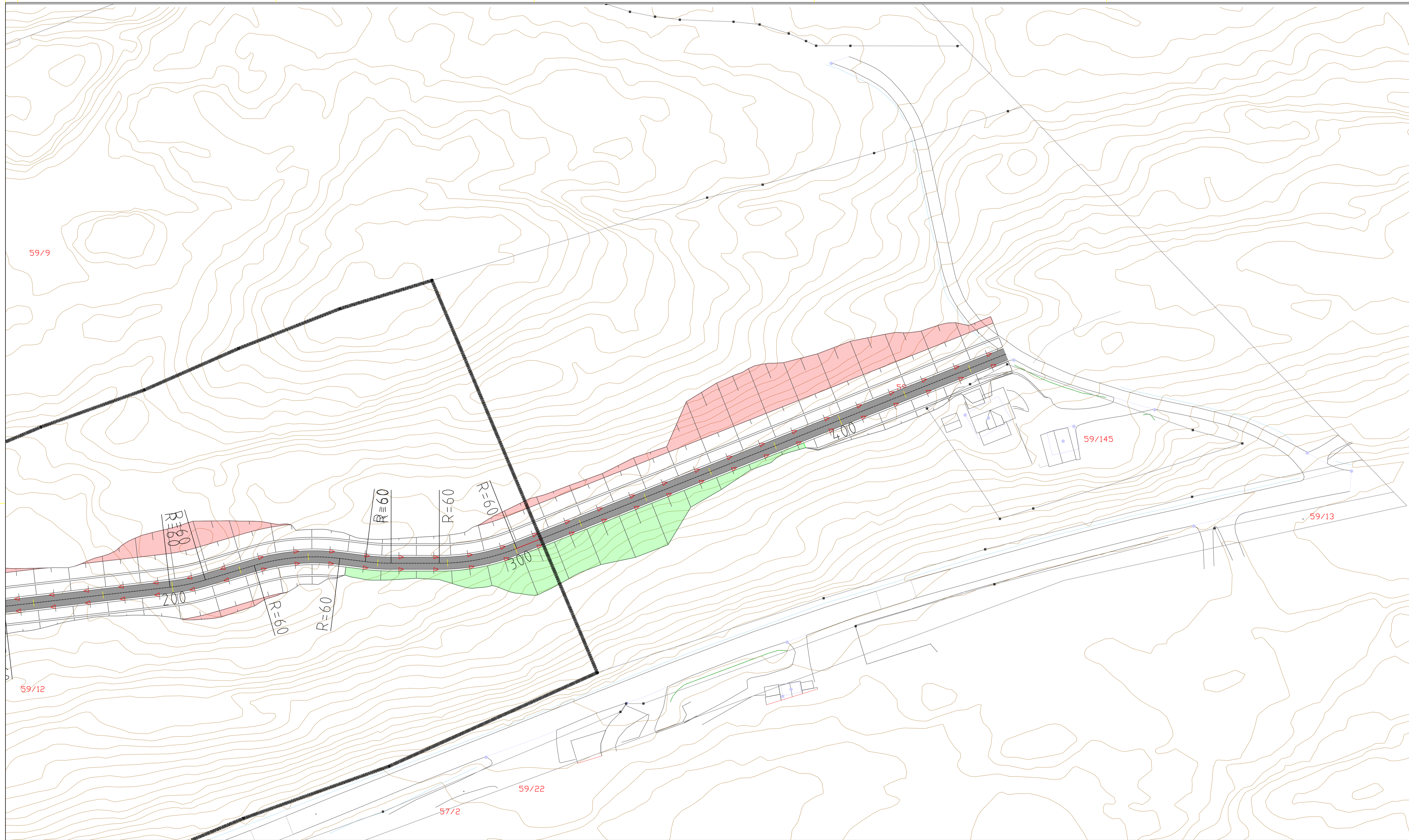
RETNING = FRAMOVER

0.00	60.00	OK	81.00	Flate i vegprofilet
10.00	60.00	OK	148.00	Flate i vegprofilet
20.00	60.00	OK	136.00	Flate i vegprofilet
30.00	60.00	OK	122.00	Flate i vegprofilet
40.00	60.00	OK	109.00	Flate i vegprofilet
50.00	60.00	OK	97.00	Flate i vegprofilet
60.00	60.00	OK	90.00	Flate i vegprofilet
70.00	60.00	OK	86.00	Flate i vegprofilet
80.00	60.00	OK	82.00	Flate i vegprofilet
90.00	60.00	OK	76.00	Flate i vegprofilet
100.00	60.00	OK	72.00	Flate i vegprofilet
110.00	60.00	OK	72.00	Flate i vegprofilet
120.00	60.00	OK	118.00	Flate i vegprofilet
130.00	60.00	OK	122.00	Flate i vegprofilet
140.00	60.00	OK	123.81	Flate i vegprofilet
150.00	60.00	OK	120.00	Flate i vegprofilet
160.00	60.00	OK	110.00	Flate i vegprofilet
170.00	60.00	OK	100.00	Flate i vegprofilet
180.00	60.00	OK	100.00	Flate i vegprofilet
190.00	60.00	OK	130.00	Terrengflate
200.00	60.00	OK	130.00	Terrengflate
210.00	60.00	OK	120.00	Terrengflate
220.00	60.00	OK	100.00	Flate i vegprofilet
230.00	60.00	OK	90.00	Terrengflate
240.00	60.00	OK	90.00	Terrengflate
250.00	60.00	OK	90.00	Terrengflate
260.00	60.00	OK	127.91	Flate i vegprofilet
270.00	60.00		(181.04)	Avgrensning vegmodell
280.00	60.00		(171.04)	Avgrensning vegmodell
290.00	60.00		(161.04)	Avgrensning vegmodell
300.00	60.00		(151.04)	Avgrensning vegmodell
310.00	60.00		(141.04)	Avgrensning vegmodell
320.00	60.00		(131.04)	Avgrensning vegmodell
330.00	60.00		(121.04)	Avgrensning vegmodell
340.00	60.00		(111.04)	Avgrensning vegmodell
350.00	60.00		(101.04)	Avgrensning vegmodell
360.00	60.00		(91.04)	Avgrensning vegmodell
370.00	60.00		(81.04)	Avgrensning vegmodell
380.00	60.00		(71.04)	Avgrensning vegmodell
390.00	60.00		(61.04)	Avgrensning vegmodell
400.00	60.00		(51.04)	Avgrensning vegmodell
410.00	60.00		(41.04)	Avgrensning vegmodell
420.00	60.00		(31.04)	Avgrensning vegmodell
430.00	60.00		(21.04)	Avgrensning vegmodell
440.00	60.00		(11.04)	Avgrensning vegmodell
450.00	60.00		(1.04)	Avgrensning vegmodell

Øyepunkt Ønsket Siktkrav Utregnet maks. <-----Resulterende analyse----->
 Pr.nr. siktkrav [m] OK/IKKE OK Siktavstand [m] Pr.nr. Avstand fra CL [m] Type sikthindring

RETNING = BAKOVER

450.00	60.00	OK	180.00		Flate i vegprofilet
440.00	60.00	OK	170.00		Flate i vegprofilet
430.00	60.00	OK	160.00		Flate i vegprofilet
420.00	60.00	OK	150.00		Flate i vegprofilet
410.00	60.00	OK	140.00		Flate i vegprofilet
400.00	60.00	OK	130.00		Flate i vegprofilet
390.00	60.00	OK	120.00		Flate i vegprofilet
380.00	60.00	OK	110.00		Flate i vegprofilet
370.00	60.00	OK	106.19		Flate i vegprofilet
360.00	60.00	OK	98.00		Flate i vegprofilet
350.00	60.00	OK	90.70		Flate i vegprofilet
340.00	60.00	OK	84.00		Flate i vegprofilet
330.00	60.00	OK	78.00		Terrengflate
320.00	60.00	OK	86.00		Terrengflate
310.00	60.00	OK	142.00		Flate i vegprofilet
300.00	60.00	OK	144.00		Flate i vegprofilet
290.00	60.00	OK	139.00		Flate i vegprofilet
280.00	60.00	OK	134.00		Flate i vegprofilet
270.00	60.00	OK	128.00		Flate i vegprofilet
260.00	60.00	OK	124.00		Flate i vegprofilet
250.00	60.00	OK	120.00		Flate i vegprofilet
240.00	60.00	OK	115.35		Flate i vegprofilet
230.00	60.00	OK	110.00		Flate i vegprofilet
220.00	60.00	OK	100.00		Flate i vegprofilet
210.00	60.00	OK	90.00		Flate i vegprofilet
200.00	60.00	OK	90.00		Flate i vegprofilet
190.00	60.00	OK	80.00		Flate i vegprofilet
180.00	60.00	OK	86.00		Flate i vegprofilet
170.00	60.00	OK	88.00		Flate i vegprofilet
160.00	60.00	OK	96.00		Flate i vegprofilet
150.00	60.00		(150.00)		Avgrensning vegmodell
140.00	60.00	OK	130.00		Flate i vegprofilet
130.00	60.00	OK	120.00		Flate i vegprofilet
120.00	60.00	OK	110.00		Flate i vegprofilet
110.00	60.00	OK	100.00		Flate i vegprofilet
100.00	60.00	OK	80.00		Flate i vegprofilet
90.00	60.00	OK	70.00		Flate i vegprofilet
80.00	60.00	OK	60.00		Flate i vegprofilet
70.00	60.00	OK	60.00		Flate i vegprofilet
60.00	60.00		(60.00)		Avgrensning vegmodell
50.00	60.00		(50.00)		Avgrensning vegmodell
40.00	60.00		(40.00)		Avgrensning vegmodell
30.00	60.00		(30.00)		Avgrensning vegmodell
20.00	60.00		(20.00)		Avgrensning vegmodell
10.00	60.00		(10.00)		Avgrensning vegmodell



**TS3000 1 Bachelor 24V Porsgrunn
Forslag til reguleringsplan**

Prosjektgruppe: BY-24-11
 Gruppedeltakere:
 Sindre Bruun-Trulsen
 Tristan Opheim
 Veileder: Mequanent Mulugeta Alamnic

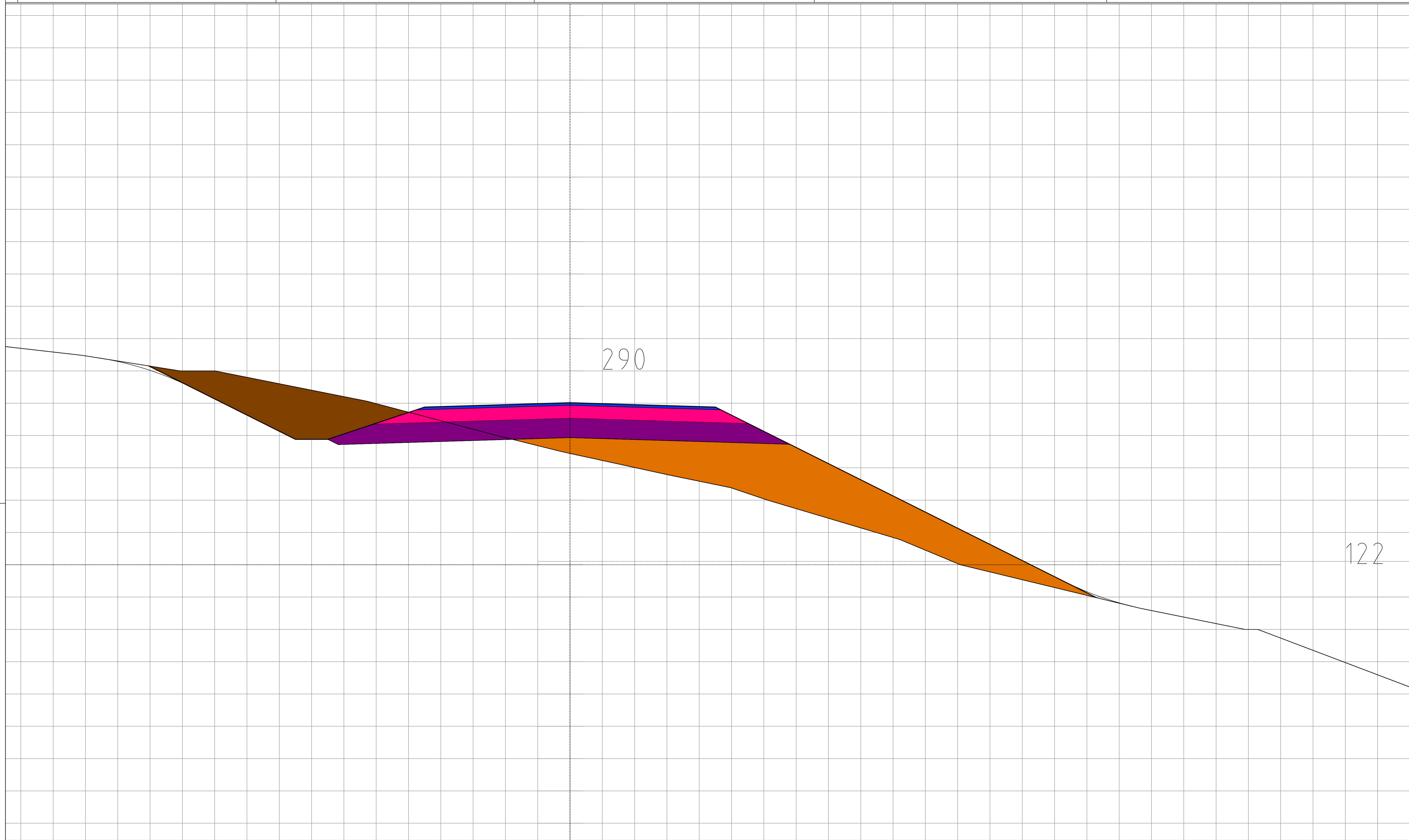
Tegnforklaring

- Senterlinje
- Avrenningspil
- Avgrensning av planområde
- Fylling
- Jordskjæring

Kilde for basiskart: Geonorge
 Dato for basiskart: 26.04.2024
 Ekvidistanse: 1m
 Kartmålestokk: 1:500

**Forslag til vegplan
Middagsheia**



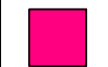
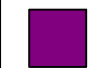

Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N	
Høydegrunnlag: NN2000	
<i>Navn</i>	<i>Dato</i> <i>Signatur</i>
Sindre Bruun-Trulsen	15.05.2024
Tristan Opheim	15.05.2024
	Gb/nr: 59/145
Tegningsnummer: 01	



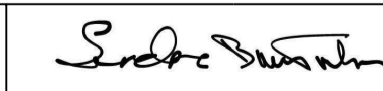
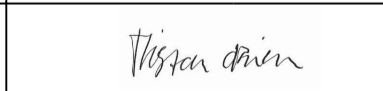

**TS3000 1 Bachelor 24V Porsgrunn
Forslag til reguleringsplan**

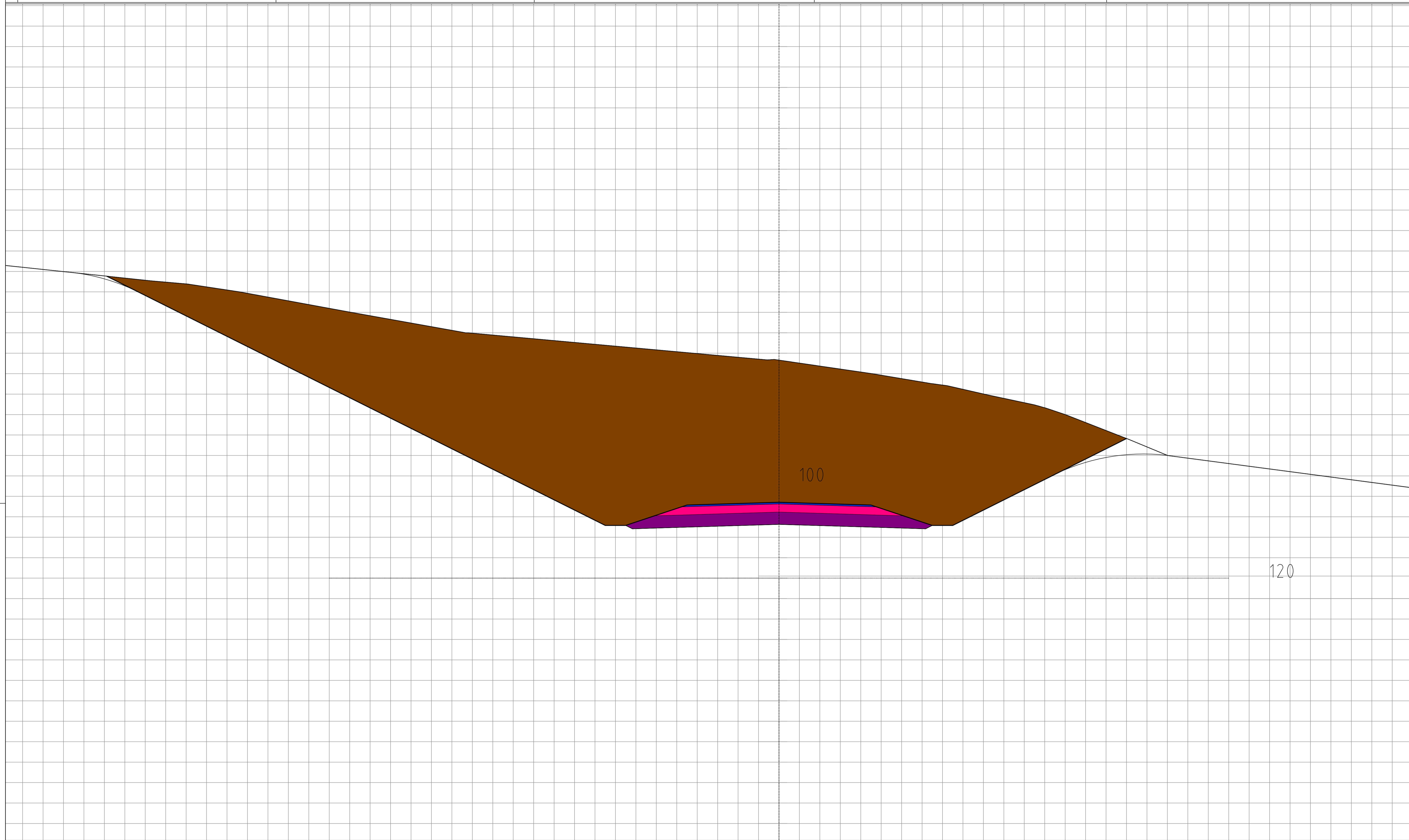
Prosjektgruppe: BY-24-11
 Gruppedeltakere:
 Sindre Bruun-Trulsen
 Tristan Opheim
 Veileder: Mequanent Mulugeta Alamnie

Tegnforklaring med størrelser i m²

	Jord/Berg	2,54 m ²
	Fyllingslag	4,53 m ²
	Bærelag	1,05 m ²
	Forsterkningslag	1,97 m ²
	Slitelag	0,18 m ²


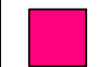
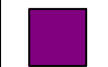

Tverrsnitt tegning av veg ved profil 290

Forslag til vegplan Middagsheia		Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N
		Høydegrunnlag: NN2000
<i>Navn</i>	<i>Dato</i>	<i>Signatur</i>
Sindre Bruun-Trulsen	15.05.2024	
Tristan Opheim	15.05.2024	
	Gb/nr: 59/12 Vestlige teig	Tegningsnummer: 01

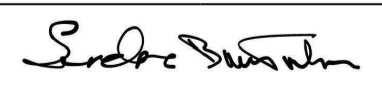
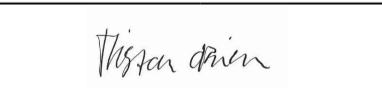



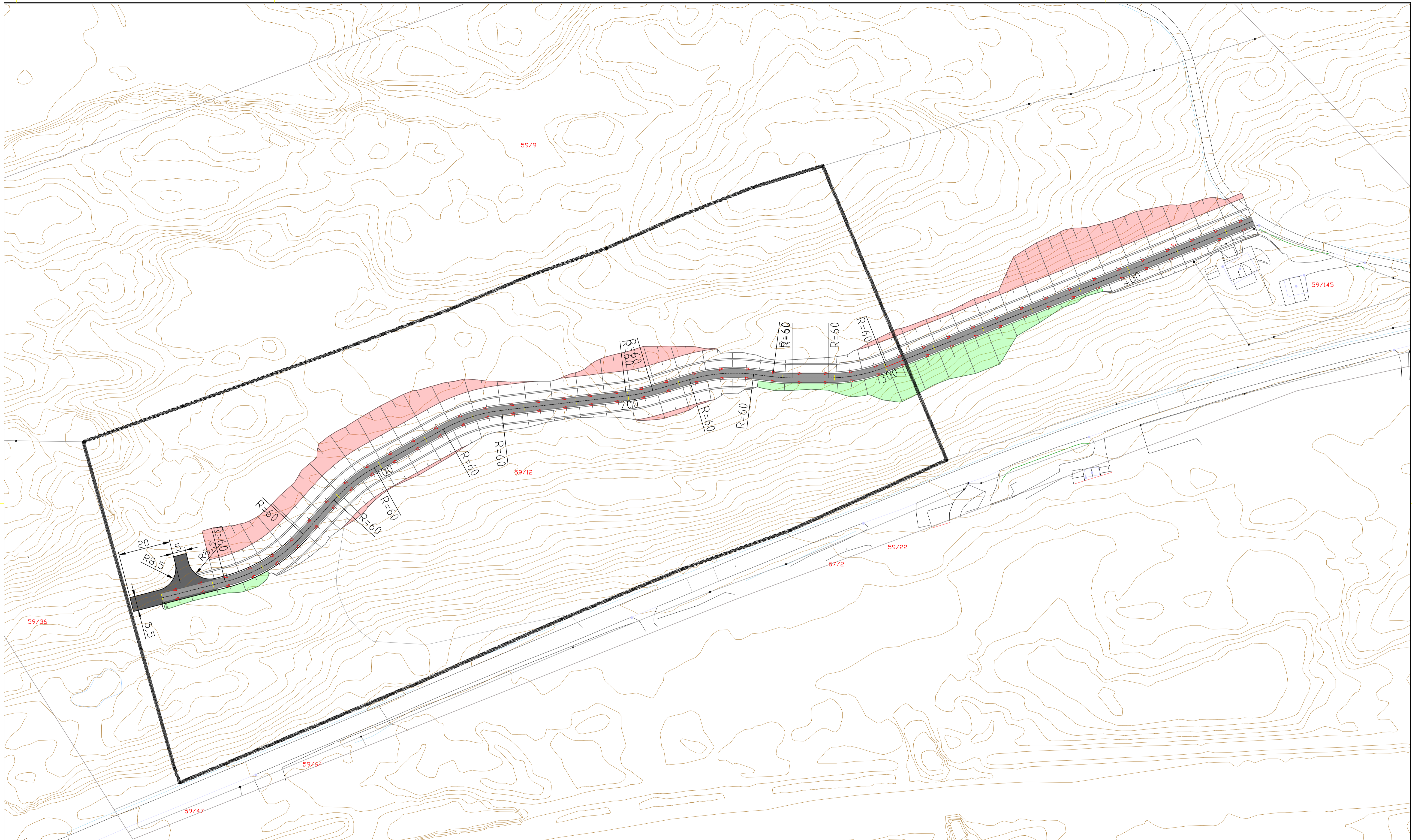
TS3000 1 Bachelor 24V Porsgrunn
Forslag til reguleringsplan
 Prosjektgruppe: BY-24-11
 Gruppedeltakere:
 Sindre Bruun-Trulsen
 Tristan Opheim
 Veileder: Mequanent Mulugeta Alamnie

Tegnforklaring med størrelser i m²

	Jord/Berg	68,02 m ²
	Bærelag	1,08 m ²
	Forsterkningslag	2,08 m ²
	Slitelag	0,19 m ²

Tverrsnitt tegning av veg ved profil 100

Forslag til vegplan Middagsheia		Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N
		Høydegrunnlag: NN2000
<i>Navn</i>	<i>Dato</i>	<i>Signatur</i>
Sindre Bruun-Trulsen	15.05.2024	
Tristan Opheim	15.05.2024	
	Gb/nr: 59/12 Vestlige teig	Tegningsnummer: 01



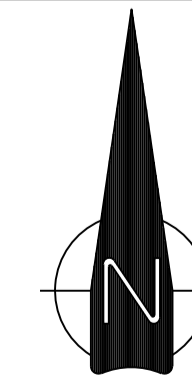
**TS3000 1 Bachelor 24V Porsgrunn
Forslag til reguleringsplan**

Prosjektgruppe: BY-24-11
 Gruppedeltakere:
 Sindre Bruun-Trulsen
 Tristan Opheim
 Veileder: Mequanent Mulugeta Alamnic

Tegnforklaring

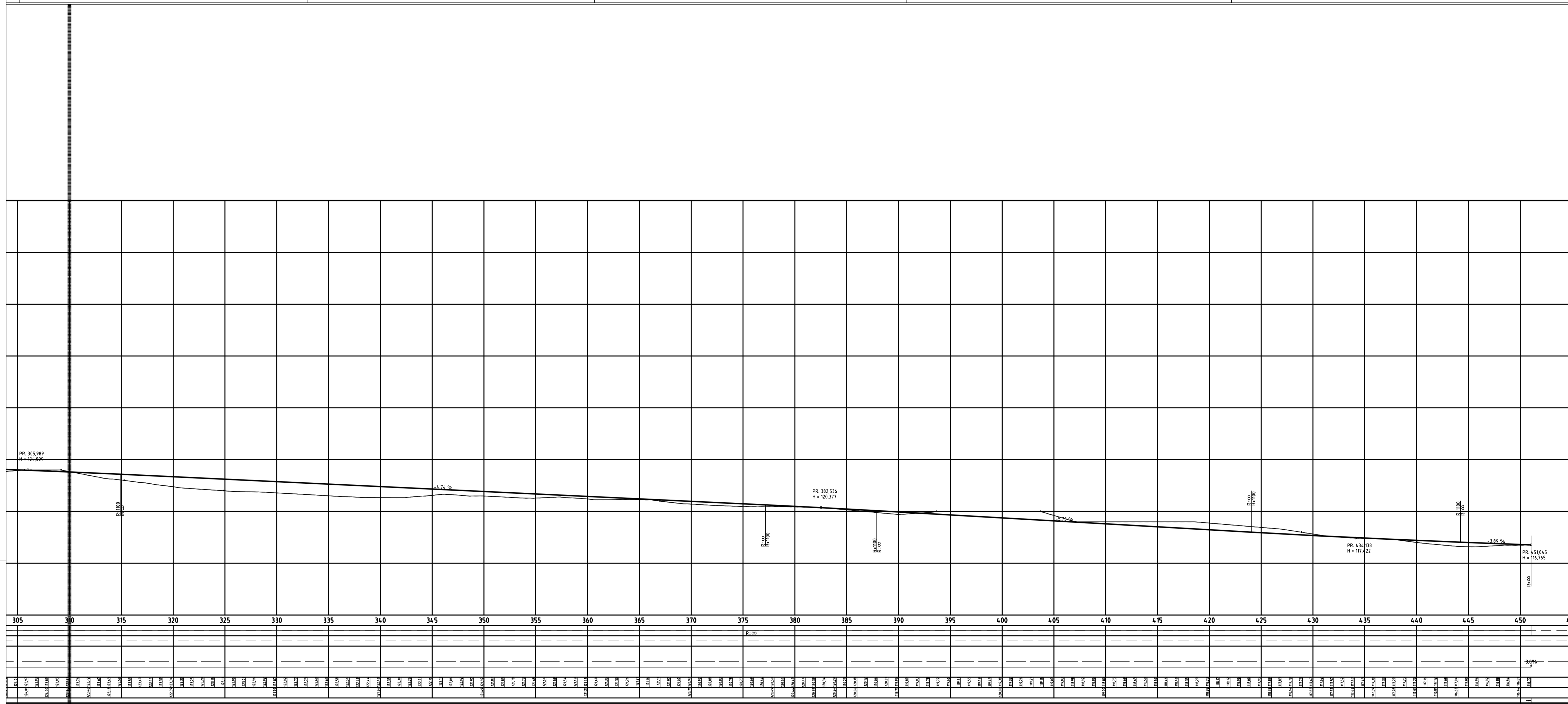
- Senterlinje
- Avrenningspil
- Avgrensning av planområde
- Fylling
- Jordskjæring

Kilde for basiskart: Geonorge
 Dato for basiskart: 26.04.2024
 Ekvidistanse: 1m
 Kartmålestokk: 1:750
 0 17 33 333m



**Forslag til vegplan
Middagsheia**

Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N	
Høydegrunnlag: NN2000	
<i>Navn</i>	<i>Dato</i> <i>Signatur</i>
Sindre Bruun-Trulsen	15.05.2024
Tristan Opheim	15.05.2024
	Gb/nr: 59/12 Vestlige teig 59/145
Tegningsnummer: 01	



305

450



**TS3000 1 Bachelor 24V Porsgrunn
Forslag til reguleringsplan**


Prosjektgruppe: BY-24-11
 Gruppedeltakere:
 Sindre Bruun-Trulsen
 Tristan Opheim
 Veileder: Mequanent Mulugeta Alamnic

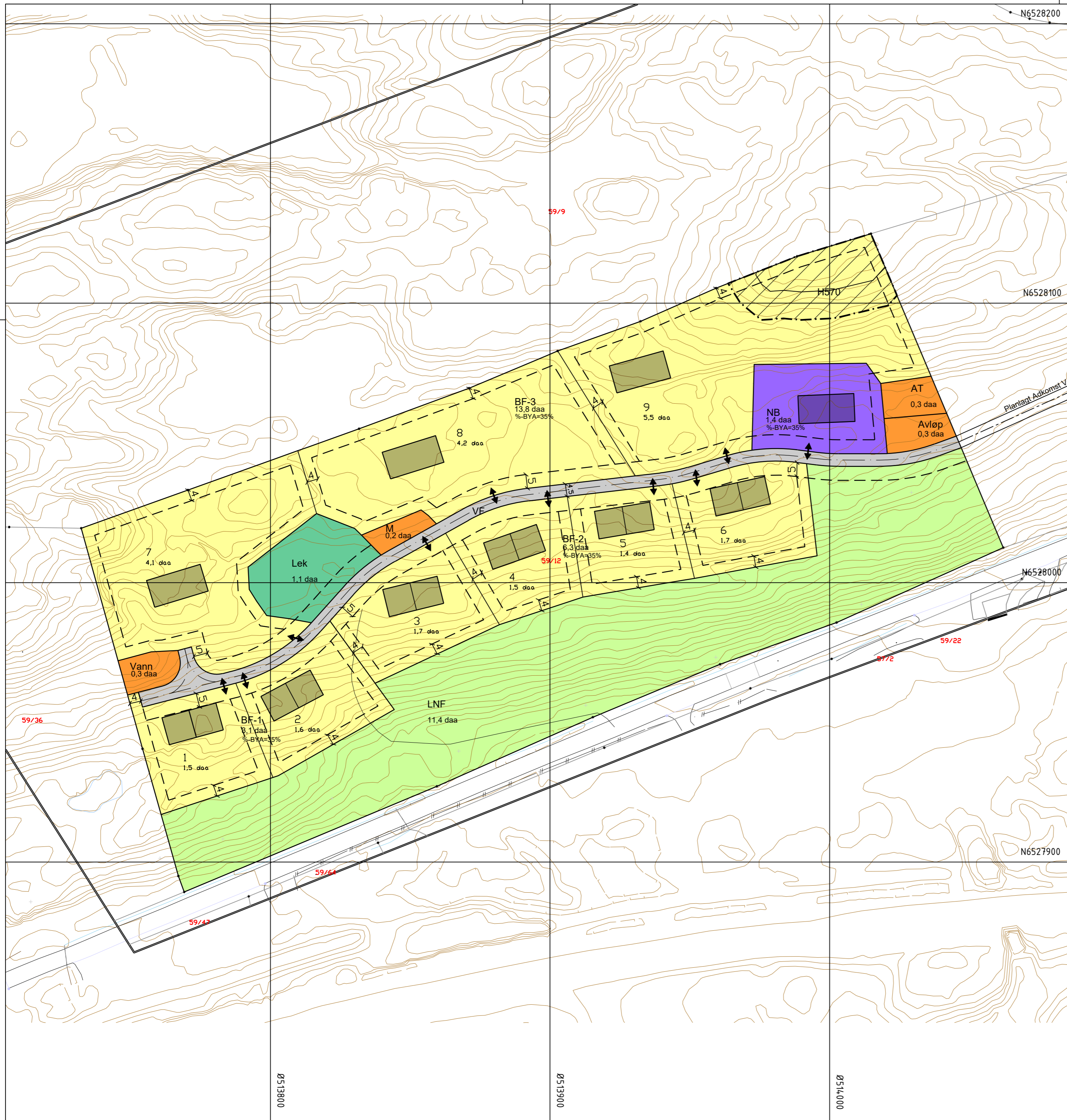
Tegnforklaring

- Veglinje
- Avgrensning av planområde

Vertikal trase

Fra profil: 305
 Til profil: 450

Forslag til vegplan Middagsheia		Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N
		Høydegrunnlag: NN2000
<i>Navn</i>	<i>Dato</i>	<i>Signatur</i>
Sindre Bruun-Trulsen	15.05.2024	<i>Sindre Bruun</i>
Tristan Opheim	15.05.2024	<i>Tristan Opheim</i>
	Gb/nr: 59/145	Tegningsnummer: 01



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BF Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse
- NB Næringsbebyggelse
- M Miljøstasjon
- AT Energianlegg (Trafo)
- Avløp Avløp Renseanlegg
- Vann Borebrønn
- Lek Lekeplass

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- VF Kjøreveg

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

- LNF LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

§12-6 - Hensynssoner

- Bevaring kulturmiljø
- Grense for angitt hensynssone
- Formålgrense
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense

Linjesymbol

- Planlagt bebyggelse
- Regulert senterlinje
- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Geonorge
Dato for basiskart: 26.04.2024
Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N
Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistanse: 1m
Kartmålestokk: 1:1000 m



Kragere kommune

OMRÅDEREGULERING
Middagsheia

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

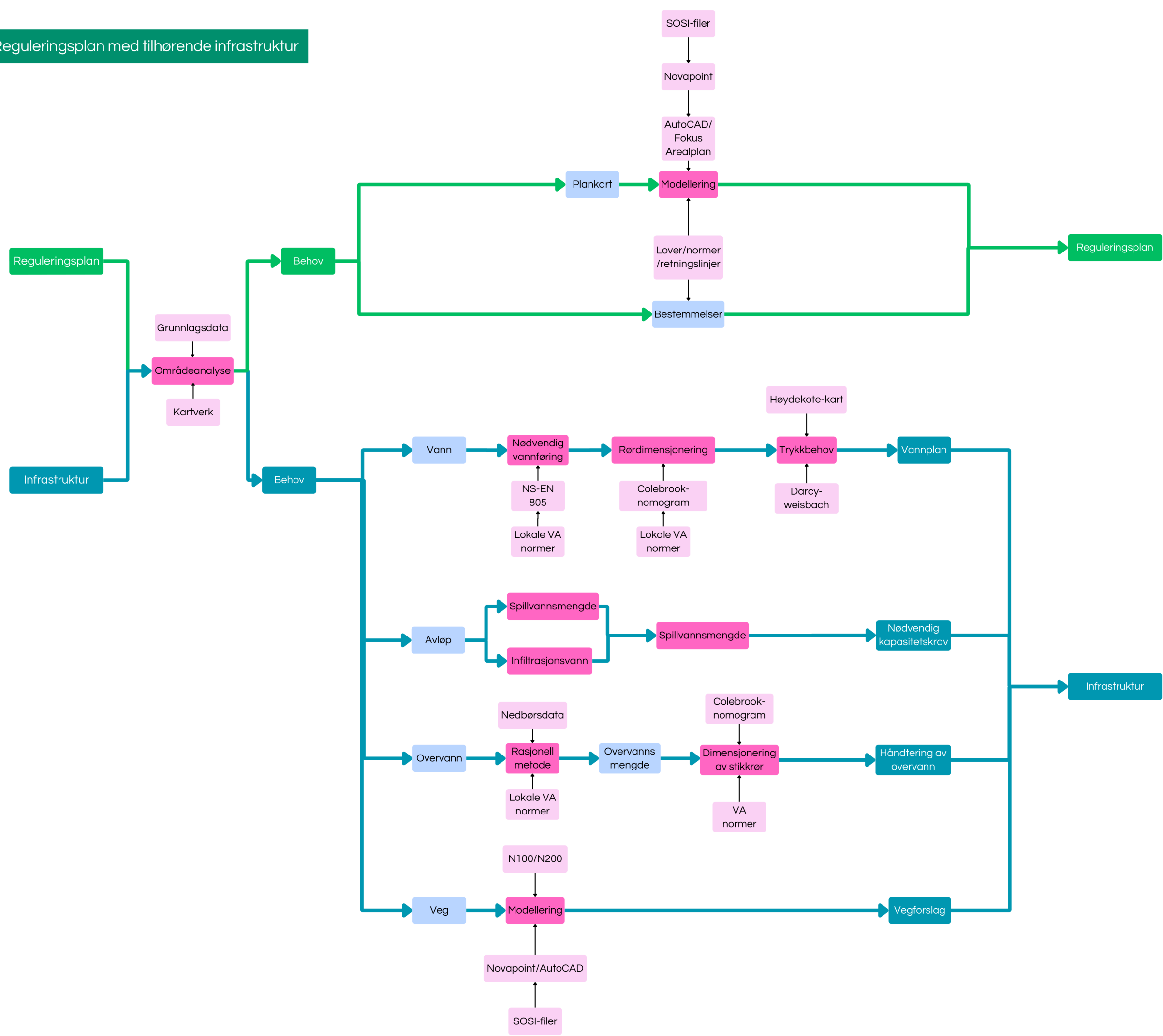
Gb/nr:
59/12 Vestlige teig

Forslagsstiller:
Sindre Bruun-Trulsen
Tristan Opheim

Planen er utarbeidet i forbindelse med bachelor oppgave av:

Navn	Signatur	Dato
Sindre Bruun-Trulsen		13.05.2024
Tristan Opheim		13.05.2024

Reguleringsplan med tilhørende infrastruktur



Uttalelse fra BRÅTANE ROLF MAGNE R

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har BRÅTANE ROLF MAGNE R, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 3814_201

Plannavn: E18 Gjerstad - Bamble

Kommune: Kragerø

Uttalelsefrist: 21.06.2024

Uttalelse

Kommentar

Etter at midtdeleren ble bygget på E-18, ble det mye mer støy her. Vi har måttet bytte ut verandadøra for å redusere veistøy inn i stua. Det vi ble fortalt i forkant av dette, var at støyen ville bli mindre etter ombygging av veien og med de tiltakene som skulle settes inn. Det vi tenker på nå er om det samme vil skje igjen nå, med en vei som har høyere hastighet snaue 400 meter unna. Vi ønsker at det blir gjort tiltak mot støy dersom dette alternativet velges.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for BRÅTANE ROLF MAGNE R:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 3766, SANNIDAL

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no