



Dato: 15.11.2024

## Notat

## Referat fra oppstartsmøte - Reguleringsplan E6 Selli -Asp

<b>Møtested:</b>	Møterom Laura Kieler (5. etg.) rådhuset. +Teams-møte.	<b>Dato:</b>	18.10.2024
<b>Deltakere fra forslagsstiller:</b>		<b>Deltakere fra Steinkjer kommune:</b>	
<b>Oppdragsgiver:</b>	<b>Nye veier:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Jan Olav Sivertsen (prosjektleder)</li><li>Sonja Ramse Andersen (prosjektstyrer)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Per Morten Bjørgum, enhet plan og miljø - møteleder/plansjef</li><li>Stefanie Müller, enhet plan og miljø, saksbehandler og referent/arealplanlegger</li><li>Arne Ivar Kvistad, enhet plan og miljø, arealplanlegger</li><li>Erling Overrein, enhet VA og utbygging</li><li>Simen Nygaard, enhet byggesak</li><li>Vegard Øiahals Oksvold, VTP</li><li>Stine Strand, VTP</li><li>Åsa S. Okkenhaug, enhet landbruk.</li><li>Gry Lillevestre, enhet landbruk</li></ul>	
<b>Grunneiere:</b>			
<b>Plankonsulent:</b>	<b>Fra Rambøll:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Elisabeth Osmark Herstad (prosjektleder)</li><li>Anastasia Belyakova</li></ul> <b>Fra Henning Larsen:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Eirik Gerhard Lind (fagansvarlig plan)</li><li>Synnøve Bjørseth Olsen (plan)</li></ul>		
<b>Andre:</b>			

<b>Navn på planen:</b>	Reguleringsplan E6 Selli - Asp
<b>Arkivsaksnr:</b>	2024/6158
<b>Nasjonal PlanID:</b>	5006-2024004

## Vedlegg:

- [Planinitiativ](#) til oppstartsmøtet.
- [Foreslått planområde](#) til oppstartsmøtet.
- [Prosjektpresentasjonen](#) holdt i oppstartsmøtet.

## 1 Innledning (av møtet)

Plansjef Per Morten Bjørgum innledet møtet med en kort gjennomgang av det innleverte planinitiativet (vedlegg 1 og 2). Forslagsstiller ble gjort oppmerksom på at det er ønskelig at det tas direkte kontakt med de ulike kommunale enheter ved behov for faglige avklaringer, herunder særlig enhetene VTP, VA og utbygging, og landbruk. Stefanie Müller og Arne Ivar Kvistad er foreløpig saksbehandlere ved enhet plan og miljø, med mulighet for endringer etter hvert. Det ble gitt tilbakemelding på planinitiativet, før forslagsstiller holdt presentasjon av prosjektet (se vedlegg 3).

Kommunen oppfatter innlevert planinitiativ som godt og grundig, men kommunen har noen kommentarer knyttet til planområdets avgrensning, sosi-fil, lovverk, trafikk tall i krysset på Asphaugen, og forurensing som ble tatt opp under forslagstillers presentasjon

### Presentasjon av planinitiativet

Presentasjon ble holdt fra plankonsulenten Elisabeth Osmark Herstad presenterte og redegjorde for, og presenterte status med det påstartede planarbeidet. Det ble tatt opp følgende tema i presentasjonen:

1. Bakgrunn for ønsket om ny reguleringsplan for E6 Selli-Asp
2. Problemanalysen med dagens E6 og vedtatte reguleringsplaner
3. Silingsprosessen for mulige alternative løsninger og vegtraseer, basert på kartlegginger og måler en må forholde seg til
4. Tur i 3D-modellen for den foreslåtte traseen (trase Ø2b optimaliseres)
5. Planavgrensning til foreslått løsning, og spørsmål knyttet til deponi, riggområde, og kommunal ressursbank, og skytebane
6. Utredningstema som plankonsulenten konkluderer med å være relevant
7. Skytebanen som eksistere i området og spørsmål knyttet til det
8. Spørsmål om plukkklister
9. Fremdrift og medvirkning, hvem og hvordan

Det henvises ellers til vedlagt presentasjon for all informasjon framlagt for kommunen.

### Sammendrag av presentasjonen

Det er per dags dato 3 forskjellige planer som gjelder for området, og det ønskes å se på nye løsninger, herunder å utelate krysset med fv 17 og strekningen nord for dette (stor besparelse av dyrka mark).

Det har blitt gjennomført en **problemanalyse** som identifiserer en rekke utfordringer med eksisterende E6 og gjeldende reguleringsplaner, herunder f.eks. tema som støy trafikkisikkerhet, grunnforhold eller naturverdier. Det er ulike problemstillinger og utfordringsbilder mellom sør- og nord for krysset mot fv. 17 på dagens E6, og i gjeldende reguleringsplaner. Forslagsstilleren har derfor vurdert at en bør se på andre løsninger og traseer enn de som gjeldende reguleringsplaner legger opp til.

Basert på problemanalysen ble det gjennomført en **silingsprosess**. I en første grovsiling ble det gjennomgått 9 forskjellige løsninger, herunder alternative traseer og alternative løsninger for dagens og planlagte traseer (jf. gjeldende reguleringsplaner). Av de 9 løsninger ble det silt vekk 5, med bakgrunn i for store kostnader, terrenginngrep og/eller naturinngrep. I en senere gjennomført grunnundersøkelse ble det oppdaget problemer for ett av de 4 gjenstående alternativer. Dette alternativet ble også tatt ut, og en har gått videre med de 3 resterende alternativer i en mer detaljert siling.

For de 3 resterende alternativer, har en gjennomført en mer detaljert silingsprosess ved hjelp av supplerende kartlegginger (f.eks. om forurensing, matjord, eller geoteknikk). Det ble etablert et overvåkningsprogram i berørte vassdrag for å klassifisere deres økologiske og kjemiske tilstand. En tok i denne prosessen dessuten

høyde for målene gitt i nasjonal transportplan 2022-2033, og Nye Veiers interne, strategiske mål. Det ble så satt opp målparametere. Ut ifra målparametere og vektleggingen har en vurdert at 2 alternativer (Ø2b og V1) vil ha omtrent like stor grad av konsekvens. Ut ifra gitte mål, kriterier og vektning ønsker Nye veier å gå videre med reguleringsplan og KU for alternativ Ø2b. Forslagsstilleren foreslår videre å ta ut området nord fra krysset da det bl.a. berører dyrka mark, og er lite ulykkesbelastet mv.

### **Tur 3D-modell**

Kommunen fikk en framvisning av valgt løsning Ø2b i en 3D-modell. Løsningen innebærer tunnel, en bru for å bevare bekk, skjæringer, traktorveg som skal beholdes, skytebanen som saneres, myr som skal legges på fylling, restaurering av bekk med store vannmengder inkl. reetablering av det naturlige bekkeløpet, etablering av kulvert for vilt og traktor, samt tiltak for å redusere inngrep i jordbruk. Hovedtraséen er i hovedsak på plass, med noen uklarheter knyttet til boligfeltet i Aspåsvegen der ny vei tenkes flyttet mer mot vest pga. støy.

Videre skal dagens E6 bevares som lokalveg, som da svinger inn i fv.17 vest for krysset.

## **2. Gjeldende planer og overordnede føringer i området**

For området gjelder følgende arealplaner:

- Kommuneplanens arealdel (som er under revisjon) fra 2018,
- Kommunedelplan Asphaugen med ny E6 Selli - Asp (50042015006) fra 2016 er gjeldende for området.
- Reguleringsplan E6 Selli - Asphaugen - Trøa (50042014001) fra 2016
- Reguleringsplan Kryssområde E6-Fv.17 Asphaugen (50042017008) fra 2018

## **3. Planavgrensning**

Forslag til planavgrensningen som framlagt i planinitiativet og på møtet, bør utvides noe i kryssområde i nord. Kommunen anbefaler dette for å ha nok areal tilgjengelig om det evt. skulle oppstå behov senere (f.eks. i forbindelse med endringer for dagens kryssløsning), for å unngå behov for endringer i planområdet underveis i planprosessen. Forslagsstilleren er enig i det.

## **4. Behovet for utredninger**

### **4.1 Konsekvensutredning (KU) og planprogram**

Kommunen mener planinitiativet har vurdert korrekt hvilke paragrafer i KU-forskriften inntreffer for planarbeidet: «Vegtiltaket utløser krav om konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredninger § 6 andre ledd bokstav b), jamfør vedlegg I, punkt 7 b), eventuelt e)»

Plankonsulentens forslag om tema som skal utredes i **KU** er følgende:

- Støy
- Klimagass
- Luftforurensning
- Landskapsbilde
- Friluftsliv
- Naturmangfold
- Kulturmiljø
- Naturressurser

Det vises ellers til vedlagt presentasjon for utfyllende informasjon.

Kommunen mener at forurensningsloven og jordloven må tilføyes da disse berøres, og at jordvern (inngår i temaet naturressurser) og vannmiljø (inngår i temaet naturmangfold) bør suppleres som eget KU-tema.

## 4.2 Andre utredninger/rapporter

Plankonsulentens forslag om tema som inngår i **ROS-analysen** er:

- klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred.

Andre tema som skal utredes som **eget utredningstema** er:

- trafikkanalyse, inkl. ulykker
- grunnforhold, geologi og geoteknikk
- VA-plan inkl. overvannshåndtering
- Prissatte konsekvenser

Arealbruksendringer og andre lokale og regionale virkninger, barn og unges oppvekstsvilkår, massedeponier og folkehelse foreslåes utredet som del av planbeskrivelsen.

Kommunen har ingen suppleringer utover dette.

## 5. Samarbeid og medvirkning

Kommunen mener det er lagt opp til gode medvirkningsprosesser gjennom folkemøter og kontordager, jf. planinitiativet.

Det går fram av presentasjonen at forslagsstilleren tar videre sikte på direkte dialog med sterkt berørte parter. Forslagsstilleren framla en fremdriftsplan i oppstartsmøtet, hvor en etter oppstartsvarselet tar sikte på folkemøter, og i utrednings- og optimaliseringsfasen av planforslaget har ytterligere medvirkningsprosesser (se vedlagt presentasjon). Kommunen mener det er fornuftig å legge opp til kontordager for at berørte innbyggere/privatpersoner får det enkelt å kontakte forslagsstilleren direkte når det dukker opp spørsmål/ideer underveis i planprosessen.

Det ble videre tatt opp spørsmål knyttet til skytebanen, se nedenfor. I denne forbindelsen bes forslagsstilleren om å gå i innledende dialog med Egge skytterlag om deres syn på å eventuelt avslutte banedriften.

## 6. Samfunnssikkerhet

Det skal utarbeides en ROS-analyse. I tillegg vises til aktuelle KU- tema omtalt ovenfor. I ROS skal bla klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred utredes. Videre er det satt i gang et overvåkningsprogram for Rungstadvatnet og elv/bekk som del av ROS/KU.

## 7. Vurdering av kravet om fagkyndighet § 12-3 fjerde ledd

Kravet til fagkyndighet i pbl § 12-3 fjerde ledd anses oppfylt. Kommunen har god kjennskap til Rambøll Norge AS som planfaglig konsulent.

## 8. Behandling i regionalt planforum

Det er aktuelt å bringe initiativet inn for regionalt planforum i forbindelse med høring av planprogrammet (tidlig i høringsperioden). Sannsynligvis kan dette skje i planforums møte i desember måned.

## 9. Aktuelt å stoppe initiativet etter pbl § 12-8 andre ledd

Det er ikke aktuelt å stoppe planinitiativet i tidlig fase.

## 10. Andre spørsmål og tilbakemeldinger, veien videre

- 1) Kommunen: Det ble stilt spørsmål om grunnlaget for silingsrapporten.  
Forslagsstilleren: Silingsrapporten med tilhørende opplysninger oversendes til kommunen senere.
- 2) Kommunen: E6 går gjennom Steinkjer med kjente utfordringer, særlig i sentrumsområdet. Er det planer om en ny E6 for hele strekningen Steinkjer sentrum - fv 17?  
Svar Nye veier: Nye Veier overtok kun parsellen E6 Selli-Asp. Det er i så fall Statens vegvesen som må initiere dette. Per dags dato er det ingen kjente tanker/planer om det.
- 3) Kommunen: Har det blitt vurdert miljøtunnel på Asphaugen?  
Svar plankonsulent/prosjektleder: Ikke ennå, men det er en mulighet som kan vurderes. Det må påregnes relativt høye kostnader for dette, men det er for tidlig med en konklusjon. Miljøtunnel er bra med tanke på landskap, støy og natur.  
Forslagsstilleren anmodes av kommunen om å utrede et alternativ med miljøtunnel. Evt. merkostnad må synliggjøres.
- 4) Kommunen: planavgrensning bør utvides noe nord for krysset for å ha litt plass om det skulle oppstå behov for endringer/justeringer i kryssområdet, f.eks. i forbindelse med kontrollplass eller behov for avsvingningsfelt inn mot krysset fra nord.  
Forslagsstilleren ser seg enig i det, og planavgrensning skal endres noe i nord (som også omtalt ovenfor).
- 5) Forslagsstilleren: Skal deponi reguleres? Hvordan skal overskuddsmasser håndteres?  
Kommunen: En bør ha konkrete tanker om deponi som enten avklares i egen reguleringsplan, eller som avklares gjennom mottak av masser i andre prosjekter. Dette må omtales/beskrives.
- 6) Forslagsstilleren: Kan steinbrudd på nordvestre side av Rungstadvatnet tas i bruk?  
Kommunen: vi er ikke kjent med status der, men andre små brudd finnes der rene masser kan mottas. Må utredes.
- 7) Forslagsstilleren: det er behov for riggområde ved tunnel og Asphaugen. Er det noe i området som kunne tas i bruk til formålet?  
Kommunen: I et annet prosjekt ble samfunnshus lånt som kontor mm. Dette kunne være en mulighet. Alternativt kan en muligens ta i bruk skytebanen, som i så fall må avtales med eieren/laget. Uansett må forslag om riggområdet være en del av reguleringsplan.
- 8) Kommunen: Det gjøres oppmerksom på at det ligger et forslag om næringsareal sørøst for Rungstadvatnet i KPA, og det er ønskelig å se på avkjørselsløsninger. Når det gjelder skytebane er det fornuftig for kommunen å avslutte bruken, men en må gå i dialog med eiere/lag om det og/eller om det kan tenkes å gå sammen med andre lag. Forslagsstilleren bes dermed om en innledende dialog med Egge skytterlag for å avklare deres syn på saken. Videre bør/skal tema massedeponi håndteres i egen reguleringsplan, og henvises i planbeskrivelsen.
- 9) Kommunen: Det ble videre stilt spørsmål om håndtering av overvann i sammenheng med forurenset grunn og vassdrag i området, herunder særlig Rungstadvatnet.  
Forslagsstilleren: Det er satt opp overvåkningsprogram for å kunne ta grep om dette sammensatte tema; måling av dagens økologisk/kjemisk tilstand og igangsetting av nødvendig tiltak for å nå gitte miljømål for vassdraget.
- 10) Det ble gjort oppmerksom på at jordloven og vannloven også gjelder for planarbeidet, og må krysses av i planinitiativet.

- 11) Kommunen stilte spørsmål vedrørende beregningsgrunnlaget for ÅDT.  
 Forslagsstilleren: det har blitt brukt transportmodell, og at det finnes svingebevegelser fra krysset og nordover som begrunner manglende tall.  
 Det ble videre gjort oppmerksom fra kommunen at det er feil helning fra fv 17 inn mot E6, og det bes om å se på det i planarbeidet.
- 12) Kommunen v/enhet landbruk ga tilbakemelding om at Ø2b er best fra landbrukets side, men at det er ønskelig med miljøtunnel.
- 13) Tiltakshaver stilte spørsmål hvor det er aktuelt å tilføre masser (eks. matjord), og om kommunen har planer og tiltak som prosjektet kan benytte, f.eks. en matjordplan.  
 Kommunen:
1. angående overskuddsmasser: Vi har prosjekter som kunne være aktuell for å ta imot masser, som f.eks. vegprosjekter.
  2. angående matjord: Det er utarbeidet en matjordplan i fm. med reguleringsplan Asphaugen næringsområde som kan være relevant i denne sammenheng.
- 14) Kommunen ga uttrykk for at det er bra med gang- og sykkelveg på Asphaugen, og at det er ønskelig å ta spesielt hensyn til myke trafikanter under utbyggingen. Det er viktig med en permanent løsning for myke trafikanter på hele strekningen Selli – Asp.
- 15) Forslagsstilleren ønsker en liste med kontaktpersoner (spesielt lag og organisasjoner), som oversendes fra kommunen direkte til forslagstilleren.

#### Veien videre:

Etter godkjenning av dette referatet varsles planoppstart. Planprogram må utarbeides før planoppstart meldes, og tas opp i regionalt planforum. Planprogram fastsettes i hovedutvalget for plan, næring og miljø, foreløpig mars 2025. Kommunen mener framdriftsplanen er ok, men at en bør tar høyde for litt mer tidsbruk i fm. behandling av planprogram og planforslag.

Avklaringer under oppstartsmøtet		Kommentar
<i>Krav om planprogram:</i>	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEI	Planprogram med konsekvensutredning kreves, jf. § 6 andre ledd bokstav b), jamfør vedlegg I, punkt 7 b), og eventuelt e)
<i>Antatt fremdrift:</i>	Varsel om oppstart:	Vinter 2024/25
	Planforslag oversendes kommunen:	Høst 2025
<i>Vedlegg:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sjekkliste for reguleringsplaner, doknr. 3010</li> <li>• Digital reguleringsplan. Datagrunnlag, planfremstilling, doknr. 3010.2</li> <li>• Notat vedr. Privat forslag til reguleringsplan, doknr. 3010.5</li> </ul>	Sendes kun plankonsulent: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunens standarddokumenter ved oppstart (jfr. venstre kolonne).</li> <li>• Mal reguleringsbestemmelser Steinkjer kommune.</li> <li>• Liste kontaktpersoner over berørte lag og foreninger i planområdet.</li> </ul>
<b>Oppstart av planarbeid- tilråding fra kommunen</b>		

<input checked="" type="checkbox"/> Kommunen tilrår oppstart av planarbeid med forutsetningene som er nevnt i dette notatet.	
<input type="checkbox"/> Kommunen tilrår ikke oppstart av planarbeid.	

- Direkte lenke til planen i kommunens planregister: [Reguleringsplan E6 Selli-Asphaugen](#)
- Digital planavgrensning blir gjort tilgjengelig på kommunens kartinnsyn, [Kommunekart Steinkjer](#), i fm. kunngjøring av planoppstart.

Med hilsen

**Stefanie Müller**  
arealplanlegger

Enhet plan og miljø

*Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift.*