

Hei!

I forbindelse med høringsrunde høsten 2021 sendte vi følgende innspill:

"Vi eier en hytte på Vestre Høyland med gnr. 120, bnr. 12 i Lyngdal, adresse: Vestre Høylandsvei 200, 4580 Lyngdal.

Litt historikk de siste par måneder:

Vi har en lengre tid tenkt å selge hytten etter å ha hatt denne ca. 10 år. Vi la ut hytten for salg i månedskiftet august/september, og brukte Aktiv Eiendomsmegling i Lyngdal. Vi opplyste da alt vi visste om den nye E-39, og det var at den nye traseen ville ligge i østsiden av Høylandsdalen, som ville tilsvare ca. 4-500 m fra hytten. I tillegg opplyste megler at interessenter kunne ta direkte kontakt med megler for ytterligere informasjon om ny E-39.

Vi hadde et par visninger i løpet av de første par ukene, og dette resulterte i et bud som ble akseptert mandag 13/9. Kontrakt ble skrevet tirsdag 14/9 med snarlig overtakelse.

Kjøper overtok på lørdag 18/9, og på søndag 19/9 ble vi gjort oppmerksom på at Nye Veier hadde lagt ut informasjon om ny veitrase i Høylandsdalen. Den nye traseen ligger kun 30-40 m fra vår hytte.

Vi kontaktet da umiddelbart megler, og orienterte han om dette, og ba han ta kontakt med kjøper for å opplyse om de nye forholdene og om de fremdeles ønsket å kjøpe/beholde hytten etter de nye opplysningene som nå foreligger.

Det endte med at kjøper ønsket å annullere handelen, og vi har derfor nå tatt hytten tilbake, og vil nå ikke kunne få solgt denne.

Ut fra ovennevnte vil vi ønske at vår hytte blir innløst dersom veitraseen kommer der den nå er foreslått på vestre side av Høylandsdalen.

Da vårt utgangspunkt var å selge hytten i høst, ber vi om at dette blir avklart så snart som mulig."

Situasjonen er nå at vår hytte skal rives/innløses i følge detaljreguleringsplanen som nå ligger ute på høring.

Dette er i tråd med vårt ønske.

Da planen vår var at hytten skulle selges for over 2 år siden, er vårt ønske at **hytten blir innløst så snart**

reguleringsplanen er godkjent.

Vi håper at dette kan imøtekommes, og ser fram til en positiv dialog/tilbakemelding.

Mvh

Grete og Sigmund Støle

Postadresse: Hasselveien 8 B, 4580 Lyngdal

Mail: sigmund.stole@hotmail.com

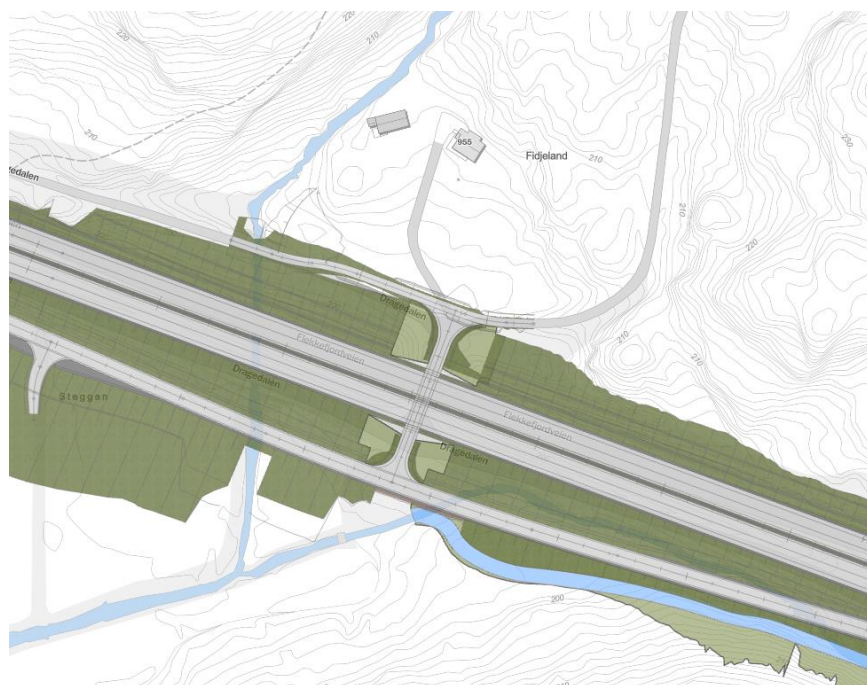
Telefon: 40 40 80 70

Innspill ny E39 Lyngdal vest - Kvinesdal

Som grunneiere av gnr/bnr 116/3, 114/2 og 117/1 (Fidjeland) i Lyngdal kommune har vi noen kommentarer og innspill til planforslaget.

Det viktig for oss at tilgang til eiendommene sikres med tilsvarende type kulvert som i dag. Dagens kulvert er dimensjonert for skogsmaskiner da det tas ut skog i området.

Vi registrerer at det skrives i plandokumentet: «På grunn av økning av veibredden ved etablering av ny E39, må lokalveien Dragedalen skyves sørover, og **veikulverten under dagens E39 på Fidjeland skiftes ut med en ny**. Fyllingen fra Dragedalen er planlagt slak ned mot jordbruksarealet på Steggen, slik at skråningen kan benyttes som del av jordbruksarealet»



Figur 1 GeoData 2D medvirkningsportalen, Dragedalen 955

Vi ønsker å presisere at dagens kulvert er dimensjonert for skogsmaskiner og tømmerbiler, og at ny kulvert følgelig må ha minimum samme høyde og bredde som dagens kulvert.

Det er videre av stor viktighet å sikre tilgang til gården Fidjeland, inklusive bygninger, for bil under anleggsfasen.

Det skrives videre at veien forbi Fidjeland skal legges i samme trasé, men på et høyere nivå. Hvor mye høyere enn dagens veibane vil den nye veibanen ligge?

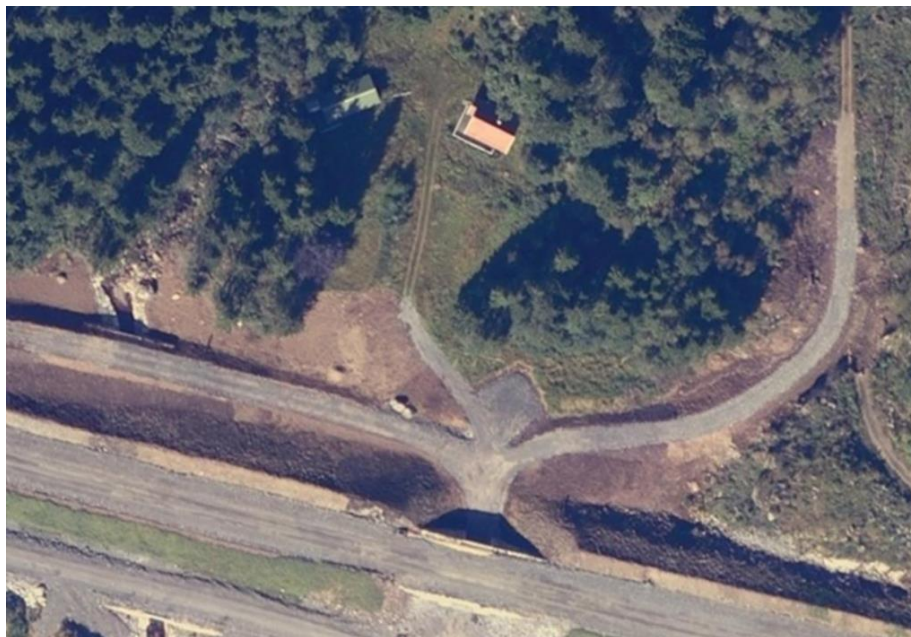
Når det gjelder støy, så er det for oss viktig at avbøtende tiltak blir iverksatt for å minimere dette. Vi registrerer at det skal bygges en jordvoll, hvilket etter vårt syn er bra, men det er også viktig for oss å presisere at denne må være høy nok til å være en effektiv støybarriere, så vel som å hindre innsyn (Da vi i dagens situasjon ser rett på alle kjøretøy større enn vanlig personbil). Vi vil også veldig gjerne ha et høyt gjerde over den nye kulverten for å hindre støy og innsyn.

Vi ønsker videre å komme med et forslag:

Under bygging av eksisterende E39 ble et større område med dyrket mark mellom huset på Fidjeland og veien fjernet (se figur 2 og 3). Området ble benyttet som midlertidig massedepot, og avtalen var at dyrket mark skulle tilbakeføres. Dette ble kun i begrenset omfang gjort, som man kan se ut fra bildene under.



Figur 2. Norgebilder.no, Lyngdal-Farsund 1999, Fidjeland

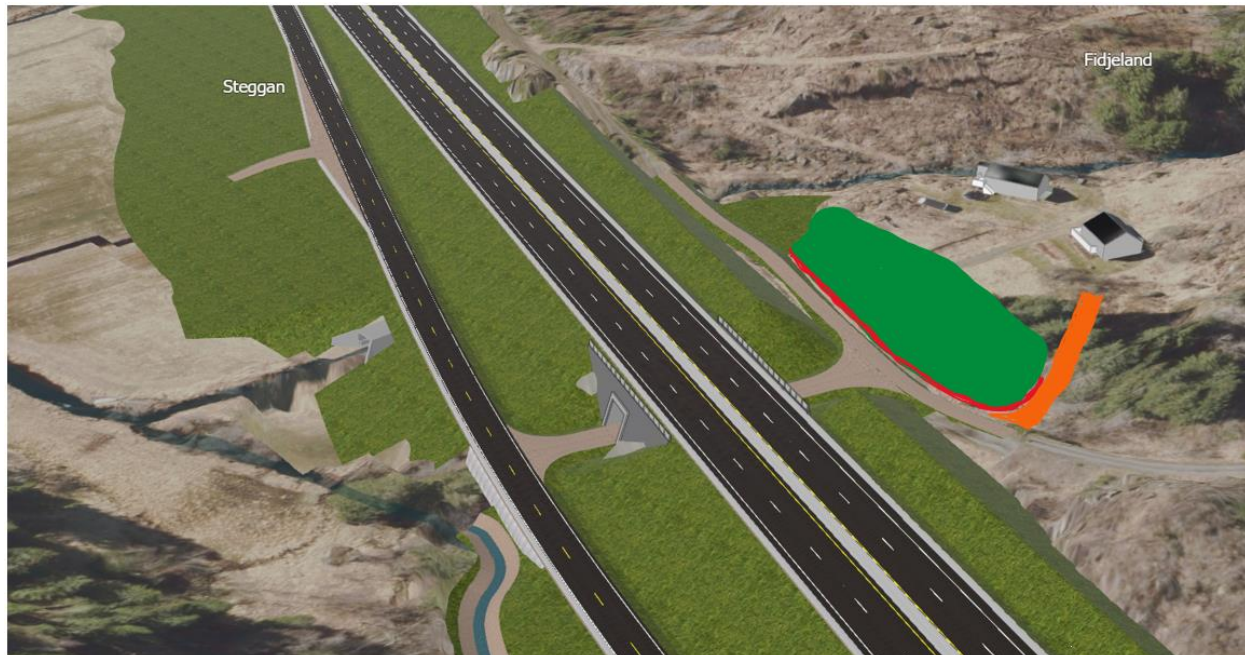


Figur 3. Flyfoto 2005, Fidjeland

Vårt forslag er å fjerne den nåværende dyrka marka midlertidig, som man også gjorde ved forrige utbygging, for så deretter å heve terrenget i det grønne området på bildet under (figur 3.) med masse for permanent lagring. Det vil da kunne skapes et større område med flat dyrket mark mere i tråd med slik det var opprinnelig.

Den røde streken representerer en stein-mur. Ny adkomstvei til Fidjeland er indikert med orange farge. Den midlertidig fjernede matjorda vil så kunne legges på plass igjen etter at fyllingsmassene er mettet slik at jorddybden ikke reduseres.

En slik løsning vil også gjøre sikringen av bekken enda bedre.



Figur 3. Forslag til re-etablering av dyrket mark område

Til sist ønsker vi å komme med en presisering da Nye Veier omtaler Fidjeland som fritidsbebyggelse i flere dokumenter. Fidjeland er et gårdsbruk med konsesjon, som vi på sikt ønsker å bosette oss på. Vi er derfor meget opptatt av å komme fram til en god løsning.

Vi imøteser videre dialog med Nye Veier

Vennlig hilsen

Linn-Evy og Bjørn Arvid Fidjeland

INNSPILL TIL DETALJREGULERINGEN FOR E39 - LYNGDAL VEST – KVINESDAL.

Henviser til overnevnte veistrekning for ny E39, og ønsker å bidra med innspill vedrørende blant annet viltets vandringsmønster.

Jeg vil igjen først og fremst presisere at jeg ikke er imot bygging av ny E39, men det må være lov å ha to tanker i hodet samtidig og tenke praktisk og langsiktig fram i tid.

Jeg kan innledningsvis også fortelle hvordan det har seg at jeg er engasjert og kan dele informasjonen om hjortetrekke. Jeg har ferdes spesielt i Røysgård områdene i over 40 år som aktiv friluftsmann med interesse for jakt og fiske. I de siste 20 årene har det blitt mye registrering og dokumentering av fugler, dyr og dyretråkk.

Nye Veier nevner at veilinjene de anbefaler ivaretar både friluftssinteresser og viltets vandringsmønster i stor grad. Ingen ting av dette stemmer for Lyngdals del fra Vatland til Tjomsland.

Lyngdal kommune har allerede en ny E39 da nåværende E39 ble bygget for ca 17 år siden. Da mistet de et dalføre fra Shell Pit Stop Lyngdal til Tjomsland som var helt urørt og et vakkert naturområde. (Iddeland, Iddelandsvannet, Dublevann og Tjomsland). Hvor mange andre slike daler har Lyngdal kommune igjen? Etersom jeg ser så er det ingen flere.

Informasjon har blitt innhentet av biologer med særlig kompetanse på hjortevilt og i tillegg til omfattende bruk av viltkameraer og at dere vil satse på fauna passasjer. Ingen ting av dette forandrer på realitetene. Det er hjortedyrene selv som velger premisene for hvor de skal gå. Det er svært vanskelig for dem å gå gjennom menneskeskapte flaskehalsar som en vilt bro/fauna passasje er.

Høylandsdalen er kjent for sitt store vilttrekk. Og dette er vilttrekk som kommer til å øke betydelig i årene fremover. Da Nye Veier har sterkt redusert vilttrekket som ligger mellom Vatland og Røysgård/over Åtlandstunnelen så blir resultatet at viltmengden vil øke betraktelig over Shell Pit Stop Lyngdal og over og inn i Høylandsdalen. Det har allerede begynt. Jeg synes det er merkelig at dere i rapporten nevner at dere ikke kunne se stien som går like opptil Pit Stop i retning Lyngdal. Det er også svært uheldig at to viltkameraer var ute av funksjon i perioder høsten 2022 i Høylandsdalen og nordvest i Høylandsdalen. (side 19 og 21 Kartleggingsrapport hjortevilt E39 Lyngdal Vest – Kvinesdal)

Vi må huske på at dette er noe av Norges største hjortetraseer og denne traseen er svært viktig for Lyngdal kommune. Dette stisystemet går i all hovedsak ut til kysten av Lyngdal Vest.

Nye Veiers forslag vil tilsammen ødelegge to store trekkveier. Først ved at Åtlandstrekke er blitt sterkt redusert. Deretter ved at Høylandstrekke blir også sterkt redusert ved at veien blir en ugjennomtrengelig barriere. Hjorteviltet blir hensatt til et par smale menneskeskapte flaskehalsar som kan vise seg å ikke fungere.

Slik forslaget foreligger nå så har Nye Veier løftet veien alt for høyt i terrenget. Ja, så høyt at det kan bli snø problemer. På Røysgård vil veien ligge på ca. 200 meter kontra ca. 285 meter på toppen av Høylandsdalen. Blir det tunnel her så blir alle problemer løst vedrørende hjortetraseen. Vi slipper de store menneskelige kostnadene og hele artsmangfoldet vil bli bevart. Da vil dere i tillegg slippe snø problemer som kan oppstå i høyden fordi veien vil bli liggende betydelig lavere i terrenget.

Veiforslaget som foreligger nå vil bli for dominerende og ta for mye plass i Høylandsdalen. Dette forslaget vil også ramme flere gårdsbruk veldig hardt.

Hvis en absolutt må ha en åpen løsning så er Lyngdal kommunes alternativ Høylandsdalen øst mye bedre enn Høylandsdalen vest både synsmessig og lydmessig. Det er ingen tvil om at Nye Veiers planer med dette forslaget er å kvitte seg med overskuddsmasser.

Gjenbruk av eksisterende E39 mellom Røysgårdsvannet og Pitstop er fullt mulig ved at dere kan lage en vei som tåler en 200 års flom.

For naturen, viltet og Lyngdals innbyggere er dette forslaget som nå foreligger et stort tap. Høylandsdalen er flere kilometer lang og består av sammenhengende natur med våtmarksområder & fiskevann. Dette området brukes av mange til rekreasjon. Friluftslivet med nærmest uberørt natur, stillhet og ro er svært viktig for mennesker og folkehelsa.

I rapporten konsekvensutredning hovedrapport E39 Lyngdal Vest – Kvinesdal (side 6) sier dere at kostnaden med etablering av tunnel for å unngå konsekvensene for de ikke prissatte verdiene i Høylandsdalen ikke kan forsvares på grunn av lav samfunnsøkonomisk lønnsomhet.

Det viser i praksis hvordan vår uvurderlige natur blir nedprioritert og er et grelt eksempel på hvor lite både naturen og menneskene som er berørt blir verdsatt. Det blir ofret for det som vi mennesker kaller fremskritt. I lengden så er det vi selv og fremtidige generasjoner som blir tapere.

Det å bevare det biologiske mangfoldet med å ha sammenhengende fungerende økosystem er en investering i framtiden. Nedbygging av natur kan ikke fortsette i det tempo som nå pågår. Dette må også gjelde for Norges del og ikke bare i utlandet. Dette store villtrekket som er av nasjonal betydning burde automatisk vært skånet for all utbygging. Det fortjener et nasjonalt vern og som Norge fint burde ta seg råd til å bevare på lik linje som de rundhåndet nylig prioriterte å gi en milliard til bruk av naturvern i utlandet. NRK,01.12.23. <https://www.nrk.no/urix/norge-betaler-ut-rekordstor-sum-til-indonesia-for-bevaring-av-regnskog-1.16659103>

Ønsker å stille noen spørsmål:

- Hvor mye kjørbart tid vil dere spare på å legge veien gjennom Høylandsdalen kontra nåværende E39?
- Er det virkelig nødvendig å ta Høylandsdalen når det finnes alternativer som fungerer utmerket?
- Er det bærekraftig å bruke så mye penger på å ødelegge så mye natur og bostedene for de unge menneskene som bor i dalen for å spare noe tid når det er fullt mulig å bruke eksisterende E39 mellom Røysgårdsvannet og Pitstop?
- En kan spørre seg hvordan blir det for viltet, friluftslivet og naturopplevelsen i Høylandsdalen med en firefelts motorvei med 110 km i timen?

Jeg mener at Nye veiers nåværende planer gjennom Høylandsdalen må avvises. Slik jeg ser det er det er egentlig bare tre løsninger på problemet i prioritert rekkefølge.

- A) Gjenbruke eksisterende E39 med utvidelse av veien.
- B) Bygge tunnel gjennom Høylandsdalen eller Høylandsheia.
- C) Lyngdals alternativ med å bygge veien Høylandsdalen øst i stedet for Høylandsdalen vest.

Det å bygge tunell eller gjenbruke eksisterende E39 er det mest bærekraftige forslaget som står seg inn i fremtiden.

Vennlig hilsen

Svein Hovden, Tingvatn, 17.12.23

Kopi: Lyngdal Kommune, Vest Agder Fylkeskommune

Min ektefelle, Tove Jølle, er eier av en fritidseiendom (gnr 119, bnr 12) på Vintland i Lyngdal kommune. Eiendommen har betegnelsen Vestre Høylandsvei 373.

Det foreliggende planforslaget vil innebære en vesentlig økt støybelastning for eiendommen; angitt til 67 dB i foreliggende støyrapport (figur 6-10). Det er en økning fra dagens 57 dB (figur 6-9). Med andre ord en økning på 10 dB (ikke 9 dB som uttalt i avsnitt 6.1.4.1 i samme rapport). Meg bekjent innebærer en økning på 3 dB en fordobling av lydenergien, så det er her snakk om en mangedobling. I tillegg til den økte støybelastningen kommer ulempen med hyttas økte fysiske nærhet til selve veianlegget.

I foreliggende temarapport om støy er det i avsnitt 6.1.4.2. uttalt at «(d)et er ikke identifisert hensiktsmessige skjermingstiltak for bebyggelsen på Vintland», og videre at «(d)et er undersøkt mulighet for å forlenge jordskjæring til en voll, men det oppnås ikke tilstrekkelig høyde til å få effekt ved fritidsboligen.»

Ut fra dette fremsettes det krav om at eiendommen innløses, og at dette skjer snarest mulig etter at reguleringsplanen er stadfestet. Hytta trenger til endel vedlikehold, som det vil være uhensiktsmessig å utføre i den situasjonen som nå foreligger. Av samme grunn vil det være svært uheldig å måtte vente med en innløsning til igangsettingen av selve anlegget.

På vegne av Tove Jølle

Harald Jølle

Merknad til detaljregulering for E39 Lyngdal vest-Kvinesdal

Vintland sameie eier gnr 119 bnr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 og gnr. 118 bnr. 8.

Eiendommen er i alt på 1908 daa og av dette ligger 1168 daa på nordsiden av nåværende E39. På sydsiden av E39 er det 730 daa.

Pr. i dag er det ca. 3500 m³ tømmer på sydsiden. Dette tømmeret bør tas ut i perioden 5 og 15 år fra nå. Det meste av trærne er vest for bygningene på gården.

På grunn av myrdrag rett sør for bebyggelsen er det naturlig å ta ut tømmeret mot Drangslund. Vegen til Drangslund er av eldre dato (Over 100 år)

og en kan derfor bare kjøre små traktorlast og kjøre videre på felles veg til Velteplassen (se vedlagt kart).

Vi har vegrett over nabogrunn (ca. 350 m) men ikke rett til å oppjustere den.

Et annet problem er at når ny veg bygges er vi avskåret av å kjøre med skiltløse kjøretøy inn på offentlig veg.

Ved stordrift kan vi i dag kjøre skogsmaskin nord for bebyggelsen og legge tømmer ved Vestre Høylandsvei.

Denne muligheten bortfaller ved bygging av ny E39 som vist.

I planen er lagt opp til ny veg fra bekken ved Vintland og vestover et stykke inn på naboeiendommen. Vi har fått opplyst at denne får tømmerbilvegstandard.

Vi vil at denne vegen skal innreguleres og bygges videre ca. slik som vist på vedlegg. Kan dette ikke gjennomføres må den "gamle vegen" inngår i reguleringsplanen og opprustes til tømmerbilveg.

Dette vil gi oss gode muligheter for samdrift av eiendommene på begge sider av E39.

Med vennlig hilsen

Olav Torgersen

Vintland sameie

